

دراسات

في شعوب الشرق القديم

الأموريون . الكنعانيون . الآراميون . العبريون . الفلسطينيون

مكتور

فالح السوفي

كلية البنات

جامعة عين شمس

الناشر

مكتبة غمسة

دار اسكت
عمارة

في شعوب الشرق القديم

الأموريون . الكنعانيون . الآراميون . العبريون . الفلستينيون

مكتور

خالد السوقي

كلية البنات
جامعة عين شمس

١٩٨٢

الناشر

مكتبة خميس

مقدمة

لقد عاش في الشرق القديم مجموعة من الشعوب المختلفة التي كان لها أثرها الواضح في تاريخه وحضارته وكان لها دورها الفعال في توجيه دفة الأحداث التي مرت به أو مر بها وتجاوبت أصداؤها في جنباته ردحا من الزمن ليس بتقصير . وتشمل هذه الدراسات التي نقدمها للباحثين في تاريخ الشرق القديم خمس شعوب سكنت العراق وسورية وفلسطين في الأزمنة القديمة وكان تأثيرها على تاريخ وحضارة ذلك الوقت جليا واضحا . وهذه الشعوب هي : الآموريون والكنعانيون والآراميون والعبريون ثم الفلسطينيين .

وإذا كان بعض الباحثين قد تناول هذه الشعوب قبل ذلك بالدراسة والبحث فإن هذه الدراسات تقدم وجهة نظر جديدة بشأن أصل هذه الشعوب وعلاقاتها مع جيرانها ومعطياتها الحضارية وذلك في ضوء الأبحاث الحديثة والدراسة الفاحصة للنصوص القديمة التي تحدثت عن هذه الشعوب أو ذكرت بعضها من تاريخها ، بجانب القراءة المتأنية للعهد القديم التي جعلت هذه الشعوب تظهر في صورة مفخرة لما هو معروف عنها .

ولقد اتبعت في ترتيب هذه الشعوب من الناحية التاريخية ما تعارف عليه العلماء بشأن تواريخ هجرتها من الجزيرة العربية أو من منطقة البحر المتوسط . وأمل كبير في أن أكون قد أسهمت بهذا العمل التواضع في إيضاح بعض معالم الشرق القديم وأن يحوز جهدي هذا برضاء اساتذتي الاجلاء الذين

— ٤ —

كان لهم نصيب السبق في مجال دراسة تاريخ الشرق القديم كما كان لهم الفضل الأكبر في توجيه هذه الدراسات إلى أن تصبح عملاً مبدعاً وخطوة على طريق دراسة شرقنا القديم .

والله الموفق إلى سواء السبيل .

فبراير ١٩٨٢

غالب المرسوفي

الفصل الأول الأمور

الأموريون

لقد ترك لنا الأموريون ^(١) نقفاً من تاريخهم وصورا من حياتهم دونت في وثائق غطت فترة طويلة من الزمن جاوزت ألفى عام . ولعل أقدم هذه الوثائق التي تناولت ذكر الأموريين وأكثرها عدداً هي الوثائق العراقية القديمة التي تكاد تكون المصدر الوحيد لمعلوماتنا عن هؤلاء القوم طيلة العصر الذي كانوا فيه مجموعة بشرية ذات خصائص مميزة .

لقد ذكرت المصادر السومرية هذا الشعب تحت اسم « مارتو » Martu ، بينما جاء ذكرهم في المصادر الأكادية باسم « أمورو » (م) Amurru (M) ^(٢) وإذا كانت قوائم المفردات اللغوية وتشابه الاستعمال قد اثبتنا أن هذين الاسمين يشيران إلى مدلول واحد ، فسيظل أصلهما وتطابقهما اللغوي محاطين بالغموض ^(٣) .

(١) الأموريون أحد فروع الساميين الذين هاجروا من الجزيرة العربية في نهاية الألف الرابع وأوائل الألف الثالث قبل الميلاد متجهين إلى منطقة الهلال الخصيب (الساميون والآراميون التي دارت حول موطنهم الأصلي ، بحث الدكتور محمد بيومي مهران نشر بمجلة كلية اللغة العربية ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - المجلد الرابع ص ٢٧ (١٩٧٤ م) . وقد دفعهم إلى ذلك دافعين : دافع نقل التجارة والعباد في السلم ودافع الألبعات تحت وطأة الفقر أو الموز أما متسللين فرادى وجماعات بشكل سلمي وأما غزاة فاتحين (الهجرات البشرية الكبرى ، بحث الدكتور محمد السيد غلاب نشر بمجلة كلية اللغة العربية ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية : المجلد السادس ص ١ (١٩٧٦ م) .

(٢) في اللغة السومرية يظهر الاسم « كورمار » — تو « لدلالة على منطقة والاسم « لومارتو » لدلالة على اسم جنس ، وفي اللغة الأكادية « أمورو » (م) — لدلالة على اسم منطقة و« أمورو » لدلالة على اسم جنس .

(٣) أنظر : CAD, 92—4 ومن أجل أصل مقترح للكلمتين أنظر :

G. Buccellati, The amorites of the Ur III Period (Naples, 1966).

ويبدو أنه منذ المصور السحيقة في القدم شاع استعمالان مختلفان للكلمة مارتو / أمورو في النصوص السومرية والآكدية . وأول هذين الاستعمالين هو الاستعمال الجغرافي حيث نجد أن هذه الكلمة تعني « الغرب » أما الاستعمال الثاني فهشري حيث يجمعا تعني أشخاص أو جماعات يرجعون في أصولهم إلى مناطق خارج منطقة سومر - أكد (أي جنوب العراق على وجه الدقة) ويبدو أنهم قدموا من الغرب .

أما الاستعمال الجغرافي للكلمة الذي ظل مستخدما لفترة طويلة في الوثائق المراقية القديمة ، فقد ثبت أنه استخدم منذ العصر الآكدي القديم . ففي أحد النصوص التي نقتت على مسلة مانشتوسو (حوالي ٢٣٠٠ ق . م) والتي تصف بعض الحقول ، أشارت إلى الجانب الغربي بالعبارة « تومار - تو » ^(١) tu-mar-tu ونفس هذا الاستعمال يظهر في مصادر أخرى من العصر الآكدي القديم وعصر أسرة أور الثالثة ، الأمر الذي يدل على أنه كان شائعا أبان النصف الثاني من الألف الثالث قبل الميلاد . ^(٢) وإذا كان استخدام نفس هذه الكلمة لتدل على منطقة وما يعيش فيها من سكان فيمكن القول يقينا بأن الاستعمال الجغرافي لهذه الكلمة الذي يدل على إحدى الجهات الأصلية الأربعة (الغرب) كان استعمالا ثانويا بالرغم من أنه يرجع إلى عهد سحيق في القدم . وعلى ذلك فإن جهة الغرب كانت تسمى مارتو / أمورو لوجود منطقة غرب بلاد العراق القديم كانت تسمى

-
1. V. Scheil, Textes élamites-sémitiques (Paris, 1900) 12 (Aix 16), 20 (Bvi 16), 29 (C xiii 23), 36 (D ix5).
 2. Cf. F.R. Kraus, "Provinzen des neusumerischen Reiches von Ur" Z A 51 (1955), 46 (1.12), 52.

بهذا الاسم^(١) وعلى غرار هذا المثال نجد أن الشمال أصبح يعرف باسم سوبارتو والشرق بميلام والجنوب بسومر وبذلك تكتمل لدينا صورة جغرافية اطارها الجهات الأصلية الأربعة بينما تحتل أكد / بابل المركز منها^(٢) ولعل أقدم دليل لدينا على استعمال كلمة مارتو / أمورو بمعنى « الغرب » يغير الطريق إلى معرفة الجهة التي وفد منها الأموريون إلى بلاد ما بين النهرين لأن كثيراً من الباحثين القدامى قد أهملوا هذه الحقيقة خاصة الذين نادوا بأن الأموريين قدموا إلى العراق القديم من الشمال الشرق^(٣).

ولعل أقدم ما وصلنا من النصوص تلك التي وردت فيها الكلمة « مارتو » بمعناها البشرى . ففي نص من فارا يرجع تاريخه إلى حوالي ٢٦٠٠ ق . م . سجل قائمة بأسماء بعض الفلاحين ورد ذكر لأحد الأشخاص يدعى إ - ا ج - جيد مار - تو الذي يعتبر بدوره أول أموري يذكر بالتعدد^(٤) وأبان للعصر الأكدي

(١) لقد نادى البعض احتمالاً بأن هذه الكلمة تشير إلى قبيلة أو مجموعة من القبائل ثم أصبح اسماً عاماً يطلق علىبدو الصحراء السورية العربية :
أنظر :

Moscatti, The Semites in Ancient History (Cardiff, 1959), p. 54.

(٢) ولعل فكرة أن العالم - يكون من أربع مناطق كل منها يتجه إلى إحدى الجهات الأصلية الأربعة قد اختلف في مفهومها باختلاف العصور ، فإرن :

K. Tallquist, "Himmelsgegenden und Winde", Studia Orientalia 2 (1928), 105-85.

ففي أسطورة أنمركار يظهر نتائج الجهات الأربعة سوبارتو - سومر - أكد - مارتو .
أنظر :

3. B. Landsberger, "Ueber die Völker Vorderasiens in dritten Jahrtausend, 4 : A murru", Z A 35 (1923), 236-8.

S.N. Kramer, Enumkar and the Lord of Aratta (Philadelphia, 1952), LL. 141-6

كما ظهر على التوالي سومر - مارتو - ملوها - ميلام - سوبارتو والذي قصد به أعطاء صورة كاملة للعالم الذي تحتل سومر المركز فيه . أنظر: S.N. Kramer in ANET 648

4. A. Deimel, Wirtschaftstexte aus Fara (Leipzig, 1924), No. 78, L. 1.

كثرت الاشارات إلى أفراد أو جماعات من الناس نعتوا بأنهم « مارتو » وذلك في مدن مثل لجش واوما وأداب وسوسا .^(١) ومن فحص محتويات النصوص ومقارنتها بالنصوص المتأخرة من عهد أسرة أور الثالثة ، أصبح واضحا أن هذه الجماعات من الناس عبارة عن مهاجرين أتوا - في أغلب الظن - من الغرب بهدف الاستقرار في مدن بلاد الرافدين السفلى بحثا عن العمل في إدارتها . وقد اطلق على هؤلاء المهاجرين اسم « مارتو » تأكيداً لتركيزهم كأجانب بين غالبية السكان الوطنيين العاملين في هذه المنطقة . وقد ورد في نصوص العصر الأكدي القديم أسماء الموظفين كان يطلق على الواحد منهم اللقب مثل « أوجولا مارتو » Ugula Martu « ونو - باندنا مارتوني » nu-banda martune والتي تعني « مفتش المارتو »^(٢) الأمر الذي يوحي بأن وجود هؤلاء المهاجرين بشخصيتهم المميزة كان يسبب بعض المشكلات التنظيمية في إدارات المدن التي حلوا فيها .

وإذا كان ما أمدتنا به الوثائق حتى الآن عن الأموريين يتقف عند مستوى الأفراد أو الأسر ففي العصر الأكدي القديم خاصة في عهد شار - كالي - شاري (حوالي ٢٢٥٠ ق . م) اطلق على أحد سدوات حكمه « السنة التي هزم فيها (الملك) المارتو عند جبل إيسار »^(٣) مما يدل على أن الأموريين أصبحت تضمهم وحدة سياسية لها علاقاتها مع دويلات المدن في العراق القديم . وفي هذه العبارة أيضا ما يشير إلى معركة حربية بين الطرفين دارت رحاها خارج حدود بلاد

1. Cf. J.R. Kupper *les nomades en Mésopotamie au temps des rois de Mari* (Paris, 1957), 150-1.

2. Ibid., 150.

3. Hidsch, "Die Inschriften der Könige von Agade", AFO 20 (1963), 28-9 (No. 2); cf. Kupper, op. cit. 149 (No. 3)-150.

الرافدين وعلى وجه التحديد عند جبل بشري^(١) في الصحراء السورية غرب الفرات الأوسط أي في المنطقة التي أطلق عليها أهل الرافدين اسم «أمورو». ويظهر الارتباط جلياً بين جبل بشري والأموريين من التعريف الذي أطلقه الملك جوديا على هذا الجبل حينما سماه «باسال - لاخور - ساج مارتو»^(٢) وهي عبارة تعني «باسال جبل أمورو» وكذلك من تفسير عبارة «كوررشار» بأنها تعني «كور - أموري» في معرض ذكرها في إبتهالات ليبشور^(٣) وإذا كانت نصوص العصر اللاحق للعصر الأكدي القديم قد أكدت أن شعب المارتو رعاة رحل، فإن نشوب هذه الحركة في هذه المنطقة الجبلية بعيداً عن المناطق الزراعية الآهلة بالسكان توضح لنا أنها كانت حملة تآديبية شنتها الجيوش الأكديّة ضد هذه الجماعات الرعوية التي اعتادت أساليب الحلب والاغارة على أرض الزراعة من العراق القديم.

وفي عهد أسرة أور الثالثة تكثر الاشارات عن الأموريين وتتنوع بعد أن كانت متفرقة وتحتوى على معلومات محددة عنهم^(٤). فنصوص هذا العصر الإدارية تتكلم عن أفراد وصفتهم بأنهم «مارتو» تماماً كما حدث في العصر الأكدي القديم أسلوباً ومضموناً، وأن المعلومات التي نستقيها من نصوص هذا العصر من السكثرة والتنوع بحيث يمكن أن تعطينا فكرة واضحة عن خصائص الوجود الأموري في مواقع مختلفة من إمبراطورية أور. ومعظم هذه المعلومات وردت إلينا من نصوص مدينة درم (بوزریش - داجان) التي تقع بالقرب

(١) لقد كان Smith أول من اقترح بأن جبل باسار هو ببساطة جبل بشري الذي يقع في الصحراء السورية شمال باليرا. انظر:

S. Smith, Early History of Assyria (London, 1928), p. 98.

2. A. Falkenstein, Die Inschriften Gudeas von Lagas, I (Rome, 1966), pp. 51 F; cf. ANET, p. 269.

3. E. Reiner, "Lipsur Litanies", JNES 15 (1956), 134 (1.39).

4. E.g. G. Buccellati, op. cit.; M. Lambert, Tablettes économiques de Lagash (Paris, 1968), nos. 50: 6: 139, 3: 276, 11.

من نبشور والقي كانت تعتبر أكبر مركز لتجميع الماشية واحد مراكز الادارة الاقتصادية في امبراطورية اور . ولقد اشارت نصوص درم إلى الدور الرئيسى الذى كان يلعبه شعب المارتو بإعتبارهم موردين للاغنام والماعز وهو دور يتفق مع طبيعة حياتهم الرعوية . ويبدو أن توريد هذه الماشية كان يتم فصلها الأمر الذى يجعل وجودهم في هذه المنطقة يتفق مع عادة الانتقال الفصل الذى تمارسه الجماعات الرعوية مصحوبة بما شيتهم^(١) .

أما في المدن الأخرى مثل اسين نجد أن شعب المارتو يقومون بدور المشترى للبضائع الجلدية بينما في لاجاش وأوما تراهم يتسلطون حصصهم من الأطعمة ربما في مقابل أعمال أدومها في هاتين المدينتين . من هذا نتبين أنه في المدن التى تقع في أقصى الشمال (درم واسين) والقريبة من الوطن الأصلى لشعب المارتو جاء ذكر المارتو في نصوصها باعتبارهم أجانب علاقتهم بالادارة في اور - لا تعدى العلاقات التجارية مثل بيع الماشية وشراء المنتجات الصناعية ، بينما في سومر نفسها ظهر المارتو كأفراد مقيمين يأخذون أجورا من الإدارة في اور لقاء أعمال قاموا بها . ولعل هؤلاء المقيمين مادم المهاجرين من وطنهم الأصلى وفي سبيلهم إلى الذوبان في المجتمع الذى هاجروا إليه على الرغم من أنه لا يزال ينظر إليهم كمصدر متميز بين السكان الأصليين . كما نرى الاختلاف واضحا أيضا في أسماء الأشخاص في المدن الشمالية عنها في الجنوب . ففي درم واسين تسمى المارتو بأسماء سامية غربية (آمورية) بصفة عامة ، بينما في لاجاش وأوما تسموا بأسماء سومرية واكديّة في أغلب الأحيان أى الأسماء الشائعة في المنطقة التى أقاموا وعملوا فيها . من هذا يتضح أن المهاجرين من شعب المارتو سواء كانوا جماعات أو أفراد وجدوا أنه لا مفر من الاختلاط بالسكان الوطنيين عن طريق الزواج وتعلم واستخدام

1. M. Liverani, RSO 43 (1968), p. 121, n. 2.

اللغة المحلية . (١) وبالتدريج نسي شعب المارتو عاداته القديمة وسرعان ما ذاب
في العالم السومري - الأكدي .

ولكن ماهي الفكرة السائدة التي كانت لدى سكان بلاد الرافدين الآخرين
عن الأمورين ؟

لقد أمدتنا بعض النصوص التي يرجع تاريخها إلى عصر أسرة أور الثالثة
والسنوات التي أعقبها مباشرة بصورة واضحة عن صفات الأمورين بالرغم من
أنها صفات نمطية بسيطة للتركيب ولعل الوصف الذي تقدمه لنا « أسطورة مارتو »
عن الآلهة مارتو (٢) يعكس بوضوح الخصائص الحضارية لهذا الشعب الذي يحمل
نفس الأسم . فتصف هذه الأسطورة هذا الآلهة بأنه : « هو الذي يعيش في خيمة
ممرضا للرياح والمطر والذي يحفر الأرض بحثا عن الحكمة عند سفح الجبل والذي
لا يشي ركبته (ليزرع الأرض) والذي يأكل طعامه نيئا والذي لا يملك بيتا
طوال حياته ولا قبر عند وفاته » (٣) وهناك نصوص أخرى تؤكد ملامح هذه
الصورة فتذكر : « المارتو الذي لا يعرف الحبوب » « المارتو الذي لا يعرف المنازل
والذي لا يعرف المدن ، الرجل الجلف الذي يعيش في الجبال لعله يحضر ضأننا
وأغنمنا » « المارتو الذي له قوة دفع الرياح الجنوبية والذي لا يعرف المدن » ،

(١) بشأن ما أثاره اختلاف اللغة بين المهاجرين الأموريين والسكان السومريين من -
معاكل . أنظر الإشارة إلى عبارة : « مترجم أموري » eme-bal mar-tu .
G. Buccellati, op. cit., 328-9.

(٢) عن الآلهة مارتو / أمورو وصلته بالأموريين ، قارن : J.R. Kupper,
L'iconographie du dieu Amurru dans la glyptique de la Première ère
dynastie babylonienne (Brussels, 1961).

3. E. Chiera, Sumerian Epics and Myths (Chicago, 1934), No. 58 iv,
24-9; cf. G. Buccellati, op. cit. 92 f

« المارتو المغيرون ذروا الغرائز الحيوانية مثل الذئاب »^(١) من هذا تتبين أن الأموريين كانوا شعباً من الرعاة يعيش في الجبال بعيداً عن الوديان الزراعية الخصبة ، لا يعرف الزراعة أو حياة المدينة سمته التأخر وعدم المشاركة في حياة المجتمع المدني في بلاد المهرين . ولكن يجب ملاحظة أن هذه الصورة التي رسمها أهل العراق القديم للأموريين لم تكن منصفة إلى حد ما بالنسبة لأسلوب حياتهم وتراثهم الحضاري ، حيث أنها خضعت للعموميات وسوء التقدير الذي دائماً ما يصاحب الوصف العام « الاجنبي » في الحضارات التي تتعصب لعرفها وإذا كانت بعض عناصر هذه الصورة قد تكونت نتيجة للملاحظة المباشرة مثل « المارتو الذي يعيش في خيمة » أو « الذي لا يعرف الحبوب » فإن العناصر الأخرى كونها التحيز أو عدم المعرفة مثل « الذي ليس له قبر » أو « الذي يأكل طعامه نيئاً »^(٢) .

وهكذا يبدو أن الفكرة التي كونها سكان بلاد الرافدين القدماء عن الأموريين بدقتهم الدقة والمعرفة إلى حد ما لأنها كانت تخص الأموريين الذين وفدوا إلى مدنهم بحثاً عن عمل أو مجموعات المغيرون الذين كانوا يسترضون طريق للتجار وحامل الرسائل حينما كانوا يهاذرون مدنهم ويخترقون « الجبال » لقد اتخذ بعض العلماء بهذه الصورة عن الأموريين فراءوا فيهم بدوا رحل سكنوا الصحراء الغربية السورية حيث كانوا يمارسون صناعاتهم على العراق

أنظر

1. G. Buccellati, op. cit. 92-5; Ur Excavations, Texts, I.N. 206, p. 6; L. Legrain, Historical Fragments (philoclelphia, 1922), pp. 28-32, nos. 3-6.
2. Cf. M. Livrani, "Per una considerazione storia del problema amorreo, "Oriens antiquus 9 (1970), 22-6

حيث يظهر أن عناصر أخرى من هذا الوصف الأدبي تتعارض مع نصوص هي أقرب إلى الحقيقة مثل التي تصف المارتو بعدم الاستقرار أو ممارسة الزراعة .

القديم^(١) ، ولكن الأمر المشكوك فيه هو ما إذا كان كل الأموريين ، بما فيهم أولئك الذين يعيشون في وطنهم الأصلي سوريا ، ينطبق عليهم الوصف الذي ذكره عنهم أهل بلاد الرافدين الذين كانوا على غير معرفة كبيرة بالحضارة السورية .^(٢)

والسؤال الذي يطرح نفسه الآن هو ما إذا كان كل الأموريين رعاة رحل كما صورهم سكان بلاد الرافدين أم أن هناك أموريين آخر فيما وراء « الجبال » - يعيشون في مدن وبنيةظمون في هيئات سياسية واجتماعية ويعملون مقومات الحياة المدنية التي لا تختلف كثيراً أو تقل عن تلك التي كانت سائدة في بلاد الرافدين . ولإعطاء إجابة مرضية عن هذا السؤال يجب أولاً فحص المعطيات الأثرية التي خرجت من سوريا - الوطن الأصلي للأموريين - وهذا قد يؤدي بنا إلى رأي أقرب إلى الصواب عن حضارة الأموريين من ذلك الرأي الذي يحمل طابع التحيز الذي يتردد كثيراً في البصوص الأدبية السومرية . كذلك من الأهمية بمكان التحليل الناقص للاسماء الأمورية الذي يظهر ما إذا كانت اللغة الأمورية إحدى اللغات أو اللهجات الكثيرة المتعاصرة والتي كان يتكلم بها شعوب مختلفون في أصلهم وأسلوب حياتهم أم أنها كانت تمثل كل مجموعة اللغات السامية الغربية خلال الفترة حوالى نهاية الألف الثالثة وبداية الألف الثانية قبل الميلاد . وهناك من يميل إلى الاعتقاد بأن الأموريين لم يكونهم بدوا رحل ويكونون مجموعة بشرية متماسكة يمكن مقابلتهم بالكنعانيين المسقرين الذين كانوا يسكنون سوريا في الوقت الذي وصل فيه الأموريين إليها أى حوالى عام ٢٠٠٠ ق . م . ولعل هذه النظرية الخاصة بوصول الأموريين الرحل إلى سوريا وبلاد الرافدين من الصحراء السورية حوالى ٢٠٠٠ ق . م مرتبطة إلى

1. Moscati, The Semites, p. 54.

2. cf. G. Roux, Ancient Iraq (Bungay, 1966), p. 161.

حد كبير بالرأى القائل بأن حياة البداوة السامية استلزمت انتقال مجموعات كبيرة من البشر، كما هو شأن الحياة البدوية في وسط آسيا ومرتبطة أيضا بوجهة نظر القائلين بأن الشعوب السامية خرجت من الصحراء على فترات وفي موجات كبيرة^(١). ومن الصعب قبول هذين الرأيين في ضوء ما هو معروف الآن من أن حياة البداوة أبان العصر البرونزي لم تكن إلا تحركات لمسافات قصيرة تقوم بها جماعات تنتمي إلى مجتمع مزدوج الحرفة يعمل أفرادها بالزراعة والرعي مما بحيث يكونون وحدة بشرية متكاملة^(٢).

علاوة على ذلك فقد أثبتت الأبحاث اللغوية عدم وجود أى أثر لل لهجة كنعانية مستقلة عن اللهجة الأمورية حتى منتصف الألف الثانية قبل الميلاد، ذلك الاستقلال الذي قد يوحى باختلاف في أصلهما أو في وقت وصولهما إلى منطقة سوريا - فلسطين. فاللهجة الأمورية هي اللهجة السامية الشمالية الغربية الوحيدة التي ثبت ظهورها بين عامي ٢٣٠٠، ١٦٠٠ ق. م، بل في الحقيقة هي اللهجة التي تطلق اليوم على اللغة السامية الشمالية الغربية التي كانت سائدة في ذلك العصر. بجانب هذا لا يوجد أى أثر للهجة «الكنعانية» قبل منتصف الألف الثانية قبل الميلاد علاوة على أن الخصائص اللغوية التي تميز «الكنعانية» عن «الأمورية» ليست إلا عناصر مستحدثة وجدت في «الكنعانية» وتعتبر تطورا محليا ظهر حوالى منتصف الألف الثانية قبل الميلاد. وحوالى نفس الوقت بدأت اللغة الأمورية تنسحب إلى لمحات عديدة بصورة واضحة وقد

(١) هناك عرض مستفيض لهذه النظرية في Moscati, The Semites, pp. 52 ff.

(٢) عن أنماط حياة البداوة في الشرق القديم وعن فكرة «المجتمع مزدوج الحرفة» أنظر :

M.B. Rowton, "The physical Environment and the Problem of Nomads, "in J.R. Kupper (ed.), La Civilisation de Mari (Paris, 1967), pp. 109-21.

استمرت هذه الظاهرة حتى الألف الأول قبل الميلاد الأمر الذي أدى إلى الاختلاف بين اللغة « الأرامية » و « السكمانية » . وفي الحقيقة ليس هناك ما يبرر أرجاع حدوث هذه الظاهرة إلى زمن اسبق معتبرين « الأموريه » نوعاً من لغة « ما قبل الارامية » التي تميز الرحل في مقابل « السكمانية » التي تميز السكان المستقرين .^(١)

وتتناقض هذه الوحدة اللغوية التي تميز الساميين في سوريا خلال العصر الأموري مع ما تمدنا به المصادر الأدبية والأثرية من دلالات وذلك نتيجة لاختلاط حضارة مدنية زراعية مع أسلوب الحياة الذي يميز جماعات البدو الرحل . ومن الواضح من نقوش سرجون ونرام سين وكذلك من النصوص الإدارية من عهد أسرة أور الثالثة يمكن أن نستدل على وجود مدن في سوريا مثل إبلا وإرمانوم وجوبلا كانت ذات صلة تجارية وسياسية بحكومات بلاد الرافدين التي أحياناً ما إخضعت هذه المدن لسيطرتها .^(٢) ولقد أكدت الحفائر الأثرية في العمق وحماه وتل ماردنيخ وجود مدن متطورة في القرون الأخيرة من الألف الثالث تشبه تلك التي ثبت وجودها في فلسطين . فهذه المدن التي تنتمي إلى الدور الأخير من العصر البرونزي المبكر كانت ذات - حضارة زاهرة يظهر فيها تأثير حضارة بلاد الرافدين خاصة في الفنون التصويرية كما تميز بتطور ملحوظ في هندسة قصورها ومبانيها وقلاعها . ومما هو جدير بالملاحظة إن هذه الخصائص الحضارية بعينها من اقتصاد زراعي إلى طراز بناء القصور إلى علاقات

(١) أنظر :

S. Moscati, "Il Semitico di nord-ovest", Studi orientalistici in onore di G. Levi Della Vida, ii (Rome, 1956), pp. 201-21.

(٢) أنظر :

H. Hirsch, AFO, 20 (1963), 38, 74-5; D. Luckenbill "A Messenger from Ibla", AJSL 39 (1922-3), 65-6; I.J. Gelb, "Studies in the Topography of Western Asia", AJSL, 55 (1938), 77.

تجارية ودبلوماسية مع حكومات بلاد الرافدين ، توجد أيضا في حضارة سوريا وفلسطين التي ترجع إلى العصر البرونزي المتوسط في النصف الأول من الألف الثاني قبل الميلاد . وتبين النصوص التي وصلتنا من ماري والالاخ (VII) أن الأساس البشري الذي قامت عليه هذه الحضارة آموري في معظمه . ويضع المؤرخون الحضارة السامية بالحضارة « المتوسطة بين العصر البرونزي المبكر - المتوسط » بين هاتين الحضارتين ويميل البعض وخاصة Kenyon إلى نسبتها إلى شعب رحل^(١) . ولقد أرجع هذا للعصر « الوسيط » الذي يتميز بخصائصه الرعوية إلى حوالي ٢٠٠٠ ق . م ولقد أدت المقارنة بالنصوص السومرية التي تصف الأموريين في نفس هذا العصر إلى الاستنتاج بأن هذه الحضارة « الوسيطة » ما هي إلا بقايا « الأموريين الأثرية » . ولكن يجب أن نتقبل هذه النظرية بشيء من الحذر حيث أن ضغط الأموريين على بلاد الرافدين حدث منذ ٢٦٠٠ ق . م كما هو واضح من نصوص فاراو ازداد قوة أبان أسرة أكد وأور الثالثة بل استمر بعد ذلك لفترة طويلة كما ستري . وبناء على ذلك فإن الضغط الأموري على بلاد الرافدين قد حدث في زمن أقدم بكثير من زمن الحضارة السورية الفلسطينية « الوسيطة » علاوة على ذلك فإن الصلة الرعوية التي وصلت بهذه الحضارة الأخيرة يجب رفضها خاصة بالنسبة لسوريا . فلو أن التغير المفاجيء بين العصر البرونزي - المبكر والمتوسط استلزم انقلابا اجتماعيا وسياسيا فيصبح من المستحيل إيجاد علاقة بين موطن واصل العناصر المادية المستحدثة في هذه الحضارة وبين الموطن الأصلي للأموريين الذين نسبت إليهم هذه

1. Cf. K.M. Kenyon, Amorites and Canaanites (Lodon, 1966); id., "Syria and Palestine, C. 2160-1780, in CAHI/2, (Cambridge, 1971), Fasc. 29, (1965), pp. 38-61.

الحضارة .^(١) وبالرغم من أن نظرية Kenyon تناسب تماماً مع الفكرة القديمة الخاصة بموجات الغزو التي قامت بها الشعوب السامية وخاصة مع وصول الأموريين الرحل إلى سوريا وفلسطين حوالى عام ٢٠٠٠ ق . م فإنها لم تعد تتفق مع الفكرة التي تؤكد أن البدو الرحل مجتمع مستقر مزدوج الحرفة ولا مع التجانس العرقى واللغوى بين الشعوب الرعوية والمستقرة التي عاشت في سوريا أبان العصر البرونزى . ونتيجة لذلك يجب التخلي نهائياً عن الفكرة التي نادت بأن الأموريين هم أصحاب هذه الحضارة « الوسيطة » بل الأفضل اعتبار هذا « العصر المتوسط » والحضارة المدنية التي شهدت نهايتها العصر البرونزى الميكر (والعصر البرونزى بعد ذلك) البيئة التي عاش فيها الأموريين كبداً ورحل وكشعب مستقر .

ومن الواضح أن هناك اختلاف ملحوظ بين الأدلة المباشرة المتوفرة والخاصة بالضغط الذى مارسه الأموريون الرحل على دويلات بلاد الرافدين والأدلة الثانوية القليلة التي تتعلق بالأموريين المستقرين في سوريا . ولعل مرجع هذا الاختلاف هو نوع الأدلة التي ترجع في أصلها إلى بلاد الرافدين والتي لا ترقى إلى المستوى التاريخى . وعلى الرغم من أن المظاهرة البارزة في مصادر الفترة حوالى عام ٢٠٠٠ ق . م . هي تحرك جماعات الرحل نحو وادى دجلة والفرات فإن مركز العالم الأمورى كان لا يزال في سوريا . وهناك أدلة سريجة على وجود أموريين مستقرين في المدن السورية في تلك الفترة فعلى سبيل المثال ماجاء في نص من كبادوكيا من ذكر لائين من الأموريين كانا يعيشان في مدينة نهريل .

(١) وقد لاحظ P. Lapp أن العناصر المتعددة في الحضارة المادية لهذا العصر مستمدة من حضارة البحر الاوسط بينما الغزو الأمورى المحتمل يجب أن يكون قد بدأ من الصحراء السورية العربية ، أنظر .

وما ذكر عن تجار أبلأ الذين كانوا يتعاملون « بالنقضة الأمورية »^(١).

لقد بلغ الأندفاع الأموري تجاه بلاد الرافدين شدته حوالى عام ٢٠٠٠ ق. م أى فى السنين الأخيرة من عصر أسره أور الثالثة . وقبل ذلك حدثت بعض الأغارات الأمورية أيام حكم شار - كالى - شارى آخر ملوك أكك حوالى ٢٢٥٠ ق. م منذره بقرب هبوب العاصفة . وهناك قوائم عديدة تسجل أنواع الأسلاب التى استولى عليها ملوك أورمن الأموريين^(٢) كما أن هناك أيضا إشارات إلى أسرى أموريين فى نصوص من عهد شولجى (٢٠٩٤ - ٢٠٤٧ ق. م)^(٣) وكل هذا يشير إلى حملات حربية ومعارك بين الجانبين . وقد سجلت إحدى هذه المعارك فى نئش من أيام شو - سين (٢٠٣٧ - ٢٠٢٩ ق. م) حيث وصفت وقائهما بالتفصيل^(٤) . ويبدو أن هذه العمليات الحربية التى قام بها ملوك أور ضد الأموريين كانت رداعلى هجماتهم المستمرة على ممالكهم . ويبدو أيضا أن الموقف كان جد خطير حيث أخذ ملوك أور موقف الدفاع عن مدنهم وأخذوا على عاتقهم بناء سلسلة من الاستحكامات ربطت نهر دجلة بالفرات لحماية المدن الأكديّة والسومرية من أى اعتداء أمورى يأتى من الشمال^(٥) وقد بدأ العمل فى هذه التحصينات فى عهد شولجى . ونعرف من الرسائل المتبادلة بين الملك وموظفيه أن حائط الدفاع هذا قد تم بناءه فى العام الرابع من حكم شوسين

-
1. S. Smith, Cuneiform Texts from Cappadocian Tablets, ii (London, 1924), No. 49a, 13-14, and B. Kienast, Altassyrische Texte (Berlin, 1960), No. 32, 17-22.
 2. Cf. S.J. Lieberman, JCS, 22 (1968-9), 53-62.
 3. G. Roux, Ancient Iraq, p. 161.
 4. M. Civil, "su-Sin's Historical Inscriptions, Collection B", JCS, 21 (1967), 31-2.
 5. C. Wilcke, "Zur Geschichte der Amurriter in der ur-II-Zeit", WO 5 (1969). 1-31; C.J. Gadd, "Babylonia c. 2120/1800 B.C." in CAH, Part ii (1971), pp. 612-13.

والذي سمي : « العام الذي شيد فيه شو - سين ملك أور الحائط الأموري (المسمى) « الذي يصد ديد (أ) نوم » ^(١) كما نعرف من خطاب آخر أرسله أحد الموظفين للملك أن طول هذا الحائط بلغ ٢٨٠ كيلوا مترا .

وبفضل بدء هذا الحائط استطاع ملوك أور مراقبة تحركات الأموريين والتحكم في محاولاتهم للتسلل إلى بلاد الرافدين حيث لم نعد نسمع عن الأموريين خلال السنوات العشر التي تلت بدء هذا الحائط ، ولكن ذلك كان مرتبطا بقدرة الحكومة في أور على الاستمرار في صيانة هذا الحائط ، وامتداد حصونه بالجند اللازمين لإدارتها . ولكن يبدو أن الأمور بدأت تسوء في عهد الملك أبي - سين (٢٠٢٨ - ٢٠٠٤ ق . م) آخر ملوك أسرة أور الثالثة . ففي أيامه اهتزت أركان الإمبراطورية بسبب الأزمات التي توالى عليها ، وبالرغم من أنها لا نستطيع تحديد أسباب هذه الأزمات ، إلا أنها كانت ذات نتائج سيئة للغاية . ففي السنوات الأولى من حكم أبي - سين توافد اعتماد إدارات الأقليم على الإدارة المركزية تماما ولم تعد توفى بالتزاماتها نحو الحكومة في أور . علاوة على ذلك فقد أدت قلة المحصولات الزراعية واستحالة الحصول على مواد غذائية من المدن الشمالية إلى ارتفاع أسعار السلع الغذائية في العاصمة نفسها فعلى سبيل المثال زادت أسعار الحبوب ستون ضعفا والأسماك خمسون ضعفا والزيت ستة أضعاف ^(٢) ولقد كان الانهزام الأموريين للاستحكامات التي شيدتها ملوك أسرة

1. Cunneiform Texts from Balylonian Tablets in the British Museum, xxxii, n. 103354; H.F. Lutz, Sumerian Temple Records of the Late Ur Dynasty I (Barkeley, 1928), Tab. 8, 44, 85.

وتبنى كلمة « ديد (أ) نوم يأك كدية البلاد التي تقع غرب القرات وسكانها وهي ترادف الكلمة « مارتو » في السومرية أنظر .

G. Roux, Ancient Iraq, p. 161.

2. T. Jacobsen, "The Reign of Ibbi-Suen", JCS 7 (1953), 36-47.

أور الثالثة جزءاً من هذه الصورة العامة حيث تبع ذلك انتشارهم في البلاد التي كانت تعاني قلة الموارد والعجز في الدفاع عن نفسها^(١).

اذ بدأ الأموريون هجومهم على حصون أور في السنة الخامسة من حكم أبي سين وتوغلوا هميقاً في داخل سومر^(٢). وإذا كان أبي - سين قد أطلق على أحد سنوات حكمه « السنة التي فيها استسلم الأموريون ، الأعصار الجبار ، الذين لم يعرفوا المدينة عند القدم »^(٣) إلا أنه يبدو أن هجوم الأموريين كان كاسحاً ولم تستطع تحصينات أور أن تصدم وفي النهاية دخلوا أور نفسها ، الأمر الذي يمكن الاستدلال عليه من أحد نصوص هذا الملك التي ذكرت أن « العدو ، أمورو الذي دخل المدينة ، في المنطقة الآن »^(٤) . ولقد حاول أبي - سين في السنة السادسة من حكمه القيام بإصلاح خطوط الدفاع حول المدن الهامة مثل أور ونبثور ولكن الأمور كانت تزداد سوءاً . فبدلنا خطاب كتبة أشبي - أرا أحد قواد الملك واحد مواطني مدينة ماري إلى أنه كلف بشراء كمية كبيرة من الحبوب من منطقة أسين وكازالو . استطاع شرائها بثمن معتدل ولكنه إتضح أن ثمن الحبوب قد تضاعف وأن الأموريين قد بدأوا في الهجوم على البلاد وأخذوا يستولون على القلاع الواحدة بعد الأخرى بل قطعوا كل الطرق المؤدية إلى العاصمة ، الأمر الذي أعاقه من إرسال الحبوب التي اشتراها إلى أور ولقد اقترح على الملك أن يبيده لحماية أسين ونبثور فأجيب إلى طلبه . وأن رخص ثمن الحبوب التي اشتراها أشبي - أرا ليدل على أن الأموريين قد بدأوا هجومهم بعد جمع المحصول مباشرة . ويبدو أن الموقف في العاصمة أور أصبح سيئاً للغاية لأن أبي - سين أشار على أشبي - أرا بأن يدفع ثمن الحبوب مضاعفاً

1. Ibid; 39-40; C. Wilcke, WO5 (1969), 12-13.

2. G. Roux, Ancient Iraq, p. 162.

3. Ur Excavations, Texts, I, No. 206, p. 6.

4. L. Legrain, Historical Fragments, p. 33, No. 9.

إذا تمكّن من إرسالها إلى العاصمة . وقد نتج عن هذا ارتفاع الأسعار في أور
نفسها خاصة في السنة السابعة والثامنة من حكم أبي - سين ، كما بدأ شبح
الجماعة يخيم على كل مكان لاستيلاء الأموريين على حقول القمح كما تشير
الوثائق الأدبية اللاحقة لهذا العصر إلى قيام ثورات ضد أبي - سين نفسه (١) .

لقد أدت الأزمة الاقتصادية والغزو الأموري إلى تفكك إمبراطورية
أوروتوات كل مدينة مسئولة للدفاع عن نفسها وحماية مواردها حيث لم يعد
يرد إليها شيء من العاصمة . وليس أدل على التفكك الذي أصاب إمبراطورية
أورانة في السنة الحادية عشرة من حكم أبي - سين أعلن أحد موظفيه المدعو
اشبي - أرا استقلاله في أسين وقد استمرت هذه الأسرة في الحكم من عام
٢٠١٧ حتى عام ١٧٩٤ ق . م (٢) كما سيطر شيخ آموري يدعى نابلائوم على
الأمور في لارسا التي تقع على بعد خمسة وعشرين ميلاً من أور مكونة أسرة فيها
كانت معاصرة لأسرة أسين وحكمت من حوالي ٢٠٢٥ إلى ١٧٦٣ ق ، كما
استقلت المدن المتاخمة للإمبراطورية مثل سوساوماري واشاوننا بحيث لم يعد لأور
المساحة محدودة تسيطر عليها وأخيراً سقطت فريسة في يد الميلايين الذين
أعملوا فيها كل وسائل التخريب والتدمير الأمر الذي كان له صداه في عالم
ذلك الزمان . (٣)

لقد لعب الأموريون دوراً هاماً في هذه الأحداث كما كان لهم الفضل

1. H.W. Saggs, The Greatness that was Babylon (London, 1962), p. 58.

(٢) ولقد تركت أسرة أسين أثراً تدل على اهتمام ملوكها بالعمارة وكان الخامس
ملوكها ابت — عفتار شريعة سبقت قوانين هامورابي بأكثر من قرن ونصف القرن
كتبت باللغة السومرية . أنظر : عبد الحميد زايد : الشرق الحادس ٧٤ (القاهرة ١٩٦٦) .

(٣) فارن المرثيين الذين نظموا حزناً على تدمير أور في :

في إدخال نظام سياسي جديد^(١). فأحيانا نجدهم يعملون في جماعات حتى أن كلمة «أموريين» قد تشير إلى مجموعة صغيرة أو قبيلة أو إلى جيش من المرتزقة وليس بالضرورة إلى كيان سياسي يعمل أفراده في وحدة متماسكة لقد طلب أبي - سين نفسه المساعدة من الأموريين ضد الميلايين وقوات عدوه أشبي - ارا^(٢) وقد صرح أشبي - ارا نفسه أنه حطم مدينة آمورية^(٣). ولقد سجل ملوك اشنونا الأوائل أحداثا تنم عن علاقتهم بالأموريين فقرأ في وثائقهم: «السدة التي خرب فيها المارتو أرض أبي - سين»، «السدة التي فيها خرب المارتو آشور»، «السدة التي فيها عهد المارتو بالسيطرة على آشور لبيلالاما»، «السدة التي فيها خرب بيلالاما أشاكو اشنونا المارتو على الرأس»، «السدة التي فيها سلم المارتو نفسه»^(٤). ولم تكن هذه الأحداث إلا صدى الأنشطة العسكرية وأعمال السلب والنهب التي قام بها الأموريون في الفترة التي أعقبت اقتحامهم لتحصينات أور والتي شهدت غياب حكومة مركزية قوية. وفي نفس الوقت تمكن أفراد من الأموريين من تبوء مناصب كبيرة بل أن بعضهم أصبحوا ملوكا. ومن الأمثلة المعروفة المدعو نابلائوم حاكم لارسا وقد تبعه آخرون مثل سومو - أبوم وسومو - لا - ال

(١) انظر :

D.O. Edzard, Die Zweite Zwischenzeit Babylonien
(Wiesbaden, 1956), p. 31.

(٢) انظر الخطاب الذي أرسله أبي سين إلى بوزور - نوموشدا حاكم كازالو :

ANET, pp. 480-1; cf. A. Falkenstein, "Ibbisin-Isbierra", ZA 49
(1950), 59-79.

3. G. Buocellati, op. cit. 93.

4. T. Jacobsen, The Gimmilsin Temple and the Palace of the Rulers at
Tell Asmar (Chicago, 1940), 175-82. (Nos. 55. 64-8. 70, 81).

في بابل^(١) ويامسى — ال وسومو نومحيم في ماراد، ويونو — تاحقون — ايا
في سييار، وعبدى — اراح وسومو — ديقانا يايوم في كيش، وياجيد — ليم
وياخدون — ليم في ماري على الفرات الأوسط وشمس — اداد الأول في آشور
الذى تدل وثائق ماري على أنه كان ماصرا ومنافسا لحامورابي ملك بابل وغيرهم
في مدن أخرى^(٢).

وقد وضع ظهور هذه الأسر الأمورية نهاية للحكم السومري الأندى في المدن
التي قبضوا فيها على السلطة. وكان مؤسسو هذه الأسر من الذين استوعبوا الحضارة
السومرية الأكديّة بحكم اتصالهم المستمر بها ولم تمثل اللغة الأكديّة مشكلة
لديهم إذ سرعان ما استخدموها في كتاباتهم. كما أنهم عبدوا الآلهة السومرية
التي كانت تحمل أسماء سامية^(٣). بل يمكن القول أن مجيئهم لم يغير إلا قليلا
في مجموعة الآلهة السومرية — الأكديّة. وبجانب الآلهة المرافية للقدية،
استمر الأموريون يتمجدون لآلههم «أمورو» في معابد شيدوها خصيصا له
ولكنه ظل لها على قدر قليل من الشهرة^(٤). وبالرغم من أن كثيرا من أسماء
الأعلام في العصر البابلي القديم قد دخل في تركيبها أسماء الآلهة السومرية
والفلسطينية مثل «ال» و«ليم» و«خامو» فيدعمنا الدليل على أنها كانت

(١) قامت هذه الأسرة بعد أن قامت اسرتي اسين ولارسا بأكثر من قرن أي عام
١٨٤٩ ق. م وكان أشهر ملوكها حورابي الذي ذاع صيته من أجل مجموعة قوانينه، أنظر
(عبد الحميد زايد، المرجع السابق ص ٧٥).
(٢) لارن بصفة عامة :

D.O. Edzard, op. cit. 99-184.

3. G. Roux, Ancient Iraq, p. 165.

(٤) كان الآله «أمورو» إله الصيد والحرب وتعرف زوجته بأسم «عاشرة»
وتتصف بحب السرات والنشاط وتشبه نموذج هشتار المعروف. كما عرف الأموريون
عبادة الأنثى التي كانت تتصل بعبودة لها علاقة بالقمر ويقابل اسمها «أشيرا»
بالعبرية وهي عبارة عن عمود مقدس أو جذع شجرة يستعملان في بعض الطقوس
الدينية (نجيب ميخائيل : مصر والشرق الأدنى القديم ج ٣، ص ٢٧) (دار
الطارف ١٩٦٦).

تتمتع بمباداة منتظمة في العراق القديم^(١) كما عبد الأموريون قوى الطبيعة وأهمها « حدد » وهو اله المطر والعواصف ثم الآله « رشف » ويحتمل أنه كان له صلة بالنار ثم الآله « دجن » اله السمك عبد في غزة كان في الأصل من آلهة الأموريين.^(٢) ولقد ادخل الأموريون في المدن التي حكموا فيها نظام جديدة خاصة بملكية الأرض التي اعتبروها أمان من ممتلكات القبيلة أو الملك أو الأفراد الأفراد وهذا بخلاف الاعتقاد الذي ساد المجتمع السومري بأن الأرض يملكها الآلهة المحلي وحده.^(٣)

وكثيرا ما قامت الحروب والمنازعات بين حكام هذه الأسر الجديدة مثل ذلك - النزاع الذي نشب بين لبت - عشقار (١٩٣٤ - ١٩٢٤ ق.م) حاكم أسين وبين حاكم لارسا جوجونوم الذي هاجم أسين في السنة الثامنة من حكمه (١٩٢٤ ق.م) كما احتل أور وبذلك حق له أن يدعى السيادة على سومر وأكد وبعد سنوات قلائل سقطت سوسا ولاجاش وريما أوروك في يديه وبهذا امتلكت لارسا نصف العراق الجنوبي ومنفذها على « البحر الأسفل ». وبوفاة لبت عشقار حاكم أسين حل مكانه منتصب على العرش الذي بدوره هزم وقتل بيدابي - سار حاكم لارسا ، وبعد ذلك بعشرين سنة فقد منتصب آخر يدعى ارا - أميتي بنشور ليستولى عليها مدافسة سومو - ال وسرعان ما انكشفت مملكة أسين إلى مدينة أسين نفسها والأراضي الملاصقة لها . وفي نفس الوقت تمكن كل من نور - أدادوسين - ادينام حاكمي لارسا من إرسال قواتهما شمالا فاتحة مدينة بعد أخرى .^(٤)

وفي السنة الأولى من حكم سومو - ال ملك لارسا (١٨٩٤ ق.م) اختار

1. G. Roux, Ancient Iraq, p. 190.

(٢) عبد الحميد زايدة الفرق الخالد ص ٢٣٩ .

3. Saggs, op. cit., p. 60.

4. G. Roux, Ancient Iraq, p. 167 f.

أحد شيوخ الأموريين وهو سومو - أبوم عاصمة له مدينة تقع على بعد أميال قليلة إلى الغرب من كيش على الضفة الغربية من الفرات وهي باب - اليم « بابل واستطاع الخمس ملوك الأول في بابل من فتح بلاد أكد كلها . وفي عام ١٨٣٤ ق . م قتل سبسى - اداد حاكم لارسا أثناء حروبه مع بابل فأصبح عرش لارسا شاغرا حتى تمكن كودور - مابوك ، أحد الموظفين للميلاميين الذي كاف بمراقبة القبائل الأمورية بين دجلة وزواجوراس ، من احتلال لارسا حيث عين أحد أبنائه ملكا في هذه المدينة قائما بلقب « والد (أى حامى) أمورو » « ويجب أن نلاحظ أن أبني كودور - مابوك المدعوان ورآد - سين وريم - سين اللذين حكموا في لارسا يحملان أسماء سامية وليست عيلامية . وقد تمكن ريم - سين من هزيمة تحالف بقيادة مدافسة البابلي ونجح في عام ١٧٩٤ ق . م في الاستيلاء على أسين وبعد ذلك بسنتين اعتلى حامور أبى عرش بابل ^(١) .

وبعد سقوط الإمبراطورية السومرية أصبحت آشور مستقلة . وإذا كان بوزور آشور الأول أول سلسلة الملوك الذين حملوا أسماء أكديّة ، فإن مؤسسى القوة الآشورية الحقيقية كانوا من الأموريين . وقد استطاع هالى أحد شيوخ القبائل الأمورية أن يثبت نفسه في مكان ما بين الخابور ودجلة وحكم خلفاؤه في ذلك ملوك آشور الأكديين . وأخيرا نجح أحدم ويدعى الا - كابكابو في الاستيلاء على المدينة وأعلن نفسه ملكا مبتدئا بذلك سلسلة من الملوك الأموريين في آشور كان أولهم شمس - اداد العظيم (١٨١٤ - ١٧٨٢ ق . م) ^(٢) .

وحوالى عام ١٩٠٠ ق . م احتل مدينة مارى جماعة من الأموريين يحتمل أنهم جاءوا من منطقة خابور وأنخذوها عاصمة لملكة امتدت على طول الفرات

1. Ibid., p. 169.

2. Ibid., p. 172.

من نهر الخابور حتى قرب مدينة عناة وهي منطقة تشكل عمرا طبيعيا له أهميته من الناحية التجارية ونقل التراث الحضارى وكان من الناحية الغربية يؤدى إلى البحر المتوسط ومن الناحية الشرقية إلى مفرج الفرات . ويعتبر ياجيد ليم أول ملك آمورى حكم مملكة مارى وكان معاصر لالا - كابو - كابو ملك آشور . ومرعان ما قامت الحرب بين الاثنين تخطمت أثناءها قلعة ياجيد - ليم ولكن ابنه ياحدون - ليم تمكن من استعادة ملك والده بل وصلت فتوحاته حتى البحر المتوسط . وأخير سقطت مارى فى يد شمشى - اداد الأول ليضمها إلى الإمبراطورية الآشورية^(١) . وقد استطاع André Parrot أن يكشف عن تراث حضارة « مارى » حينما قام بحفائره فى تل الحريرى ، التى تقع على بعد ميل واحد تقريبا من غربى الفرات بالقرب من بلدة أبوكال ، وقد وفق للعثور إلى جانب العدد الكبير من المباني الضخمة بما فيها القصر الملكى الكبير الذى كانت مساحته ما يقرب من ستة أفدنة والذى يحوى حوالى ثلاثمائة حجرة مزينة بالصور الملونة وملحق بها عدد كبير من الحمامات ، على أكثر من عشرين ألف لوح من الألواح الطينية نقشت بالخط السمارى واللغة الأكدي استطاعت أن تبيط اللثام عن مرحلة حضارية من أهم المراحل فى هذه العصور ، إذا أنها تشير إلى قيام علاقات تجارية وتنظيم إدارى متقدم وكانت تمثل كلها الارشيف الخاص بالملك زمرى - ليم آخر ملوك مارى (١٧٧٩ - ١٧٦١ ق . م) الذى قضى حاموربى ملك بابل على دولته . وكالعثور على هذه المجموعة من الوثائق مما ساعد على الفناء ضوء على مختلف ألوان الحياة فى هذا الاقليم فى الألف الثانية قبل الميلاد وعلى العلاقات السياسية بينه وبين جيرانه . ولعله من المهم أن نشير إلى بعض أسماء البلاد السورية التى وردت فى هذه الألواح فمن بينها خلبو (حلب)

1. G. Dossin, "L'inscription de fondation de Iahudun-Lim roi de Mari", Syria, 32 (1955), pp. 1-28.

عاصمة مملكة يامخند الأمورية وكذا جوبلة (جبيل - بيلوس) التي كان أميرها يفتن هم يرجع إلى أصل آموري ، كما ورد ذكر غيرها من البلاد الهامة . كما وردت بها بعض أسماء الآلهة مثل « أمورو » وزوجة عشتار وحدد اله الرعد والطر والعاصفة ورشف اله النار الذي أنقلت عبادته إلى مصر ودجان اله الخصب والطعام ^(١) .

وتوضح لنا المراسلات بين ملوك هذه الدويلات الأمورية الأعداد الهائلة من الجنود التي كانت تفدر بالآلاف والتي كانت تعسكر في حاميات هذه الدويلات لحماية سكانها المستقرين من غارات الرحل المتقلبين . فها هو باسما - اداد ملك ماري يكتب إلى أخيه شمس - داجان موضحا له أن خمسمائة جندي كفوا بحراسة المدينة بينما خمسمائة أخرى انيط بهم حماية قطمان الناشية . كما كان التعاون قائما بين الحكام الأموريين سواء في النواحي الاقتصادية أو الحربية أو السياسية ^(٢) .

وتشير وثائق ماري وكذلك « نصوص الائمة » المصرية على أن القرون الأولى من الألف الثانية قبل الميلاد التي شهدت قيام ممالك أمورية في كثير من المدن العراقية ، شهدت أيضا وجود ممالك أمورية في سوريا وفلسطين ومن أهمها مملكة قرغميش وقطنة وخليو والالاخ ^(٣) . ولقد خلت هذه الممالك خطوات كبيرة في ميدان الحضارة حيث أنها ظلت لمدة طويلة تحت تأثير الحضارة السومرية - الأكادية . فبحول قصور الحكام المحليين شيدت مدن كبيرة محصنة وأن ما عثر عليه من أدوات ومنحوتات في قصر باريم - ليم ملك الالاخ (تل عطاخانة الحالية) - على سبيل المثال - كانت أدنى في صناعتها من مثيلاتها

(١) نخب ميخائيل : المرجع السابق ج ٣ ص ٢٨ ، وما بعدها .

2. Saggs, op. cit., p. 67.

3. G. Roux, op. cit., p. 214.

التي عثر عليها في قصر زمري - ليم ملك ماري المعاصر له ^(١) . كما تقدم انها
أرشيفات ماري دليلاً كافياً على الصلات الودية بين بلاد الرافدين وسوريا في
تلك الفترة ، بل لقد توسعت الصلات التجارية في ذلك الوقت أيضاً بين سوريا
وكربت فبعد أن جالية من التجار المينويين قد استوطنت في ميناء أوجاربت
(رأس شمرة) كما تجددت العلاقات بين مصر ولبنان إذ عمات مصر إلى الوقوف
في وجه النفوذ الحوري المتزايد في شمال سوريا وذلك بأغداق الهدايا للملوك
الأموريين وهذا ما تفسره لنا مجموعة الأواني والحلى والتماثيل الملصكية التي أرسلها
فراعنة الأسرة الثانية عشرة إلى ملوك وحكام بيلوص وبيروت وأوجاربت وقطنة
ونيراب (قرب حلب) ^(٢) .

واقعد حاول البعض ربط قيام هذه الممالك الأمورية في بلاد الرافدين بحركة
الغزو الأموري التي عاصرت حكم أبي - سين ملك أور وافترضوا أن هؤلاء
الغزاة لم يقدوا من سوريا التي لم تكن تعرف للوحدة السياسية في ذلك الوقت ،
بل كانوا من البدو الرحل الذين كانوا يقطعون الصحراء العربية السورية ^(٣) حيث
أن أسماء أفراد هذه الاسر الحاكمة من طراز أسماء هؤلاء الرحل ^(٤) . وقد دللوا
على ذلك بأن العناصر الأمورية تغلب بين سكان مدينة ماري كما تدل على ذلك
أسماء الأشخاص ، بينما تقل هذه العناصر في الجنوب والشرق والشمال وتندر في
المدن البعيدة عنها مثل بابل وآشور حيث كان الأموريون يمثلون أقلية استطاعت
أن تقبض على السلطة في يدها ^(٥) .

-
1. L.Wooley, A Forgotten Kingdom, 2nd ed.(Harmondsworth, 1959).
 2. W.A. Ward, "Egypt and the East Mediterranean in the Early Second Millennium B.C.", *Orientalia* 30 (1961), pp. 22-45; 129-155.
 3. Moscati, *The Semites*, p. 55.
 4. Kupper, *Les Nomades*, pp. 34-5, 68-72.
 5. Moscati, *The Semites*, p. 56.

ولكن ربط ظهور هذه الممالك الأمورية بالغزو الأموري في عهد أبي-سين وبأعمالهم الحربية التي تلت ذلك أمر غير مؤكد . ومن غير المؤكد أيضا وصول هؤلاء الأموريين إلى مراكز السلطة نتيجة لأعمال حربية وسياسية قامت بها قبيلتهم . ولكن يبدو أن هذه الممالك قامت على أكتاف أشخاص قبضوا على السلطة أثناء إقامتهم في مدن الرافدين . ولقد ساعدتهم على ذلك موقعهم كهاجرين وأتباعهم لشعب نزاع إلى الحرب ومعيشتهم في ظل حياة قبلية متماسكة . وفي هذه الأثناء لم يبد السكان الآشوريين من السومريين والآكديين أى مقاومة بسبب انحلال السلطة المركزية بسقوط مملكة أور . وفي ظل هذه الظروف أصبحت الفرصة مواتية للأموريين ليأخذوا بأيديهم زمام المبادرة للسياسة ويسيطروا على البلاد . ويظهر ازدياد نفوذ الأموريين السياسى في الألقاب التي حملها ملوكهم مثل لقب « أد - داكورمارتو » الذي يعنى « والدامور » ولقب « أد - دااموتبالا » أى « والدياموتبال » (إحدى القبائل الأمورية) وقد حمل هذين اللقبين كودور - - مابوك حاكم لارسا وكذلك لقب « لوجالمارتو » « أى ملك أمورو » الذي أخذته حامورابى ملك بابل^(١) . وأحيانا يشير لقب الملك الأمورى إلى أن رعيته تشمل الأموريين والسومريين والآكديين كما هو الحال في اللقب « ملك أوروك وملك امنانوم » (اسم قبيلة أمورية) الذي حمله سين كاشيد ملك أوروك^(٢) ويبدو ذلك أيضا من الرسالة التي كتبها أحد الموظفين في مارى إلى مملكة غامطيا آياه بقوله « لوكدت ملكا للخانين » (اسم قبيلة أمورية) فأنت أيضا ملك الآكديين^(٣) وتوضح ظاهرة هذا الشعب الخليط بصورة منتظمة في سوريا فنجد أن قائمة أعداء ياخذون - ليم الأمورى ملك مارى تذكر: « لاؤم ملك سامانوم وأرض أويرابوم وباخلو كوليم ملك توتول وأرض امنانوم وأبالوم ملك أباتوم وأرض رابوم »^(٤)

1. Kupper, Les Nomades. 174-7.

2. G. Pettinato, "Unveröffentlichte Texte des Königs Sinkasid von Uruk", OA 9 (1970), 97-112.

3. ARM, 4, No. 76, 20, I.

4. Dossin, op. cit. 14 (iii. 4-9).

لقد بدأت أعداد الأموريين تزداد بين سكان بلاد الرافدين نتيجة التسلل البطيء الذي استغرق قرونا ونتيجة الغزو المفاجيء أثناء السنة الخامسة من حكم أبي - سين والانسياح التدريجي الذي اعتقب ذلك . ولقد تأثرت بهذه الهجرات المناطق المكشوفة من المراق القديم مثل وادي الفرات الأوسط وآشور وحوض نهر ديانا كما كان هذا التأثير ملحوظا إلى حد كبير في سومر وأكداى في بلاد الرافدين . وإذا كان من اليسير تمييز العصر الأموري أبان عصر مملكة أور الثالثة ، فقد أصبح ذلك من الصعوبة بمكان الآن خاصة حينما توقفت النصوص الإدارية بعد حكم أشي - ارا وخليفته من تعريف المهاجرين الأموريين بأنهم «مارتو» ولعل في هذا إشارة بأن الإدارة الملكية لم تعد تظفر بعين الاهتمام إلى ظاهرة أصبحت من الأمور العادية ، وبأن عدم الأكتراث بهؤلاء الأموريين أصبح أمرا مألوفا في بلاد الرافدين . وإذا كان من الممكن تتبع انتشار أسماء الأعلام التي يدل أصلها اللغوي على أنها أمورية ، فإن الاعتماد على مثل هذا المصدر لن يفيد كثيرا بسبب ظاهرة ذوبان الأموريين في المجتمع السومري الأكدي كما حدث أبان عصر مملكة أور الثالثة لذلك فكثير من الأموريين وأبنائهم اتخذوا أسماء أكديّة في مكان إقامتهم الجديد خلال العصر البابلي القديم .^(١)

ولقد أثر كثير من الجدل حول ما إذا كان الأشخاص الذين وصفوا بأنهم «مارتو» في نصوص أسرة أور الثالثة ينتمون إلى نفس المجموعة البشرية التي ينتمى - إليها أصحاب الأسماء الأمورية (السامية الغربية) في نصوص العصر البابلي القديم^(٢) . ولكن ثبت يقينا انتماء كلا الفريقين إلى جنس واحد حيث كشف لنا تحليل أسماء «المارتو» عن التشابه الكبير بينها وبين الأسماء السامية الغربية من العصر البابلي القديم .^(٣) ومن جانب آخر فهناك قائمة

1. Cf. G. Buccellati, op. cit., 100.

2. Cf. B. Landsberger, ZA 35 (1923), 236-8.

3. Buccellati, op. cit. 213-31, cf. Moscati, The Semites, p. 57.

مارتو من العصر البابلي القديم لا تحتوى إلا على أسماء سامية غربية^(١).

فمن المؤكد أذن أن الصفة « أمورى » أصبحت عامة وبالتالي قل استعمالها ، بينما ظهرت مسميات خاصة ذات طابع قبلي كما يظهر من اسم الخانيين (خا - نا) والبنياميين (دومويا - مى - نا) والسوتيين (سو - تى أوم) وهناك مجموعات اسمر مثل الأمناو والرابو ودومو سمل ويأخروور ووغرها^(٢).

وتعتبر هذه أهم المسميات فى عالم أصبح آموريا بصفة عامة . وايس بالمستغرب أن تكثر مثل هذه المسميات فى نصوص مدينة مارى التى كانت قريبة من هذه القبائل بسبب موقعها الجغرافى حيث يجاور نهر الفرات وروافده المنطقة التى كانت تسكنها القبائل البدوية ويمارس فيها أفرادها حياتهم كرهاة ومخبرين .

ولأول مرة عمدنا لنصوص مارى بصورة واضحة عن حياة هؤلاء الرحل الغربيين أى القبائل المختلفة ذات الأصل الامورى فى بيئتهم الحقيقية وأيضاً عندما أصابهم النفكك بسد اتصالهم بالمدن المجاورة . فما كان يذكر من قبل قديمنا ، أصبح الآن مؤكداً وبصورة واضحة فتصور لنا نصوص مارى أن حياة هذه القبائل الأمورية كانت تعتمد أساساً على تربية الأغنام والماعز بينما لم يسكن الجبل معرونا لديهم (ربما عرف على نطاق ضيق) كما استخدموا الحجار كدابة حمل^(٣) وكان جل اعتماد حياة الترحال على الأماكن التى يتوفر فيها المرعى والماء للتربية من الأراضي الراعية ونعرف أيضاً أن هؤلاء الرحل كان لديهم خبرة محدودة بالزراعة فنراهم أحياناً يبذرون الحبوب ويحصدون محاصيلهم لفترة من الوقت فى مكان

1. J.J.Gelb, "An Old Babylonian List of Amorites," JAOS 88(1968), 39—46.

1— Cf. J.R. Kupper, op. cit.

2 - Cf. J. Henninger, Über Lebensraum Und Lebensformen der Frühsemiten (Köln-Opladen, 1968).

معين وأحيانا أخرى يتركون وراءهم من يسكل العمل . فلا تعجب إذن أن تكون مواطنو استقرارهم عبارة عن قرى صغيرة ذات بيوت مبنية توحى بدو من حياة الاستقرار لدى هؤلاء الرحل ^(١) ولقد كان للمجموعات المختلفة منهم نظم داخلية تعتمد على صلة الدم والقرابة التي تجعل من الأسر عشائر وقبائل بل اتحادات قبلية . ^(٢) وكان للكبار يحفظون التقاليد ويدعون لاصدار الأحكام أو لتوجيه الارشادات للمجموعة كافة ^(٣) وهناك أيضا إشارات إلى رؤساء ذوي مراكز متميزة يحتمل أنهم كانوا يشغلونها بصفة مؤقتة وكان يطلق عليهم لقب « ملك » الذي كان من سمات الجماعات المستقرة .

ولقد أظهرت علاقات هذه الجماعات البدوية مع ممالك المدن لمحات مختلفة توضح ماسبق أن لاحظناه أبان عصر أسرة أور الثالثة . فلا زلنا نستبين ذلك التهديد المستمر من جانب هؤلاء الرحل لطرق الاتصال بين هذه المدن وعزمهم الدؤب لامتلاك الأراضي الزراعية التي يتوفر فيها الماء والمراعى عوضا عن أراضيهم القاحلة الجرداء . كما نلاحظ أيضا التدفق المستمر لهؤلاء الرحل داخل المدن بحثا عن العمل أما كجنود مرتزقة أو كوظفين في الإدارة الحكومية أو كزارعين وأخيرا تلك المحاولات التي كانت تقوم بها إدارات المدن لاختضاع هذه الجماعات والاستفادة منها فاستدعاء أفرادها للخدمة العسكرية والعمل في السخرة وأرهابهم بدفع الضرائب .

(١) بخصوص خيرة الرحل الزراعية . أنظر :

J.R. Kupper, Les Nomades, p. 58.

وعن « مدينة الرحل » قارن على سبيل المثال « مدينة خامان » التي بناها آباء الحثانيين - في . . G. Dossin, Syria 32 (1955), 15 (iii, 28-9).

(٢) ومن الأمثلة على ذلك قبائل أو بوابو وباخرو واما نانو التي كانت ضمن اتحاد البنيامينيين الكبير ، أنظر . . ARM iii, No. 50, 10-13.

3. H. Klengel, "Zu den Sibutum in altbabylonischer Zeit", Orientalia 39 (1960), 357-75.

وتعتبر نصوص ماري مصدرا هاما عن حياة الأموريين للرحل في شمال بلاد الرافدين وتمدنا أيضا بمعلومات وفيرة عن ممالك المدن الأمورية في سوريا والتي بدأت تلعب دورا هاما بعد منتصف الألف الثانية بقرن من الزمان . ومن هذا يتضح لنا أن الأموريين عاشوا رحلا ورعاة وكذلك كرواطين في مدن ومزارعين حينما تتوفر الامكانيات الزراعية . فتذكر هذه النصوص أخبارا عن مراكز أمورية كبيرة مثل قرقيش وخلقبو (يامخد) وقطنه والالاخ وحازور وهذه كلها شاركت في سياسة وتجارة عالم ذلك الوقت ، كما شاركت مراكز الحضارة في بلاد الرافدين حضارة متجانسة بالرغم من وجود بعض الاختلافات المحلية^(١) . وهكذا نجد أن الأموريين قد جمعوا في حياتهم بين الرعي والترحال وبين الزراعة والاستقرار . ففي الوقت الذي نجد فيه موظفا أموريا في مدينة خايو ، نجد أيضا راعيا أموريا في وادي الخابور أو في صحراء تدمر .

وفي هذه المرحلة من تاريخ الأموريين ، لا زلنا نطلق عليهم هذا الاسم طالما يتخذون نفس الأسماء التي كان يتخذها المارتو الذين عاشوا في العصر السابق . ولا شك أنهم قد ورثوا طرائق الحياة القديمة واستمروا في الوركب التاريخي الذي بدأه المارتو . وبالرغم من ذلك فلم يعد لديهم الاحساس بالإنتماء إلى جنس واحد بل سادت بينهم حاسة الانتماء إلى قبيلة أو مدينة معينة . ففي بلاد الرافدين نسميها ، كما لاحظنا من قبل ، قل استخدام الكلمة « أموري » تدريجيا في الوقت الذي زادت فيه استعمالاتها الثانوية ، فمل سبيل المثال نجد أن الالقاب البابلية Wakil Amurri « المشرف على الأموريين »

(١) وعن دويلات المدن الأمورية في سوريا وقلعها ، أنظر : J.K. Kupper "Northern Mesopotamia and Syria," CAH. II, Rev. ed. (Cambridge, 1963), Fasc; 14; H. Kengel, Geschichte Syriens in 2. Jahrtausend v.u z. i-ii (Bertin, 1965, 1969).

و Rab Amurri «رئيس الأموريين» و Tupsar Amurri «كاتب الأموريين»^(١) التي حملها الموظفون الإداريون والعسكريون في بابل وماري توحى بأن استخدام الكلمة «أموري» يشير إلى جماعة من المرتزقة أو على الأقل أن الأموريين كانوا يعملون في خدمة دويلة المدينة ، ونجد نفس هذه الظاهرة في مدينة سوسا التي تقع عند نهاية الحدود الشرقية لوطن الأموريين . فتدل وثيقتان تعلقان بمنح أرض «لرعاة وجنود أموريين»^(٢) . على أن استخدام الكلمة «أموري» قد حاد عن معناه الأصلي الذي يشير إلى جنس معين إلى مفهوم وظيفي جديد . ويرجع تاريخ هاتين الوثيقتين إلى نهاية العصر البابلي القديم . ولكن في نفس الوقت يشير نص من عهد أمي - سادوقا ملك بابل (١٦٤٦ - ١٦٢٦ ق . م) على أن الكلمة لا تزال تستعمل بمعناها الجنسي . ففي هذا النص استخدمت الكلمة «أموري» في مقابل الكلمة «أكدي» لتشير إلى العناصر السامية الغربية التي عاشت سكان بلاد الرافدين من الأكديين ولتدل أيضا على أن الأموريين كانوا في زيادة مستمرة بعد قرون من التسلل والغزو وكيف أنهم خايروا في المجتمع البابلي الذي أصبحوا فيه على قدم المساواة مع السكان الأصليين^(٣) .

ويعتبر نص أمي - سادوقا آخر مرجع يذكر فيه الأموريون كجموعة بشرية مستقلة . لقد أخذ نفس هذا الاصطلاح يتغير حوالى منتصف الألف الثاني قبل الميلاد بسبب الظروف التاريخية من ناحية وبسبب أن معلوماًنا عن الأموريين أصبحت ترد إلينا الآن من الغرب أي من أرض أمورو نفسها من

1. Cf. J.R. Kupper, Les nomades, 185-95; J.M. Sasson, The Military Establishments at Mari (Rome, 1969), pp. 12-13.

2. V. Scheil, Actes juridiques susiens (Paris, 1932), pp. 147-51, (Nos. 282-3).

3. J. Finkelstein in ANET, pp. 526-8.

ناحية أخرى . لقد بدأ التسلسل الأموري في بلاد الرافدين ؛ ينحصر تدريجياً وبدأ المهاجرون الأوائل في الذوبان في المجتمع الأكدي الذي يفوقهم حضارة وعددا . ولكن يجدر ملاحظة أن تدفق الرحل الغربيين لم يتوقف نهائياً حيث أصبح في حقيقة الأمر مظهراً دائماً من مظاهر تاريخ بلاد الرافدين مرتبط بمحطات جغرافية واقتصادية ولكن بدأ ينضوي تحت أسماء أخرى بعضها استخدم قبل ذلك وكان يشير احتمالاً إلى فرع من المجموعة الأمورية ولكنه الآن أخذ صفة أكثر تحديداً . فأضحى الرحل يعرفون بالأحلامو في أعالي بلاد الرافدين وبالسوتيين في سوريا .

أما في سوريا نفسها ، حيث توافرت للشواهد المحلية ، فقد استخدم الاصطلاح « أمورو » بمعنى مختلفة . ولكن بكل تأكيد لم تعد هذه الكلمة تعني « الغرب » عموماً أو الشعوب السامية الغربية حيث أن هذا المعنى كان يبرر عن وجهة نظر سكان بلاد الرافدين . ومما هو جدير بالملاحظة أن الكلمة « أمورو » بدأت تستخدم لتعبر عن منطقة معينة في سوريا . ولقد ظهرت الكلمة بهذا المعنى قبل ذلك في نصوص ماري ، ففي أحد هذه النصوص ارتبط ذكر « رسل ملوك أمور الأربعة » مع رسل حازور ، بينما في نص آخر ذكرت « أرض أمورو » في تقابيع جنراني مع « أرض ياخذ وأرض قطنة »^(١) . ومن هذا نرى أن الكلمة « أمورو » تعني منطقة في جنوب سوريا . وتشير نصوص الأواخر من القرن السابع عشر قبل الميلاد إلى « أمورو » باعتبارها منطقة تقع — في أغلب الظن — في وسط أو جنوب سوريا^(٢) . — ولكن لازال الاصطلاح يتسم بالغموض ولا يدل على كيان سياسي بالرغم من أنه أصبح يشير إلى منطقة محددة .

-
1. J.R. Kupper, Les Nomades, 178-9; H. Klengel, Geschichte Syriens ii. 182.
 2. J.R. Kupper, Les Nomades, 179-80.

ولكن بنهاية القرن الخامس عشر قبل الميلاد دخلت هذه المنطقة نفسها في إطار سياسي محدد وذلك مع بداية مملكة أمورو تحت حكم عبدى - اشيرتا وخلفائه^(١) . وفي بداية الأمر كان معظم هذه المملكة يقع في منطقة جبلية تشمل جبال لبنان في الشمال وجبل انصاريه في الجنوب بينما يحدها شرقا وادى نهر الأورنت ونهر الليطاني وغربا الشريط الساحلى المطل على البحر المتوسط . ومن هذا نتبين أنها كانت منطقة تحوطها المناطق الزراعية التحضرة . وفي أغلب الظن أن سكان مملكة عبدى - اشيرتا الاصليين كانوا عناصر متفرقة تعيش على رعى الأغنام فوق الجبال وفي عزلة عن الحياة المدنية الزراعية وعن الاتصالات الاجتماعية والسياسية التي تميز الممالك المجاورة . ولعل طبيعة سكان هذه المنطقة الرعوية وعزلتها عاملان يؤكدان الصلة بين مفهوم هذه الكلمة الآن والمفهوم الذي سبق أن لاحظناه في العصور السابقة . وليس من العسير تبين هذه الصلة إذا أدركنا أن سكان سلسلة جبال لبنان هم الورثة المباشرين للنبائل الأمورية الذين لم يشتركوا في التطور التاريخي لمجتمعات المدن . وبعبارة أخرى نلاحظ أن الاصطلاح « أمورو » الذي استخدم في العصور السابقة ليشير إلى سوريا بأكملها ، أضغى الآن يطلق على الجزء الجبلى الداخلى منها خاصة بعد أن قامت وحدات سياسية في الأجزاء الأخرى وأصبح لها مسميات خاصة . فهناك قامت ممالك مثل مملكة موكيش ونييا أو اتحادات لمالك صغيرة مثل نوخاشية أو ولايات مصرية مثل كيناخني وأوبى . ولقد كان لمملكة أمورو هذه نشاطا ملحوظا أثناء عصر العمارنة . لقد كان عبدى - اشيرتا قائدا محليا أكثر منه ملكا حقيقيا فلم يعرف سكنى القصور ولم تكن له عاصمة معينة وحينما وافته المنية انتقلت السلطة إلى أولاده لا إلى وريث بعينه كما كانت العادة في مثل هذه الأحوال . ولكن عزيز وتمكن من التمسك على السلطة في يديه

1. H. Klengel. Geschichte Syriens, ii. 178-325.

ليصبح ملك أمورو الوحيد المعترف به بالرغم من أن أخوته ظلوا يلعبون دورا في إدارة شئون المملكة . لقد ساعدت الطبيعة الجغرافية والديموغرافية المملكة أمور بناتها وصراعيها وسكانها الذين يعيشون حياة التفرق ، لأن تكون مكانا يأوي إليه الفارين من جماعات الخايرو الذين اضطروا إلى ترك بلادهم تحت وطأة الظروف الاقتصادية والسياسية ليكونوا بمثابة عن سيطرة حكام دويلات المدن .^(١) لقد جند عبدى - أشيرتا وعزير وأعداد كبيرة من هؤلاء اللاجئين أثناء حروبهم التوسعية ضد الدويلات - الساحلية (خاصة بيلوص) وضد المدن الداخلية مثل تونيب ونيا . ويبدو أن هذه الحروب لم تكن إلا دفاعا عن النظام الاجتماعي الذي كان الأموريون يعيشون في ظله ، يتجلى ذلك من عبارات الدعاية السياسية التي خاطب بها عبدى - أشيرتا الأزارعين في هذه الدويلات قائلا لهم : « إقتلوا أسيادكم وكونوا مثلنا ، حيث ستتعلمون بالسلام » . ومن توجيهاته إلى جنوده من اللاجئين قوله « وحدوا أنفسكم ولهاجم بيلوص فلن ينقذها أحد من أيدينا ستطرد المحكام من الأرض وستصبح كل البلاد للاجئين » .^(٢)

لقد أعقب هذه الصفحة البطولية في تكوين مملكة أمورو، خاصة بعد موت عبدى - أشيرتا وتولى عزير تداخلها المتزايد في شئون السياسة العالمية في ذلك الوقت ، ولم يحدث هذا إلا في عصر العمارة المضطرب حينما أصبحت أمورو دويلة حاضرة بين مناطق توزعت السيطرة عليها بين المصريين

-
1. M.B. Rowton. "The Topological Factor in the Hapiru Problem" Studies in Honor of B. Landsberger (Chicago, 1965), pp. 375-87.
 2. M. Liverani "Implicazioni Sociali nella politica di Abdi Asirta di Amurru". RSO 40 (1965), 267-77.

والحيثيين^(١) . فقبل ذلك بعدة سنوات كانت مصر قد بدأت توسعها الخارجى أيام تحتمس الثالث (١٥٠٤ - ١٤٥٠ ق م) فأصبحت مملكة أمورو تحت للسيطرة المصرية وفى نفس الوقت ظهر الحيثيون فى الشمال . وما يدل على مقدار خضوع مملكة أمور للحكم المصرى فى ذلك الوقت ، الخطاب الذى أرسله عبدى أشيرتا إلى أمنحتب الثالث (١٤١٧ - ١٣٧٩ ق م) أحد فراعنة الأسرة الثامنة عشرة المصرية قائلا : « إلى الملك الشمس ، سيدى ، هكذا يقول عبدى - أشيرتا عبدك وغبار قدميك ، عند قدمى الملك سيدى سبع مرات وسبع مرات اجثو أنظر ، أننى خادم الملك وكاب بيته وجميع أمورو احرسها للملك سيدى . » وكان يقيم هذا الملك فى أرفة الفيديقية (وهى رقت فى النصوص المصرية) على بعد اثنى عشر ميلا شمال شرق طراباس (وقد عرفها العرب بأسم عرفة) وكان هذا الملك مضافا أذانه ساعد الحيثيين على فتح سهل العمق (بين أنطاكية وجبال الأمانوس)^(٢) . ولكن يبدو أن الوضع الجغرافى لأمورو جعل منها على الدوام مجال تنافس فى أرضائها أو اغتصابها طبقا لما تقضى به الظروف السياسية وكان هذا من غير شك عاملا من عوامل الأنهياد فى نهاية الأمر لأن قسما من الأقسام كان يرتبط بمصر مواليا لها واضطر قسم آخر إلى أن يعالىء الحيثيين رهبة وخوفا أو بدافع الخيانة أو عن طريق شراء الذمم والضمان أو للترويج بالغنائم وقسم ثالث جهد فى الاحتفاظ بالحياد مجتنبيا الميل لأحد الطرفين فضلا البعد عن مشا كل الصراع بين عدوين لم يقدر أن منهما يكون النصر فى نهاية الأمر ، وهناك قسم رابع ظل حائر بين ابهام عدو سافر مبين وسبابة متناق طامع أو كاشع مشتت . . . ولعل قصة أنهياد أطراف الإمبراطورية المصرية فى آخريات أيام اخنتاتون تروى قصة الصراع واضحة جلية وتبين

1. H. Klengel "Aziru Von Amurru Und Seine Rolle in der Geschichte der Amarnazeit." MIO 10 (1964), 57-83.

(٢) عبد الحميد زايد ، الشرق الخالد ص ٢٣٧ - ٢٣٨ .

كيف انتهى بالقضاء على الدولة الأمورية أو تقطيع أو سالها على الأقل وقد
أسدل الستار بعد ذلك على الأموريين في سوريا الوسطى وانتقل مركز الحوادث
إلى الجنوب (١) .

ولكن مصر رزئت بعد امتحان الثالث برجل من طراز غير الذي كانت
ترتجيه فبدلاً من السياسي المحدث الذي كان يرجى أن يقابل تدبيرات ومؤامرات
بوغاز كوى بتدابير ومؤامرات أشد منها حذكة ، رى على العرش حالماً مثالياً ذا
خيال عريض يطعم في أن يخلق عالماً يعيش فيه الناس على الحق والحق وبالحق
ذلك هو اخناتون (١٣٨٩ - ١٣٦٢ ق . م) وكانت نتيجة لهذا الوضع الجديد
تأثرت سوريا تأثراً شديداً من جراء ما استهدفت له من مؤامرات . وخطابات
جبيل وصاحبها ربعدى مرسخة متصلة إلى فرعون مصر تؤسّل إليهما فيها أن يرد
عنها عائلة المؤامرات والدسائس وأطامع الطامعين وكان يشبه في ولائه أبو ملكي
صاحب صور واكزي في قطنة ولكن جبيل تمرضت أكثر من غيرها لضغط
الحيثيين ، أكتب صاحبها مرة لفرعون يقول : « جبيل الجارية الأمينة للملك
منذ أيام آبائه ، ها هوذا الملك قد سمح أن يخرج المدينة المخلصة من يده . . .
ليقلب الملك سجلات بيت آبائه ليرى أن كان الرجل الذي في جوبله ليس خادماً
مخلصاً . وإدرك ربعدى خطر هجمات الأموريين الذين يدفعهم الحيثيون
ويساندونهم فراه يقول : « عبدى - اشيرتنا كلب . وهو يسمى لامتلاك مدن
الملك » . وقد كان عبدى - اشيرتنا يسمى فعلاً لتحقيق ذلك الغرض ، فبدأ كما
رأينا بالاستيلاء على المدن الداخلية ثم المدن الساحلية والشمالية وأخذ يتجر على
حساب جبيل حتى أفقرها ودفعها إلى الهوان بعد أن أجاعها . ولكن كتب
ربعدى لم تلق إذنا صاغية من الملك المصري الحالم الذي وصلته من عبدى - اشيرتنا
كذلك كتب لا تجعل ولاء ربعدى فوق مستوى الشبهات حتى ضل بين المتناقض

(١) نجيب ميخائيل . مصر والشرق الأدنى القديم ٣ ص ٢٩ ، ص ٣٠ .

من الكتب ، فبعدي - اشيرتا في كتبه كان يظهر ولاء أشد من ولاء ربعدي
والملك لا يستطيع أن يميز بين الصحيح والزائف . ومات عبيدي - اشيرتا وخلفه
ابنه عزيزو الذي سار على سياسة سلفه وأدرك ربعدي أن خنصره أغلظ من متن
أبيه وإن لم يكونا مما سوى قطع على رقعة اللعب يحركها بوغاز كوي حتى يستنفذ
أغراضه فيخلص منه بعد أن يتحدر حطاما . واستمر ربعدي يرسل الخطابات
إلى مصر وفي أحدها يقول : « أن ملوك كنعان عندما كانوا يرون مصر يهابون
من أمامه ، ولكن أبناء عبيدي - اشيرتا يهزأون بشعب مصر ويهددونني
بأسلحة دموية » ومما يدل على تفاق هذا الملك أنه يخاطب فرعون مصر بعدم
تمكده من الاستجابة لأمر فرعون ليشاهد « وجه سيدي الجليل » ^(١) ثم دق
عزيزو ابواب سيميرا حتى لتقرأ في أحد كتب ربعدي « بالسيميرا طير في
فخ ليلا ونهارا يهاجمها أبناء عبيدي - اشيرتا برا ورجال ارواد لحرا » وقاست
أركاننا كذلك من وطأة أبناء عبيدي - اشيرتا فنراها ترسل خطابا تقول فيه
« هذا خطاب مدينة أركاننا إلى الملك مولانا هكذا تقول أركاننا ومواطنوها . على
قدم الملك ومولانا اسبع مرات نسقط ٠٠٠ إلى مولانا الشمس هكذا تقول
أركاننا : ليملم قلب مولانا أننا نحرس أركاننا من أجله . . . الا لا يبرحنا نفس
الملك لقد حصنا بوابات المدينة حتى يأتيها نفس الملك . . . أن للمداوة ضدنا
شديدة جدا »

وهكذا أخذت الأمور تسوء في سوريا فسقطت سيميرا في أيدي الأموريين
وحاولت مصر أن تنقذ الموقف بعد أن أدركت خطورته ولكن العداوة نارت
في جيبيل نفسها ضد ربعدي واستطاعت المؤامرات أن تتسلل إلى بيته فهجر
جيبيل - وكان من اخلص من عرفته من أعوانها السوريين - بعد أن أهاج
أخوه المدنية ضده بفضل دسائس أبناء عبيدي - اشيرتا وقبض عليه الأموريون
ولم تستطع مصر أن تنقضي عن هذه اللطامة فتحرك فرعون . . . ولكن متأخرا . . .

(١) عبد الحميد زايد . المرجع السابق ص ٢٢٨ .

وجاء عزيزو إلى مصر ليعان ولأه بعد أن سبقته رشاه إلى بلاط الملك تتمد له الطريق وابتلع البلاط المصري للطعم في يسردون أن يفقد وقاره وعاد عزيزو إلى سوريا حاكما على ولاية مستقلة من الناحية العملية فكان جل طموحه أن يرى مركزه معترف به من جانب البلاط المصري^(١).

ولكن سوبيلوليوما (١٢٧٥ - ١٣٣٥ ق. م) ملك الحيثيين كان يقرب نشاطه في اهتمام وحين رآه يشتد ساعده أمرع إلى شمال سوريا. وأدرك عزيزو والموقف وود لو لجلب الصدام حتى لا يتحطم بل أراد أن يذهبها فرصة ليستقل سياسيا عن مصر بتأييد الحيثيين ولكن حساباته خاتمه لأن قوة الحيثيين كانت كبيرة جدا حتى أن عزيزو اضطر أن يدفع الجزية صاغوا وأن يمتدح بمخضوعه لسيطرة سوبيلوليوما الذي فرض عليه معاهدة مثل التي اعتادت خيتان تفرضها على الولايات التابعة لها. وهكذا استبدل عزيزو حليفا بسيد... بل استبدل علاقة وود وصداقه بحكم بربري لارحة فيه ولا اطمئنان. ظلت مملكة أمورو تحت سيطرة الحيثيين الخازمة بينما كان يحكمها ملوك من سلالة عبدى - اشيرتا حتى نهاية القرن الثالث عشر قبل الميلاد. ومن هؤلاء الملوك تعرف أر - تشوب ودوبى - تشوب وئابيل وبتشنيا وشاوشجاموا الذين حكموا على التوالى فوق عرش أمور. ويتضح مدى خضوعهم للحيثيين من المعاهدات التي فرضت عليهم من جانب مورشيل الثاني (١٣٣٤ - ١٣٠٦ ق. م) وخائوشيل الثالث (١٢٧٥ - ١٢٥٠ ق. م) وتود هالياس الرابع^(٢) كما نعرف أيضا طرفا من علاقات أمورو السياسية والاقتصادية والاجتماعية في تلك المرحلة مع جارتها الشمالية أو جاريت التي كانت أكثر منها ثراء وأقل منها قوة^(٣).

(١) نجييت مبخائيل . المرجع السابق ص ١٠٨ وما بعدها .

2. E.F. Weidner, Politische Dokumente aus Kleinasien (Lepsiz, 1923) Nos. 4, 5, 9; O. Szernerenvi. "Vertrag des Hethitukönig Tudhaliya IV mit I starmuwa von Amurru" OA 113-29.

3. Cf. M.S. Drower, "Ugarit". CAH ii. Rev. ed. ch. xxi (b) (Cumbridge, 1968), fasc. 63, pp. 14-16.

ولم تكن مملكة آمور التي لعبت دورا هاما في كل هذه الأحداث الا واحدة من ممالك كثيرة عاصرتها في سوريا . وبالرغم من أنها حملت اسم « آمورو » الا أنها لم تختلف كثيرا عن جيرانها . وبجانب هذا المعنى الضيق لكلمة « آمورو » نجد أنها احتفظت أيضا بمعناها التراسع كاسم يطلق على سوريا كلها وبالتالي اطلاق اسم « بحر آمورو العظيم » على البحر المتوسط التي تطل عليه . وأحيانا يصعب علينا التمييز بين هذين المعنيين في النصوص المصرية والحثية والاورارتية التي يرد فيها كثيرا أسماء مواد ومنتجات وصفت بأنها « أمورية »^(١) ونفس صعوبة التمييز نجدها في حالة « الحير الأمورية » التي ورد ذكرها في وثائق العهد البابلي المتوسط^(٢)، أو في حالة الأسلاب التي استولى عليها الملك الآشوري توكونلي - نينورتا الأول (١٢٤٤ - ١٢٠٨ ق . م) من آمورو^(٣) .

لقد وضعت الغزوات الكبرى والأزمات الاجتماعية والسياسية التي اجتاحت سوريا حوالي ١٢٠٠ ق . م نهاية لوجود آمورو كدولة ذات كيان

1. E.g. A. Gardiner, Ancient Egyptian Onomastica. i. (Oxford, 1974) 187; A. Goetze. "The Inventory IBOT I 31, JCS 1 1/4 (1956), 32 (11, 2-3); J. Nougayrol. Le palais royal d'Ugarit. iii (Paris, 1955), p. 183 (1.11).

2. L.W. King, Babylonian Boundary Stones (London, 1912) No. 7, 17

على نصوص القرن الرابع عشر والثالث عشر البابلية تقابل استخدام الكلمة « آمورو » لتعبر إلى مكان معين مثال ذلك العبارة التي وردت على لسان الملك الكاسي كاداشمن - انليل . « لقد قتلوا (رجال) التجار في أرض آمورو وفي أرض أورارتيت أنظر .

A.L. Oppenheny Letters

from Mesopotamia (Chicago- & London, 1967), p. 144.

3. E. Ebeling. Keilschrifttexte aus Assur Juristischen Inhalts (Leipzig, 1927), 180, 14.

مستقل^(١)، كما أدت إلى انقطاع الوثائق التي ترد من سوريا . وأيا ما كان الأمر ، فحينما قام - تيجلات - بيلزر الأول الآشوري حوالى عام ١١٠٠ ق . م بحملة إلى البحر المتوسط ليحصل على خشب الأرز ، كان لا يزال الاسم «أمورو» يطلق على منطقة أرواد وسيميرا أى المنطقة التي شهدت تطور مملكة أمورو . فمقول هذا الملك : « بعد أن وصلت جبل لبنان ، قطعت وحملت كتل الأرز لمعابد أنو واداد الآلهة العظمى ، أربابى ورجعت إلى أمورو وغزوتها بأكلامها وأخذت الجزية من بيلوص وسيدون وارواد وغادرت على سفن أرواد (التابعة) لأرض أمورو وعبرت من أرواد التي تقع في وسط المحيط إلى سيميرا التي في أرض أمورو »^(٢) والجدير باللاحظة في هذا الصدد أن المنطقة التي يشار إليها على وجه التحديد بأمورو تقع في مقابل الجزء الشمالى من سوريا الداخلية المعروفة باسم خاني ويتضح ذلك من حديث الملك : « واثناء رحلة العودة استوليت على بلاد خاني بأكلامها وفرضت الجزية و (عويل) خشب الأرز على أنى - تشوب ملك خاني الكبرى (أى فرقيش) »^(٣) وهكذا يبدو الموقف وكأنه استمرار لما كان عليه الحال خلال القرنين الرابع عشر والثالث عشر . فأمورو هى المنطقة الساحلية شمال بيلوص مع الجبال التي تقع خلف الساحل ، بينما احتلت خاني المنطقة التي سيطر عليها الحيثيون أيام امبراطوريتهم (فرقيش وموكيش وكانت لا تزال في أيدي أسر ذات اصل حيثى (فرقيش وخانيثا) .

وحدث أن انتطعت وثائق بلاد الرافدين عن ذكر سوريا لفترة طويلة ، ولكن حينما بدأت التقارير تشير إليها مرة أخرى في عهد آشور - ناصر - ابلى الثانى

(١) يوضح لنا نقش من عهد رمسيس الثالث عبور واقامة شموب البحر في أمورو - والحق بها من دمار بعد ذلك ، قارن ،

W. Edgerton & J. Wilson,
Historical Records of Ramses III (Chicago, 1936), p. 53.
2. E.F. Weidner, "Die Feldzuge Und Bauten Tiglatpilesers I "AFO
18. (1957-8), 343 F. (11.16-24).
3 Ibid. 344 (11.26-8).

(٨٨٣ - ٨٥٩ ق م) فإن سورة الموقف قبل عام ١٢٠٠ ق م كانت لا تزال تحتفظ بعلامتها . ففى فترة من حوليات هذه الملك نلاحظ أن « أمورو » استخدمت بمعنى محدد تشير إلى منطقة بين بيلوس وأرواد ، على الرغم من ذكر الكلمة بمعناها العام الذى يشير إلى سوريا كلاً فى نفس الوقت . فيقول الملك : « وصعدت إلى بلاد أمورو وغسلت أسلحتى فى البحر العظيم وقدمت القرابين للالهة وتسلت الجزية من ملوك البلاد الساحلية ومن صور وسيدون وبيلوس وماخالاتا وما يضا وكابسا وأمورو وأرواد التى فى وسط البحر . وتسلبت فضة وذهباً وقصديراً وبرونزاً ٠٠٠٠ جزية منهم » ^(١) وأباما كان الأمر ففى نقوش اشور - ناصر - أبلى الثانى وشا المنصر الثالث (القرن التاسع قبل الميلاد) ثم بعد ذلك فى نقوش إداد - فيرارى الثالث وسرجون الثانى وسدا خريب (القرن الثامن قبل الميلاد) . نجد أن الاسم « أمورو » استخدم بصفة عامة ليمنى كل منطقة سوريا - فلسطين . فهنا يصف الاسم منطقة ذات تركيب سياسى وجغرافى كما هو واضح من تعبيرات مثل « ملوك أرض أمورو جميعهم و « أمورو كلها » و « أرض أمورو الواسعة » . وحينما توضح هذه الاصطلاحات بقوائم مفصلة بالبلاد التى تضمها ، نجد أن كل هذه البلاد تقع فى المنطقة بين الفرات وحدود مصر . ويتضح لما ذلك من نص من عهد المنصر الثالث حيث اعتبر ملوك خاتينا وقرقيش وسمال وبيت - أجوزى وكوموه (أى ملوك شمال سوريا من الآراميين وملوك المنصر الحينى الحديث) « ملوك أمورو » ^(٢) وفى نص من عهد سناخريب نجد أن ملوك صيدا وأرواد وبيلوس الفينيقيين وكذلك ملوك أشدود وعسقلان الفلسطينيين وملوك بيت - عون ومؤاب وأدوم ، قد أطلق عليهم « ملوك أمورو » أيضاً ^(٣) وأخيراً بذكر سرجون الثانى عبارة « دمشق من أرض أمورو » و« خاتى

-
1. Cf. L.W. King, *Annals of the Kings of Assyria*, i (London, 1902), pp. 372 F. (iii 85-8).
 2. D.D. Luckenbill, *ARAB*, i. 601.
 3. D.D. Luckenbill. *The Annals of Sennacherib* (Chicago 1924), p. 30 (11.50-64).

من أرض أمورو»^(١) الأمر الذي يوحي بأن الكلمة «خاني» كان لها في ذلك الوقت معنى أكثر تحديدا . ونعرف من نص من عهد سناخريب شيئا عن لغة أمورو ففيه يقول «بليت رواقا» كان مثل مصر حيثى والذي يسمونه في لغة أمورو «بيت - خيلاني»^(٢) ولم يستخدم الملوك الآشوريون المتأخرون الاصطلاح «أمورو» الا قليلا وفي تعبيرات نمطية لا تعنى كثيرا من وجهة النظر الجغرافية . فيها هو أسار حدون يلقب نفسه «ملك سوبارتو وأمورو وجوتيوم وبلاد خاني المظيمة ... ملك ملوك داون وماجان وملوخا وملك اجزاء العالم الأربعة»^(٣) ويروى آشوربانيال أن شمش شوم - أو كين ملك بابل تحالف مع «ملك جوتيوم وأمورو وملوخا»^(٤) وكانت جوتيوم وماجان وملوخا مثل أمورو مسميات لها معنى محدد في الماضي ولكنها أصبحت الآن تستعمل لتشير بطريقة مجردة إلى «جزء من العالم» أو لتدل على كيانات سياسية جديدة لأعت لها بأى صلة ، كأن تشير «جوتيوم» إلى الميديين و «ملوخا» إلى مصر .

أنهم المنجمون ومفسرو النبوءات الذين ابقوا على هذه الاصطلاحات القديمة وحاولوا إعادة تفسيرها راطلاقها على الكيانات السياسية القائمة . وبما أنهم كانوا يستخدمون اصطلاحات جغرافية - كونه قديمة مجردة وجدوها في مجموعة نصوصهم السكندوتية التي أنحدرت إليهم من المأثورات القديمة، فكان لزاما عليهم أن يطلقوها على مدلولات «حديثة» حتى تناسب المكهانات المعصر الذي يعيشون فيه ومن ثم يفتحتم على الملك تميمم استخدامها . وفي بعض الحالات

1. ARAB, ii, §§ 6,9.

2. D.D. Luckenbill, The Annals of Sennacherib, 97 (1.82)

3. R. Borger, Die Inscripten Asarhaddons Königs Von Assyrien (Graz, 1956), p. 80 (11.27-9).

4. ARAB, ii, § 789.

تكون حماية اطلاق الاصطلاح القديم على مدلول حديث سهلة واضحة إذا ما وجد توضيح له مثل ما جاء في عبارة « - الأومان - ماندم الكيميريون » . أما في الحالات الأخرى التي نخلو من أى توضيح فيصبح من الصعب معرفة معناه الدقيق . وتتجلى هذه الصعوبة في معرفة معنى الاصطلاح « أمورو » الذى غالبا ما يذكّر في التقارير المتعلقة بالتنجيم لأنه دائما ما يستخدم حينما يراد التعبير عن جهة الغرب وذلك باعتباره أحد أجزاء العالم الأربعة ^(١) . ولهذا السبب يصعب معرفة ما يقصد به من استخدام هذا الاصطلاح الذى ورد في التقارير التى قدمت لاسار حدون وأشور بانيبال والليثة بالإشارات الخاصة بمصير « ملك أمورو » . فتذكر إحدى هذه التقارير : « أن خسوف القمر الذى حدث في شهر كانون يخصص أمورو فملك أمورو سيموت وبلاده ستمكش أو تتحول إلى خرائب . أما بالنسبة لأمورو ، فسيخبر الخبراء الملك سيدي أن أمورو هي خاني أو سوتو أو خالديا ، فأحد ملوك خاني أو خالديا أو العرب سيعمل (نتائج) هذه النبوءة » ^(٢) .

فالتعريف الذى يمكن استنتاجه لكلمة أمورو من هذه النبوءة أنها تعنى البدو الرحل الذين كان العرب موطنهم الأصلي أى الأراميون (السوتو) والخالديون (بالرغم من وجودهم في الجنوب) والعرب . ولكن هذه التعريفات غير دقيقة من وجهة النظر التاريخية لأنها تظهر نوعا من العلاقة النمطية بين الأموريين للقديما وللشعوب التى تمر الآن بدور تاريخي مماثل .

ولعل هذا التحول التدريجي في استعمال كلمة « أمورو » بمعناها القديم لتعبر عن حقيقة كونيه فضلا عن حقيقة جغرافية ، صحيحة بالضرورة ظهروا

1. R. Campbell Thompson, The Reports of the Magicians and Astrologers of Niniveh, and Babylon (London, 1900 No. 268, obv. 11-12.)

2. ANET, p. 626.

اصطلاح آخر يعبر عن سوريا كـكل . ذلك الاصطلاح هو « خاني » الذي أصبح يستخدم ليشير إلى كل المنطقة الممتدة من الفرات إلى الحدود المصرية بعد أن فقد ما كان يعنيه في النصوص الآشورية المتأخرة ونصوص الإمبراطورية البابلية الجديدة (من القرن الثامن إلى السادس ق . م) أي شمال سوريا . وهناك نص من عهد بوقندرزار - يقول فيه : « أن حكام بلاد خاني فيها وزراء الفرات حيث تغرب الشمس أحضروا كتلا ضخمة من خشب الأرز من جبال لبنان إلى مدينتي بابل »^(١) من نقوش نابونيد تشير كلمة « خاني » إلى كل النصف الغربي من الإمبراطورية البابلية في مقابل أكد التي تشمل النصف الشرقي منها . وفي أحد نصوص هذا الملك كتب يقول : « لقد جعل شمس شعب أكدو خاني موالين لي قولاً وقلماً . . . لقد جمعت سكان أكدو خاني الذين تمهدني بهم الآلهة سين ملك الآلهة من حدود مصر على البحر الأعلى (البحر المتوسط) إلى البحر الأسفل »^(٢) وظل الاصطلاح « خاني » يستعمل كثيراً في مدونه من العبد الفارسي ليدل على منطقة سوريا وفلسطين التي وصفت بانساعها حيث امتدت من قرقميش إلى الحدود المصرية متضمنة حماة وعسقلان والقدس كما كانت تحدها الصحراء المأهولة بالعرب^(٣) .

وفي منتصف الألف الأول قبل الميلاد حل الاصطلاح « خاني » نهائياً محل « أمورو » ليعبر عن منطقة سوريا وفلسطين . وإذا كان قد جاء في نقش من عهد كيروس (٥٣٩ - ٣٥٠ ق . م) . ذكر « ملوك أمورو الذين يعيشون

1. S. Langdon, Die neubabylonischen Königsinschriften (Leipzig, 1912), pp. 148 f. (iii. 8-18).

2. C.J. Gadd. "The Harran Inscriptions of Nabonidus", Amat. Stud. 8 (1958), 60 ff.

3. D.J. Wiseman, Chronicles of Chaldean Kings (London, 1961), pp. 66-75.

في خيام » ^(١) فإن ذلك ذاك احتمالاً لم يكن الا اثار ذكرى بقيت على مر الايام .
ولكن لا يمكن اجمال الاحتمال بأنه يشير إلى شعب رحل جديد كان يقطن في
في الغرب أو عرب كما جاء في تأويل مفسري السكمانات :

الأموريون في العهد القديم .

ويظهر الأموريون في العهد القديم وكأنهم يحتلون جزءاً من بلاد يهوذا كما
يحتلون كذلك جزءاً من منطقة شرق الاردن ^(٢) حيث كانت لهم مملكتين ،
أحدهما مملكة سيبخون وتقع بجانب الاردن من ارنون (وادي مؤاب) إلى ييوق
(وادي الرقاع) ومن الاردن إلى الصحراء ^(٣) والأخرى مملكة عوج ملك باشان
من ييوق حتى جبل حرمون (جبل الشيخ) ^(٤) ويرى البعض أنه حينما دخل
الخابيرو إلى فلسطين وجدوا الأموريين يشغلون جانباً منها وأن مرا كزهم تغيرت
بتغير الزمن ، بل يذهب إلى أنه ربما كانوا يمثلون في مرحلة من المراحل الطبقة
الحاكمة في الجنوب قبل دخول الإسرائيليين وأنهم كانوا يسيطرون في القرن
الثالث عشر قبل الميلاد على المواقع الهامة في سوريا الجنوبية حتى وقفوا في وجه
الاسرائيليين وحالوا دون تقدمهم في المراكز التي تطورت فيما بعد إلى تلك المدن
الكنعانية ذات الاسوار المنيعة ^(٥) . وتذكر إحدى الروايات التي يوردها سفر
العدد (٢٥ : ٢١) كيف دخل الاسرائيليون أرض الميعاد بعد أن أرسلوا رسلاً إلى
سيبخون ملك الأموريين لطلب المرور في أرضه ولكنه بخرج إليهم ويحاربهم

1. F.H. Weissbach, Die Keilinschriften der Achämeniden (Lipzig, 1911),
pp. 6 f. (11.29-30).

(٢) تـكـوـيـن ١٤ : ٧ ، يشوع ٢٤ : ١٨ ، عدد ١٣ : ٢٨ ، ٢٩

(٣) قضاة ١١ : ٢٢

(٤) تثنية ٣ : ٤ ، ٨ ، وأيضاً ، محمد ييوس مهران : دراسات في تاريخ العراق الأدنى

القديم — إسرائيل (القاهرة ١٩٧٣) ص ٣٣٣ .

(٥) نجييب ميخائيل : المرجع السابق ص ٣٠ .

ويطلبونه ويملكون أرضه من أرنون إلى بنى همون « فأخذ اسرائيل كل هذه المدينة وقام اسرائيل في جميع مدن الأموريين في حشبون في كل قراها « ثم سعدوا في طريق بائسان حيث لاقاهم ملكها عوج ولكنه هزم على يد الاسرائيليين كصاحبه سيحون ملك الأموريين الساكن في حشبون وارتحل نحو اسرائيل بعد ذلك إلى عربات مرأب من عبر اردن أريحا .

وكما تصور لنا عبارات العهد القديم لم يكن الأموريون وحدهم سكان « أرض الميعاد » بل شملهم في سكانها شعوب أخرى : « غير أن الشعب الساكن في الأرض معتز والمدى حصينة عظيمة جدا وأيضا قد رأينا بنى عدنان هناك العمالة ساكنون في أرض الجنوب والحيثيون واليهوسيون والأموريون ساكنون في الجبل والسكعمانيون ساكنون عند البحر وعلى جانب الاردن » (١) .

واقد ورد في سفر عاموس (٣ : ٩ ، ١٠) شيئا عن وصف الأموريين هو أقرب إلى الخيال منه إلى الحقيقة : « وأنا تدأبت من أمامهم الأمورى الذى قامته مثل قامة الأرز وهو قوى كالبلوط . . . » ومن هذا الوصف يمكن القول أنه في منتصف القرن الثامن قبل الميلاد (٢) أصبحت ذكرى هذا الشعب وكأنها ظلال باهته تنتمى إلى ماضى اسطورى رجاله عمالة لا يمكن التغلب عليهم إلا بتدخل الفهمى مباشر . ولكن يبدو أن الاصطلاح « أمورى » فى أيام عاموس لم يكن له مفهوم محدد إذا ما طبقناه على الواقع المعاصر وظل مجرد تسمية عرقية للشعب الذى يسكن كل منطقة سوريا وفلسطين ولكن الاعتقاد الذى مازال سائدا أنه فى زمن سابق قبل غزو القبائل الامرائيلية « لأرض الميعاد » كان هذا الاصطلاح يشير إلى شعب معين يعيش فى هذه الأرض مع

(١) عدد ١٣ : ٢٨ ، ٢٩

(٢) عن مراحل كتابة العهد القديم ، أنظر : محمد بيومى مهران : اسرائيل

شعوب أخرى كثيرة . ولعل ذكرى الخصائص المميّنة لهذه الشعوب قد دخلت في نطاق النسيان تقريبا وأصبح من الصعب تحديد مكانهم التاريخي في سياق أحداث العهد القديم . ولم يعد في مقدرة المؤرخين المحدثين التمييز بين العناصر الأسطورية الخالصة والعناصر التي يمكن ربطها بالحقائق التاريخية داخل الشعوب التي سكنت فلسطين قبل الغزو الإسرائيلي ، وللمعرفة التغيرات التي حدثت أثناء عملية الانتقال التاريخي . وأيا ما كان الأمر ، فإن اكتشاف نصوص معاصرة وأقدم عهدا في مناطق أخرى من الشرق القديم قد ساعد - إلى حد ما - في إعادة البناء التاريخي لبعض هذه الشعوب - خاصة الأموريين - ووضعها في إطار تاريخي محكم ، كما أصبح في الأمكان معرفة المعاني المحددة لدولات العهد القديم .

وكثيرا ما أدى عدم فحص النصوص بعين الدقة إلى سطحية الفهم التاريخي التي تؤدي إلى أن تنسب إلى الأموريين المذكورين في العهد القديم خصائص الأموريين المذكورين في النصوص الأخرى . وبهذا تكون لدينا صورة زائفة عنهم تشبه تماما للصورة التي تبدوا أمامنا الآن إذا ما نسبنا إلى الرومان القدماء خصائص الرومانيين المعاصرين أو إلى الفرنجة صفات الفرنسيين . ولعل لب المشكلة ينحصر فيما إذا كان من الممكن إيجاد توافق تام بين الاسم والمجموعة البشرية التي تمثله ، فمن الواضح أن هذا التوافق كان موجودا في التاريخ القديم الذي كان يقسم بأهتمامه بالأسماء والمسميات . لقد أخذ المؤرخون القدماء ، الذين حاولوا في القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد رسم صورة للسكان السياسى والبشرى في فلسطين أبان الغزو الإسرائيلي لها ، اسم الأموريين من المأثورات القديمة وكان لا يفازعهم شك في أنه ينطبق على مجموعة بشرية معينة . فحينما وجد هؤلاء المؤرخون أن ما قدمته المأثورات القديمة من أسماء كان كثيرا ومتداخلا ، لجأوا إلى حل هذه المشكلة

بأن اعتبروا أن كل اسم ينطبق على مجموعة بشرية مستقلة ونتيجة لذلك تدعت العناصر البشرية في فلسطين قبيل الغزو الاسرائيلي فتجدها القينيون والفريزيون والقدمونيون والحيثيون والفريزيون والرقائيون والاموريون والكنعانيون والجرجاشيون واليبوسيون .^(١) هذه الشعوب ادعى هؤلاء المؤرخون أن الغزو الاسرائيلي اكتسحها في طريقه حيا اقتحم فلسطين .

ولفترة طويلة قبل العلماء المحدثون هذا الرأي القديم بدون مناقشة وهو أن الأموريين والكنعانيين وغيرهم كانوا شعوبا متباعدة عاشت في فلسطين قبل الاسرائيليين . زيادة على ذلك اعتقدوا أن هذا التنوع يعزى أما إلى لغة هذه الأقوام المشتقة من أصول لغوية مختلفة كما في حالة الحيثيين أو إلى أنهم ينتمون إلى الموجات السامية المختلفة التي وفدت على فلسطين من الصحراء السورية - العربية حوالي عام ٣٠٠٠ ، ٢٠٠٠ ق . م كما في حالة الكنعانيين والأموريين وكلاهما شعب سامي من الشمال الغربي .

ولكن في الوقت الحاضر أصبح الرأي لا يميل إلا للاعتقاد بأن استبدال الشعوب يسائر بالضرورة استبدال اسمائهم . ولم يعد مقبولا أيضا أن نشأة مجموعة بشرية يتوافق بالضرورة مع أول استخدام لاسم محدد لها ، أو أن هذه المجموعة البشرية لم يعد لها وجود بمجرد أن بطل استعمال الاسم الدال عليها . واليوم هناك إدراك كبير بأن تاريخ أي اسم بشري - جغرافي يمكن أن يتطور بطريقة خاصة مبتعدة بنفسه عن تاريخ وحده بشرية معينة وأن هذا يعتمد أساسا على حقائق حضارية تتطور طبقا لمؤثرات خارجية وتغيرات داخلية . أما بخصوص الأموريين فقد أصبح واضحا الآن أن اللفظة « الكنعانية » ما هي إلا اشتقاق محلي من « الأمورية » وأن العناصر الحضارية التي قدمتها لنا الآثار والمرتبطة

(١) تكوين ١٤ / ١٩ - ٢٠ ، وهناك قوائم أخرى مختصرة وذات ترتيب مختلف ، فارجو :

بالكنعانيين (العصر البرونزي المتأخر في سوريا وفلسطين) طهى إلا تطور على
لعمامة حضارية ترجع أصولها إلى الأموريين (العصر البرونزي المتوسط في
سوريا وفلسطين ، وعلى ذلك يجب عدم اعتبار الأموريين والكنعانيين شعبين
مفصلين بسبب الأصل أو الحضارة أو تاريخ الهجرة . كما يجب أن نعلم بأن
كلمة « كنعاني » بدأت - تستعمل على الأقل منذ منتصف الألف الثانى قبل
الميلاد لتشير - على الأقل جزئيا - إلى ذلك الشعب الذى كانت تدل عليه قبلا
الكلمة « أمورى » . وأيا ما كان الأمر فالوقف لم يعد بعد سهلا حيث أن كلا
الاصطلاحين يدلان أيضا على منطقتين محددين متزامنتين ، وأن استخدام كلا
الاصطلاحين استمر لفترة طويلة مع التعديلات الختامية الناتجة عن التغيرات في
الحتل السياسى وعن تكيف الاصطلاحين أحدهما بالآخر .

وبعد هذا الذى قدمنا من فحص تاريخى للمصادر التى تناولت ذكر
الأموريين ، أصبح فى الأمكان تناول ماجاء فى العهد القديم عن الأموريين على
أساس ثابت . وأول ما نلاحظه أن معنيين من المعانى الأربعة لكلمة « أمورو »
لا يتفقان مع عبارات العهد القديم . فالمعنى الأصل لهذه الكلمة الذى يدل على أن
الأموريين شعب سامى كان يسكن فى الشمال الغربى بين الألف الثالث والثانى
قبل الميلاد يعيش جزء منه مستقرا فى سوريا بينما الآخر رحل فى حركة دائبة صوب
بلاد الرافدين ، هذا المعنى يبدو واضحا بعده زمينيا عن نصوص العهد القديم التى
دونت بعد ذلك بالف عام . فالملاقة هنا تشبه العلاقة بين الرومان والرومانيين
المذكورة آنفا حيث أنها علاقة لقوية ولكن متفردة من وجهة النظر التاريخية .
كذلك الحال بالنسبة لمعنى « أمورو » الذى يدل على جهة « الغرب » حيث أنه
يمبر فقط عن وجهة نظر سكان بلاد الرافدين وليست وجهة نظر سكان فلسطين
التي يحدها البحر غربا أما المبيان الآخران اللذان يدلان على أن « أمورو »
دويلة ثم منطقة معينة فى سوريا شمال بباوص وعلى أنها اسم عام لسوريا وفلسطين ،
فإنهما ، على العكس ، متشابهين مع الاستعمال المستخدم فى العهد القديم

ويمكن أن يساهما في إيضاح مفهوم الكلمة الصحيح .

فمعنى « أمورو » كمطقة معينة شمال ببلوص هو نفس المعنى الذى تأبنيه من نصوص العهد القديم القديمة ، حيث أن هذا المعنى ، الذى كان شائعا فى القرنين الرابع عشر والثالث عشر (حينما كان هناك كيان سياسى بدهلق عليه هذا الاسم) كان لا يزال مستعملا أيام نييجلات بيلزر الأول (حوالى ١١٠٠ ق . م .) وأحيانا أبان عصر آشور - ناصر - ايل الثانى (حوالى ٨٥٠ ق . م .) ثم بطل استخدامه نهائيا بعد ذلك . وبالنسبة للتاريخ الأسرائيلى ، فقد كان هذا هو المعنى للسائد أيام غزو « أرض الميعاد » ولعل حدود أرض كنعان المذكورة فى سفر يشوع (١٣ : ٤ - ٥) : « من التيمن كل أرض الكنعانيين ومغارة ثلقى للصيد ونينين إلى أفيق (أى) إلى تخم الأموريين . وأرض الجلبيين وكل لبان نحو شروق الشمس من بعل جاد تحت جبل حرمون إلى لبوا - حماه » ^(١) ترجع سدى الموقف خلال القرنين الرابع عشر والثالث عشر أى للعصر الذى تشير إليه هذه الفقرة . فأمورو هى المنطقة شمال أفيق (أى شمال نهر الكلب) وجنوبها مملكة ببلوص وأرض كنعان ، كما أن الطرف الشرقى لحدودها يعتبر صحيحا أيضا حيث أن لبوا - حماه مكان فى منطقة غابات تمثل الحدود بين البقاع ومنطقة قادش على نهر الأورنت ^(٢) . فهذا الخط الممتد من أفيق إلى لبوا - حماه يمثل الحد بين ولاية كنعان المصرية (با كمن) ومملكة أمورو التابعة للحيثيين . ولقد كان هذا الحد ضروريا بين عالين مختلفان عن بعضهما سياسيا ، منذ حملات سوبيلوليوما (حوالى ١٣٧٠ ق . م) حتى غزو شعوب البحر (حوالى ١١٩٠ ق . م) .

1. Cf., in general, Y. Aharoni, The land of the Bible London, 1966), pp. 66 F., 21 6 F.

(٢) وهذه هى « غابة لبوا » المذكورة فى نصوص المنتخب الثانى (Anet, p. 246)

وفى نصوص رمسيس الثانى (J. Brestead, Ancient

Records of Egypt, iii (Chicago, 1906), § 340.

وتعتبر هذه الفقرة من سفر يشوع الوحيدة التي تشير فيها كلمة «أمورو» إلى منطقة أمورو (بمعناها المحدود) التي كان لها نشاطها أيا في العصر البرونزي المتأخر. والأمر يختلف تماما في كل الفقرات الأخرى من العهد القديم حيث استخدمت هذه الكلمة أما بصورة عامة أو لتشير إلى مناطق معينة لم تكن لها صلة بالاسم «أمورو» في المصادر الأخرى. كما نلاحظ غموض الاشارات للعديدة إلى هذا الاسم والموجودة في القوائم النبطية لسكان فلسطين قبل مجيء الاسرائيليين فالاسطلاح «أموري» يظهر فيها دائما بسبب ذبوع شهرته بالمقارنة بالاسطلاحات الأخرى الأقل شهرة.

كما أن هذه القوائم لا نعدها بمعلومات محددة بل تفصح عن جمل كبير بالموقف البشري والسياسي في فلسطين قبل الغزو الاسرائيلي. بالإضافة إلى هذا فإن «قائمة الأمم» التي جاءت في سفر التكوين (١٠ : ١٦) والتي ذكرت أن «الأموري» أحد أبناء «كنعان» يتضح أنها موضوعة بفرض إيجاد تفسير رمزي للعلاقات التاريخية. وطامة أيضا الاشارات الأخرى عن الأموريين التي تجعلهم الممثلين الوحيديين للشعوب التي سكنت فلسطين قبل الاسرائيليين كما في سفر التثنية (١ : ٤٤) : «نخرج الأموريين الساكنون في ذلك الجبل للقائكم وطرردوكم كما يفعل الفحل وكسروكم في سمير إلى حرمة». وأيضا في سفر التكوين (٢٢ : ٤٨) «وأنا قد وهبت لك سهما واحدا فوق احوالك أخذته من يد الأموريين بسيفي وفوسي». وأيضا في سفر يشوع (٥ : ١٠) : «فاجتمع ملوك الأموريين الخمسة ملك اورشليم وملك حبرون وملك يرموت وملك خلميش وملك عجalon وسعدواهم وكل جيوشهم ونزلوا على جيبهون وحاربوها». وتعتبر هذه الاشارات من اسبق ما ذكر عن الأموريين حيث أنها تعكس المعنى الحقيقية للكلمة. وقد يبدو في أول الأمر أن هناك اشارات أخرى أكثر تحديدا تتضمن تلميحات عن مناطق أمورية ذات خصائص بيئية وطبوغرافية معينة ومن نوع هذه الاشارات تلك التي تبين علاقة الأموريين بالجبال والتي نجدتها في سفر القضاة

(٣٤:١) وفي سفر يشوع (٣:١١) وفي سفر العدد (١٣ : ٢٩) حيث ترد بصورة واضحة : « الصالحة ساكدون في أرض الجروب والحيشيون واليبوسيون والأموريون ساكدون في الجبل والكنعانيون ساكدون عند البحر وعلى جانب الاردن » . ومن نوع هذه الإشارات أيضا تحديد شرق الاردن كمكان لمواطن الأموريين وبصفة خاصة لاعتبار الملكين عوج وسبعون ، اللذين كانت لهما مملكتان في شرق الاردن ، آموريين ، وقد تكرر هذا التعريف كثيرا في نصوص العهد القديم مما أضفى عليهما شهرة لا تتناسب مع الآثار التي انحدرت منها إلينا . ولكن الصورة التي عمدنا بها هذه الاشارات خادعة حيث يبدو أنها لا تزال تحتفظ بذكرى مواطن الأموريين الحقيقية . ولكن الأمر الذي يجب إدراكه أنه في حالة تحليل الحالات التي ظهرت فيها الكلمة « أموري » يجب الربط بينها وبين استعمال الاصطلاحات الأخرى وخاصة الاصطلاح « كنعاني » . ولكن السؤال الذي يطرح نفسه بعد ذلك هو لماذا استخدم مؤلف فقرة معينة من العهد القديم الكلمة « أموري » بدلا من الكلمة « كنعاني » (وهي البديل الرئيسي لها) ؟ وامل ما يجيب به على هذا السؤال هو أن استخدام اصطلاح دون آخر إنما يرجع إلى تفضيل المؤلف أو الآثار التي اعتمد عليها لهذه الكلمة عن تلك . فمن الثابت بصفة عامة أن الآثارات الألوهيمية فضلت استخدام الكلمة « أموري » بينما فضلت الآثارات اليهودية الكلمة « كنعاني » ^(١) وقد يكون السبب في ذلك أيضا أن الاصطلاح « أموري » اطلق تفضيلا على كيانات جغرافية لا يلائمها الاصطلاح « كنعاني » وهذا واضح في حالة شرق الأردن لأن حدود كنعان هي في نفس حدود كنعان الولاية المصرية في القرنين الرابع عشر والثالث عشر قبل الميلاد والتي لم تمتد أبعد من نهر الاردن (ربما باستثناء منطقة باشان) والتي تتطابق مع المنطقة التي كان يقطنها سكان مستقرين أبان العصر

1. J. Van Seters, The Terms "Amorite" and "Hittite" in the Old Testament, VT, 22 (1972), 64-81.

البرونزي المتأخر^(١). لذلك بقي الاصطلاح « كنعاني » ليطلق على الأردن والمطقة الساحلية وأصبح الاصطلاح « أموري » الوحيد المتاح الذي يشير بطريقة عامة إلى سكان شرق الأردن قبل مجيء الاسرائيليين. ولكن هذا من الناحية الشكلية فقط^(٢). وبطريقة مماثلة يمكننا أن نفسر علاقة الاموريين بالجهال، حيث أن أسلوب الاستقرار الذي يميز العصر للبرونزي المتأخر يمكن في تركيز السكان في الوديان وعلى الساحل^(٣)، وبذلك نركزت المدن « الكنعانية » بصفة عامة في هذه المناطق دون الجبال التي كان أكثر سكانها رعاة متفرقين أقرب بأن يكونوا للورثة المباشرين للشعب الأموري القديم. ومما يثير الاهتمام أن مملكة أمورو في القرنين الرابع عشر والثالث عشر قبل الميلاد كانت تختلف عن الممالك الكنعانية في الوديان والساحل بكونها مملكة رعوية بميدة عن حياة المدينة.

ومن الصعوبة بمكان رسم صورة دقيقة عن الأموريين في العهد القديم حيث أن استخدام الاصطلاح « أمورو » ظل في معظم الحالات غامضا ومتغيرا خاصة أبان الوقت الذي بدأ كتاب العهد القديم في استخدامه. ولكن هناك حقيقة هامة يجب أن تؤخذ بعين الاعتبار لأنها تضع الأموريين في مكانهم الصحيح وتصلح لكل أشارات العهد القديم التي ورد فيها ذكر الأموريين. فحينما يشير العهد القديم إلى الأموريين، يكون الحديث دائما عن الماضي لأن الحاضر يعرف فقط الفلسطينيين والاراميين والمؤابيين والأدوميين والصيدونيين والأشوريين والمصريين ولا يعرف الأموريين الذين كانوا لا يمثلون واقعا تاريخيا في الوقت

١ Y. Aharoni, op. cit. 61-70.

(٢) وإن تعريف للمساكن عوج وسيجون بأنهم « أموريين » ليس قاطعا مثل إطلاق

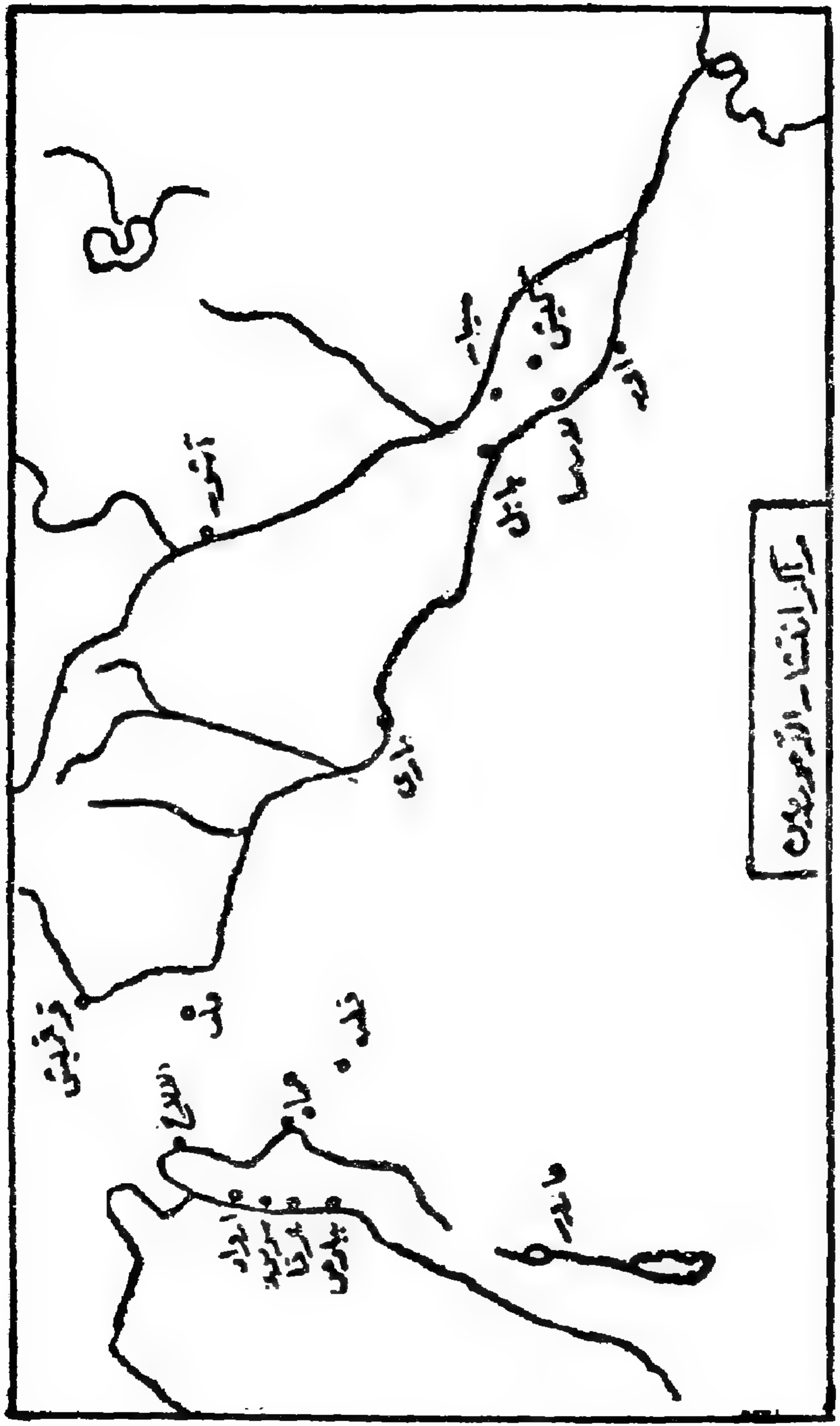
نفس هذا التعريف على ملوك عمون ومؤاب وأدوم في نقوش سنا خريب :

J.R. Barlett. "Sihon and Og. Kings of the Amorites", VT 20 (1970), 257-77.

٢٢ Y. Aharoni, op. cit. Passim.

الذى كتبت فيه نصوص العهد القديم . وهكذا لم تعرف اسرائيل الاموريين في تاريخها الحقيقى كما لم تشهد أى كيان بشرى أو سياسى أمورى ولكن وضعهم في عصر سابق لوجودها جاعلة منهم أحد العناصر الأساسية في التكوين السكانى لفلسطين قبل الغزو الاسرائيلى لها ، أى في الوقت الذى يمكن أن تعتبره بداية تاريخ اسرائيل ، وجاعلة منهم أيضا أحد العناصر التى اكتمل بها الغزو الاسرائيلى في بداية « التاريخ » .

مركز انشطار الزمردون



الفصل الثاني الكنعانيون

الكنعانيون

كان الكنعانيون الذين أطلق عليهم اليونان اسم الفينيقيين ثأني جماعة سامية لعبت دورا هاما في تاريخ سوريا بعد الأموريين . وابتسب الكنعانيون والأموريون إلى موجة الهجرة نفسها ولذلك فإن الاختلاف العرقي بينهم معدوم وأن كانت بعض العناصر السومرية والحوارية قد اندمجت بالتدريج مع الأموريين فقد اندمجت بعض العناصر المحلية الأخرى مع الكنعانيين . ولقد نشأ الاختلاف الحضارى بين المصريين بسبب المركز الجغرافى الذى احتله كل منهما ، فبينما كان مركز الأموريين الأصلي شمال سوريا مما جعلهم يتعرضون لتأثيرات سومرية بالية ، كان مركز الكنعانيين فى الساحل الأمر الذى سهل اتصالهم بمصر . وبالاختلاف الدينى كان إلى حد كبير اختلافا فى التطور والتكيف أوحى به البيئة المحلية ، كذلك كان الاختلاف اللغوى اختلافا فى اللهجة فقط باعتبار أن اللغتين كانتا من الفرع السامى الغربى الذى يضم اللغة العبرية أيضا وهذا الفرع نفسه يمكن تسميته بالشمال الغربى لتمييزه عن الجنوبى الغربى الذى يضم اللغة العربية (١) .

وسنتناول هذه الدراسة تاريخ الكنعانيين وحضارتهم منذ البداية حتى نهاية العصر البرونزى حوالى ١٢٠٠ ق . م . وبالرغم من أن الفينيقيين كانوا امتدادا للكنعانيين فى المصور التى تلت ذلك ، إلا أنهم بدأوا يتميزون بأنفسهم الجديد خلال النصف الأخير من الألف الثانية ق م وببشاطهم البحرى والتجارى حتى بلغوا ذروة مجدهم فى بداية الألف الأولى ق م حينما انتشر نفوذهم فى حوض البحر المتوسط وأقاموا مستعمراتهم على سواحله . هذا بجانب أن المواطن

(١) فيليب حقي : تاريخ سورية ولبنان وفلسطين - ١ - ص ٨٥ (بيروت ١٩٥٨) .

التي استقر فيها الكنعانيون تبنى مواضع غير التي استقر فيها الفينيقيون^(١).

ومن الصعب علينا تكوين صورة حقيقية عن الكنعانيين في غياب وثائق كافية من المصادر الكنعانية الأصلية . فليس هناك شيء يمكن للباحث أن يقول عنه لأول وهلة أنه كنعاني ، كما أنه لا يوجد أي أثر واضح لأي ملامح حضارية كنعانية قديمة مميزة . فلا يعرف عن الشعب الكنعاني أنه كان لديه مدينة أو لها رئيسيا يحمل اسمه (مثل آشور أو سبأ) أو حضارة أو تاريخ مستقل . كما أنه لم يترك طابع الحكم الاستعماري في البلاد الأخرى . ونتيجة لذلك فإن معلوماتنا عن الكنعانيين ومحاولة أفراد سمات حضارية وتاريخية خاصة بهم تعتمد أساسا على ملاحظات الشعوب الأخرى عليهم .

لقد كان العهد القديم إلى عهد قريب أهم المصادر عن الكنعانيين حيث ترك لنا الاسرائيليون روايات عدة عن الأحداث التي ألمت بالشعوب التي عاشوا بينها وكانوا معها على اتصال مستمر وعن عقائد تلك الشعوب خاصة . وإذا كان للعهد القديم قد اهتم بوصف أرض كنعان وأمتدادها إلا أنه لم يسطر سكانها اهتماما كبيرا لم يتعد الإشارة إلى أنهم أناس أشرار يجب القضاء عليهم . ولكن الوثائق الأخرى المدونة باللغة المصرية القديمة وباللغات الأخرى التي استخدمت الخط السامري تكمل الوثائق المصرية في أمدادنا ببعض المعلومات عن الكنعانيين . وأهم هذه الوثائق هي تلك النقوش التي كشفت في منطقة سوريا وفلسطين ومن المحتمل أن أقدم هذه النقوش هي النقوش السينائية التي يمكن نسبتها إلى النصف الأول من آلاف الثاني ق . م . ولكن هذه النقوش غامضة^(٢) .

1. Donald Harden, The Phoenicians (London, 1963), p. 15.

(٢) أنظر عن هذه النقوش عامة ، G.R. Driver, Semitic Writing , rev. ed. (London, 1954), pp. 95-98 and pp. 140-144.

وبعد المؤلف لفتنا من اللغات السامية الشمالية الغربية لاسيما المجموعة الكنعانية ويرى أن خطها قد يكون حلقة الوصل بين الخط الميروغليفي والأبجدية الفينيقية .

وأقدم النصوص التي ترجمت منها ترجمة يمكن التحويل عليها تنتمي إلى بداية
النصف الثاني من الألف الثاني نفسه وهي للفترة التي ترجع إليها النصوص الوفيرة
التي كشفت في أوجاريت (رأس شمرة)^(١) والتي تعتبر من المصادر الرئيسية التي
ساهمت في بناء التكوين التاريخي والحضاري للكنعانيين . وهذه المنطقة هي
نفس المدينة القديمة التي تحدثت عنها الوثائق الفرعونية والبابلية والآشورية
والحيثية بأسم « أوجاريت » ومنذ المرحلة الأولى من تلك الحفائر عثر على
مقابر وفخار وتماثيل صغيرة وحلى بجانب مجموعة كبيرة من اللوحات المنقوشة
بكتابة مسمارية . وتجمعت من هذه الحفائر نقوش كثيرة بعضها مكتوب
بالأكادية أو بالعربية القديمة أو الحيثية أو الحورية ولكن الجانب الأهم كان
منقوشاً بخط مسماري لا يعتمد على آلاف من العلامات المقطعية كاللغة البابلية
الآشورية وإنما يعتمد على ثلاثين علامة تتكرر في جميع النصوص . وقد استنتج
العلماء أن هذه الكتابة لابد أن تكون كتابة أبجدية وليست مقطعية كما اشتملت
النصوص على علامات للفصل بين الكلمات التي كانت تتكون في الغالب من
ثلاثة حروف أو أربعة مما يوحي بأن اللغة قد تكون سامية وتمد استطلاع بعض
العلماء مثل فيرولود ورم وباور من فك رموز هذه الكتابة ولقد أكدت صحة
قراءة هؤلاء العلماء الحفائر التي قام بها شيفر عام ١٩٥٠ والتي امدتنا
بوثيقة عبارة عن لوحة تعليمية تحتوي على هذه الأبجدية المسمارية

(١) وهي منطقة أثرية تقع على بعد ١٣ كم إلى الشمال من ميناء اللاذقية بالقرب من
مرفأ صغير يسمى « منية البيضاء » واحة العنبر على النقوش الكنعانية في هذه المنطقة
تبدأ في ربيع ١٩٢٨ حينما قامت فيها حفائر البعثة الفرنسية وعلى رأسها الأثرى شيفر وكان
متمركزة على أول مجموعة هذه النقوش في عام ١٩٢٩ - أراجع .

الكنعانية^(١) كما اثبتت الحفائر المتعاقبة عمرانا بشريا في هذه المنطقة منذ ما قبل التاريخ حتى عام ١٢٦٠ ق . م تقريبا حيث دمرت أوجاريت.^(٢) والنقوش التي عثر عليها ترجع إلى حوالي ١٥٠٠ ق . م وهي عبارة عن أساطير وملاحم شعرية وأناشيد وصلوات دينية ولكن في كثير من الاحوال بالطبع قد تكون للوثائق التي لدينا نسخا أو نشرات - جديدة من وثائق أقدم . وتوحى اليها هذه القصص بأن محتوياتها لا تنضم تراثا أوجاريتيا خالصا بل تمثل جانبا من التراث المشترك للحضارة الكنعانية ، فإذا أضفنا إلى هذا كله نقط الاتصال العديدة التي تربط القصص الأوجاريتية بالعهد القديم ، تيسر لنا فهم الاهتمام البالغ الذي أنارت به السكشاف ومدى أنارتها لاهتمام العلماء^(٣) .

وعدا ذلك أيضا معلومات يمكن جمعها من الآداب والوثائق التي خلفتها الامبراطوريات العظيمة التي قامت في أرض الرافدين ومصر اللتين كانتا على صلة مستمرة بمنطقة آسيا وفلسطين التي تقع بينهما والتي اكتسحتها جيوشهما مرات عديدة وأهم مصادر أرض الرافدين في هذه السدود وثائق ماري الخاصة بالنصف الاول من الالف الثاني قبل الميلاد وهي تمدنا بمعلومات كثيرة عن الدول والحكام في أرض الرافدين والجزء الشمالي من سوريا ، أما النصف الثاني من الالف الثاني فلدينا رسائل العمارة وهي لوحات مسمارية ترجع إلى القرنين الخامس

(١) حسن ظاظا : الساميون ونقاتهم (القاهرة : ١٩٧٠) ص ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٧ .
فخري : دراسات في تاريخ الشرق القديم (القاهرة : ١٩٥٨) ص ١٠٥ ، ١٠٦ .

(٢) والرأي السائد أن المدينة خربت حوالي ١٢٠٠ ق م في أواخر العصر البرونزي على يد أقوام البحر الذين جاءوا في ذلك الوقت من سواحل الأناضول وجزر بحر أيجه وأغاروا على الشرق الأدنى كله . انظر :
J. Gray, The Legacy of Canaan (Leiden, 1957), p. 1.

(٣) سبتيانو موسكاتي . الحضارات السامية القديمة ص ١١٨ من ترجمة العربية للسيد يعقوب بيكر .

عشر والرابع عشر ق . م ومكتوبة باللغة الاكدية وهى عبارة عن مراسلات بعث بها إلى الفراعنة بعض ولائهم وحكامهم في سوريا وفلسطين وبعض ملوك بابل وآشور ومعظم هذه المراسلات تتحدث عن العلاقات السياسية بين هذه الاقاليم ومصر وعن وضع المدن المختلفة في هذه الاقاليم . وفي هذه المراسلات الاكدية اللغة كان الكاتب يضع من حين لآخر تفسيراً قصيراً باللغة الكنعانية وهذه النصوص التفسيرية تعتبر من أقدم ما بين أيدينا من الكتابات الكنعانية (١)

وثمة مصادر مصرية هامة أخرى هي روايات الفراعنة عن حملاتهم العسكرية في آسيا بل أن هناك نصوصاً غير النصوص التاريخية تمدنا بمعلومات عن فلسطين وسوريا وهى النصوص المسماة « بنصوص اللعنة » التى تحوى أسماء ملوك آسيويين ودول آسيوية وترجع هذه النصوص إلى أول الألف أثنى قبل الميلاد وقد كتبت على تماثيل صغيرة كسرت لأغراض سحرية (٢) ونصوص الرحلات والفخارات كقصة سدوى التى تحوى صوراً طريفة عن الحياة في فلسطين وسوريا كما كانت تبدو في نظر المصريين الذين كانوا أوفر حظاً من الحضارة .

(١) حسن ظاظا . المرجع السابق ص ٥٤ .

(٢) ترجع شوائر تسمية الأعداء وتحطيمهم بـ « صب اللعنات » عليهم إلى الدولة القديمة في مصر على الأغلب والدليل على ذلك عنوان إحدى هذه التماثيل في متون الأهرام إذ تسمى « تحطيم الأواني الحمراء » أما الأدلة الأساسية على هذا الاحتفال فهي القدور الفخارية الحمراء التى عثر عليها في طيبة والتماثيل الصغيرة التى وجدت في صقارة وترجع جميعها إلى عهد الدولة الوسطى وكان الملك يستخدمها عند القيام بمراسم دينية وسحرية ليصب اللعنة على أعدائه الحقيقيين أو على من شوق منهم للمدء وهى من نوعين : قدور من فخار أحمر أو تماثيل إنسانية صغيرة طينية غير متقنة الصنع وتكتب نصوص من نوع خاص على كل من النوعين تملأهما اللعنات ثم تحطم في احتفال خاص حتى تتحطم كل معارضة للملك وهكذا فإن هذه النصوص التى كتبت من أجل القضاء على أعداء الملك لا تذكر الأخطار المعروفة فحسب بل الأخطار المحتملة كذلك (أنظر ، نجيب ميخائيل إبراهيم ، مصر والشرق الأدنى القديم ج ٣ ص ٦١ هامش ١) .

معنى الاسم . كنعان :

في عام ١٩٢٦ ربط E.A. Speiser اسم كنعان بالكلمة كيناهو Kinahhu التي استخدمت كاسم صبغة في نصوص يرجع تاريخها إلى حوالي ١٥٠٠ ق . م أتت من مدينة نوزي في شرق العراق والتي كان يسيطر عليها الحوريون . واستنتج أن هذا الاسم قد استخدم ليبدل على الصبغة الأرجوانية الصفاعة الرئيسية في كنعان^(١) . وقد وافقة كثير من العلماء على هذا الربط بين الكلمتين خاصة Albright الذي اقترح أن الاسم نفسه صبغة حورية من الكلمة الأوجارنية iqna'u والتي تعني « الأوجوان الأزرق » وقد افترض أخيراً وجود كلمة سامية Knc « كنع » تعني « أرجوان » والتي منها اشتقت الكلمة « كنعن » Knc n أي « تاجر الأرجوان » التي جاء الاسم كنعان منها^(٢) ثم يعزى هذا الفريق من العلماء ويؤكدون أنه حينما احتك اليونان بأهل هذه البقعة من العالم القديم أطلقوا على مجتمعاتها اسم فينكسر Phoenix وهي كلمة تعني الحرة الأرجوانية وقد اشتقت من هذه الكلمة اسم « فينيقيا » وهم بهذا يرون أن التسمية السامية القديمة اتفقت مع التسمية اليونانية في أن تربط بين هذه الشعوب والألوان الأحمر الأرجواني^(٣) .

حقيقة أن المدن الساحلية على شاطئ البحر المتوسط اشتهرت منذ عرفت

1. Language, 12 (1936), 124 F.

2. BANE, p. 356, n. 50.

(٣) أنظر على سبيل المثال : D. Harden, op. cit., p. 22; Moscati, The Semites, p. 83.

وكذا فيليب حتى : المرجع السابق - ١ ص ٨٧ ، نجيب ميخائيل إبراهيم : مصر والفرق الأدنى القديم - ٣ ص ٤٨ .

بصناعة نوع من الصبغة الأرجوانية كانت تستخرج من حيوانات بحرية رخوة
تكثر قرب شواطئها ومن ثم اشتهرت نساء صور باستخدام الألوان الزاهية
الجيدة وخاصة الحمراء التي كن يصبغن بها مبرعن في تطريزه من أقمشة^(١) .
ولكن العلاقة بين الأسم « كنعان » واللون الأحمر الأرجواني قد أصبحت
أمرا مشكوكا فيه في ضوء الدراسة التي قام بها عالم الآشوريات B. Landsberger
والتي استعرض فيها الكلمات السومرية والأكدية الخاصة بالصبغات المختلفة .
لقد أوضح كيف أن الكلمة السومرية gin دخلت الأكدية في صيغة —uqni
والأوجارتية في صيغة iqnu (كما ظهرت في السوربانية في صيغة (a) qun^٢
بينما في اليونانية كتبت Kuavos ومنها اشتقت الصفة qinahhu التي ظهرت
في لهجة مدينة نوزي التي يظهر فيها تأثير اللغة الحورية . وقد لوحظ أن هذه
الكلمة تبدأ دائما وبصورة منتظمة بالحرف q وليس بالحرف K . كما لاحظ
Landsberger أيضا أن صيغة الـمت « كنعاني » لا يجب أن تكون
كيناهي Kinahhi ولكن كيناهيو Kinahhiu أو كيناهايو Kinahhayu كما
في الحالات الأخرى^(٣) . ومن العلماء من يرجع الأسم إلى اصل حوري فيرون
أنه مشتق من الصبغة الحورية Kinah بمد أن - أضيفت إليها أداة التعريف
الجمع na^(٣) ويملكون ذلك بأن ظهور الاسم يتفق مع زمن التوسع الحوري
الكبير في سوريا وفلسطين^(٤) .

ولكن يبدو أن ما ذهب إليه الرعيل الأول من العلماء من أن الأسم كنعان ذا
اصل سامي فيه شيء كبير من الصحة . . ففي رأي هذه المجموعة أن الاسم مشتق

(١) نجيب ميخائيل إبراهيم : المرجع السابق ٢٠ ص ٤٨

2. J CS 21 (1967), 166-7

2. A. Goetze, JCS 16 (1962), 52.

4. R. de Vaux, RB 74 (1967), 489-92.

من الكلمة السامية « كنع » Kn c التي تعني « المنخفض » أو « انحنى » أو « تواضع » في الآرامية وفي العبرية تعني أيضا « يكون وضيعا » أو « يكون خاضعا » وبذلك يعنى الاسم كنعان « الأرض المنخفضة تمييزا لها عن مرتفعات لبنان التي تقع في الداخل »^(١) ويؤيد هذا ان رأى أن الاسم كنعان في المصادر الأولى التي يظهر فيها يشير إلى فلسطين والمنطقة الساحلية الجنوبية من سوريا^(٢) وبجانب هذا فإن الفحص الدقيق للعهد القديم يؤكد أن كنعان بمعناها الضيق أى المنطقة الساحلية هو الأقدم (تكوين ١٠ . ١٥ - ١٩) وليس المعنى الشامل الذي يشير بصفة عامة إلى المنطقة التي تقع إلى الغرب من نهر الأردن (عدد ٣٥ : ١٠)^(٣) ويبدو أن هذه المنطقة الساحلية كانت مكانا مشهورا بكثرة ما فيه من النخيل ، الأمر الذي حدا بالاعريق إلى تسميته « فينيكس » التي تعني عديم « نخله » أى « بلاد النخيل » وقد بقيت ذكرى هذا الاسم عند الرومان في كلمة Palmyra التي أطلقت على مدينة « تمر » أو « تدمر » في شرق البقاع و « تمر » عى الكلمة السامية التي تقابل كلمة Palm بمعنى « نخله » في بعض اللغات الأوربية إلى اليوم . ويبدو أن كلمة « فينيكس » التي تعنى أصلا باليونانية « اللون الأحمر الأرجوانى » قد استخدمها الاعريق ليعنى أيضا « نخلة البالح » لما لاحظوه من لون ثمرة هذه الشجرة الأرجوانى . وقد يكون في كلمات سيدنا نوح « ملعون كنعان ، أخط الخدم سيكون هو لاختوته » (تكوين ٩ : ٢٥) تلامعا بلفظ الاسم لما يحمل في معناه من فكرة الخضوع . لقد احتفظ

1. E.G. Smith, Historical Geography, pp. 4-5; C. Autran, Phéniciens (Paris, 1920), p. 4.
2. ANET, p. 254; cf. Y. Aharoni, The Land of the Bible London, 1967), p. 62.
3. Moscati, The Semites, pp. 83 F.

الفينيقيون حتى الذين استقروا في بلاد الغرب بالاسم « كنعاني » وتجلى ذلك في العهد الجديد حيث نجد أن القديس متى في سياق كلامه لليهود عن امرأة سورية - فينيقية قد وصفها بأنها امرأة من كنعان .^(١) كما يقول القديس أوجستين في أوائل القرن الخامس الميلادي أن سكان شمال أفريقيا لم يسموا من أقم ؟ اجابوا بلغة يونية « خاناني » أي كنعاني^(٢) وفي هذا إشارة صريحة إلى أنهم لم يفسوا اسم بلادهم الأصلي « كنعان » أي « الأراضي المنخفضة » .

حدود أرض كنعان :

منذ بداية الألف الثاني قبل الميلاد بدأت المصوص المصرية تطابق على فلسطين وجنوب سوريا اسم رتنو (Rt n w)^(٣) وعلى سكانها اسم « الأسويين » (c, mw) ولما كان بعد حوالي عام ١٥٠٠ ق م - بدأت المصوص المصرية تستخدم مصطلحات ذات معان محددة . وقد يختلط علينا الأمر نتيجة الأسماء العديدة التي وردت وثائق الدولة الحديثة الوفيرة الاسم رتنو الذي ظل مستعملا لفترة طويلة ظهر بجانبه الاسم دجاي (D'hy) بحيث استعمل كل منهما مكان الآخر . ومنذ عهد نحتمس الثالث بدأت المصوص المصرية تستخدم الكلمة خرو (H'rw) لتدل على شعب بمينه وكاسم عام لسوريا وفلسطين . وأخيرا ظهر الاسم كنعان في نص من عهد أمنمحتب الثاني (١٤٣٦ - ١٤١٣ ق م) حيث ورد ذكر ٦٤٠ أسيرا كنعانيا وضموا بين المحاربين من الماربانو وزوجاتهم واطفال

1. Matthew 15.22

2. Angustine, Epistolae ad Romanos inchouta expositio, 13 (Migne, Part. Lot., 35, co. 209: B. Harden, op. cit., p. 22.

(٣) عن أصل الاسم ، انظر :

A.H. Gardiner Ancient Egyptian Onomastica, Vol. I (London, 1947) pp. 142 ff. and W. Helc K., Die Beziehungen Aegyptens zu Vorderasien (Wiesbaden, 1962), pp. 272 ff.

ونساء الأمراء الفلوبيين^(١). وفي الأسرة التاسعة عشرة نظم كنعان كنطقة تشمل على الأقل جنوب فلسطين . وتكلم بزيادة من عهد الرعامسة عن « عبيد كنعانيين من خارو »^(٢) بينما « شاهد اسرائيل » من عهد مرنبقاج (١٢٢٤ — ١٢١٤ ق . م) يذكر كنعان وخارو مع اسرائيل وخاني ونحو ومدن عسقلان وجزر وينو عام^(٣) . وعلى أساس ترتيب وضع الأسرى الكنعانيين في قاعة المنحوت الثاني ، رأى البعض أن الكلمة كنعاني تعني مجرد « تاجر » في ذلك الوقت أي أفراد عديم من الثروة ما يستدعي وضعهم مع الأمراء وأن الاستخدام العرفي للكلمة قد نشأ عن هذا المعنى^(٤) ولكن هذا الاستنتاج الذي يعتمد على مجرد ترتيب الكلمات في نص فريد لا يمكن قبوله ، كما أن الأدلة من المصادر الأخرى لا تؤيده .

يقص علينا إدريمي أمير حاب (القرن ١٥ ق . م) أنه حينما طرد من وطنه لجأ إلى مدينة أميبا في كنعان^(٥) كما تذكر ارض كنعان كوطن لاشخاص دونت أسمائهم على ثلاث لوحات من حقب متتابعة معاصرة على وجه التقريب لعصر المنحوت الثاني أو قبله بزمان قصير والتي عثر عليها في الاياخ التي توج إدريمي

1. ANET, p. 246.

2. R.A. Caminos Late Egyptian Miscellanies (London, 1954), pp. 117, 200; A. Erman, The Literature of the Ancient Egyptians (London, 1927), p. 210.

3. ANET, pp. 376 FF.

4. B. Maisler, "Canaan and the Canaanites", BASOR 102 (1946) 99 FF.

5 S. Smith, The Statue of Idrimi (London, 1949), Lines 19, 20; ANET, pp. 557 F.

عليها ما-كا^(١) ومن هذا يمكن القول بقبلا أنه كانت توجد منطقة تسمى « كنعان » منذ منتصف الألف الثاني قبل الميلاد .

لقد دار نقاش طويل حول حدود المنطقة التي كان يطلق عليها كنعان وذلك منذ اكتشاف خطابات العمارة التي كان يحكم المدن الفلسطينية يرسلونها إلى فرعون مصرًا ويرسلها فرعون مصر إليهم والتي حوت أشارات كثيرة عن أرض كنعان أو مواطني كنعان (Mat. Kinahhi, Kinahayu) وبدراسة هذه الخطابات أمكن التوصل إلى معرفة حدود كنعان كولاية مصرية بدرجة كبيرة من الدقة . فمن الداحية الجنوبية يبدو أن صحراء سيناء كانت تقع إلى ماوراء كنعان ، بينما غزة التي كانت تعتبر أول مدينة رئيسية على الطريق بين مصر وفلسطين كانت تسمى « مدينة كنعان » كما كانت من المراكز الإدارية الهامة^(٢) ولقد اعتبر نهر الأردن والبحر الميت حدا طبيعيا من جهة الشرق بينما كون البحر المتوسط الحد الغربي ولكن من الصعب معرفة إلى أي مدى وصل هذا الخطان شمالا ليتمكن تحديد مساحة أرض كنعان في ذلك الوقت ويبدو أن ذلك يرجع إلى أن المنطقة التي تقع إلى الشمال من فلسطين حيث توجد جبال لبنان تعرضت لتغيرات عديدة في أقسامها الإقليمية وذلك بسبب التناقص بين مصر وخاني بجانب اطماع الأمراء المحليين . وتوضح لنا سيرة أدريعى أن الساحل السوري حتى طرابلس شمالا كان يقع داخل حدود كنعان في أيامه^(٣) وقد استمر هذا

1 D.J. Wiseman, The Alalakh Tablets (London, 1953), No. 48,5 (Pt. 13), No. 154,24.

2, ANET, p. 254; cf. Y. Aharoni, The Land of the Bible (London, 1967), p. 62.

(٣) وأما التي ذكرها أدريعى تقوم مكانها حاليا مدينة اقنة على بعد ٨ أميال جنوب طرابلس ، انظر :
E. Dhorme, RB17 (1908), 509.

الوضع حتى زمن خطابات العمارنة . أما إلى الشمال من ذلك فقد خضع الساحل
لأمورو على الأقل منذ منتصف القرن الرابع عشر قبل الميلاد . لقد كان مقر الحاكم
المصرى فى سومور ، بينما فى الدخلى كانت توجد أمارات مختلفة وحدتها مصر
وكونت معها ولاية أوبى التى أخذت اسمها من منطقة دمشق ولكنها شملت
البقاع أيضا وكانت تحكم من مدينة كوميدو^(١) وهكذا كانت أوبى وأمورو
تمثلان الحد الشمالى لكنعان على الأقل فى نظر الإدارة المصرية .

أما فى العهد القديم فقد جاء أول تعريف لكنعان فى « قائمة الأمم » التى
ذكرت أن كنعان حفيد سيدنا نوح يعتبر والد سيدون وحثا واليبوسى والأمورى -
والجرجاشى والحويى والعرقى والسبى والإروادى والصمارى والحمانى وكانت
تخوم الكنعانى من سيدون حينا حتى نحو جرار إلى غزة وحينا حتى نحو
سيدوم وعموره وادمة وصبوييم إلى لاشع (تكوين ١٥: ١٠ - ١٩) . والإسماء
الخمس التى تلى سيدون مألوفة لنا كسكان « أرض الميعاد » فى الأسفار الخمسة
الأولى على سبيل المثال (خروج ١٣: ٥) وكانوا يسكنون المنطقة التى تمتد جنوبا من
سيدون حتى غزة مخترقة جرار ومدن سهل البحر الميت وهى المنطقة التى حددتها
الآية التاسعة عشر من سفر التكوين ولكن أغفل ذكر حدها الشرقى^(٢) .
وإلى الشمال من سيدون تقع الأماكن الخمسة الباقية التى اشتهرت فى المصادر
القديمة بأنها مراكز ساحلية أو عرقا أو داخلية هامة لمدينة حماء . فمدينة عرقا أو
عرقاتا تظهر فى نصوص الائمة المصرية (حوالى ١٨٠٠ ق م) وتكثر الإشارة

(١) ويقع مكانها الآن كاسيد الوز و وادى القيطانى التى تقع على بعد ١٢ ميلا شمال
O Weber, EA2, 1214 F. راشيا ، انظر :
Y. Aharoni, IEJ 3 (1953), 153-61. وكان يعرف البقاع بالمعق ، انظر :

(٢) لقد اعتبرت لاشع هنا فى منطقة البحر الميت ، قارن
J. Simons, The Geographical and
Topographical Texts of the Old Testament (Leiden, 1959), § 271.

إليها بعد ذلك وتقع هذه المدينة جنوب نهر الخريبة ببضعة أميال بينما موطن السماريين كان مدينة صومور التي تقع إلى الشمال منها مباشرة^(١) وتقع جزيرة أرواد (رواد) عند اللقطة التي يضيق فيها السهل الساحلي وتقع شمالها سيان موطن السيفيين والتي ذكرت في الواح أوجاريت وفي النقوش الآشورية^(٢). وكان يصل إلى حماء طريقين من الساحل، أحدهما يبدأ من عرقا ثم صومور وارواد (الآن من طرطوس وطرابلس) والثاني من بانياس الحالية التي يحتمل أنها تقع في منطقة سيان. وأن الدقوش الحثية والآرامية التي يرجع تاريخها إلى آلاف الأول قبل الميلاد والتي عثر عليها في حماء ترجع إمكانية وجود سكان كنعانيين قطعوا هذه المدينة في وقت مبكر^(٣).

وهكذا يمكن القول بأن أرض كنعان كانت تضم غرب فلسطين بينما امتدت شمالا بطول الساحل حتى اللاذقية وفي الداخل حتى حماة ولكن لم يتضح ما إذا كان الظهير بين الجليل وحماة كان ضمن حدود كنعان^(٤). رحيما ذكر سفر العدد (١٣ : ٢٩) مواطن الشعوب المختلفة كان الساحل ووادي الأردن من ممتلكات الكنعانيين تمييزا لهم عن ممتلكات الأموريين

(١) عرقا وتقع مكانها الآن تل عرقا، أنظر :

E. Dhorme, RB17 (1908), 509.

M. Dunand, N.

أما صومور فيحتمل أن تكون تل كازل الآن، أنظر :
Saliby, Annales Archéologiques de Syrie 7 (1957) 3-16; 14 (1964), 3-14.

(٢) ويحدد مكانها عند سيانون إلى الشرق من جبلة، أنظر J. Nougayrol
(PRU 4, 16 F)

ويحتمل أن نهر السين بين جبلة وبانياس قد أخذ اسمه من أسم هذه المدينة.

(٣) قد يسكور، اسم « أدنلرم » الذي كان حاكما في القرن ٨ ق. م كنعانيا،
KAI No. 203. أنظر :

(٤) وإذا كانت الشكوك قد أثبتت حول دقة هذا الوصف إلا أنه يجب أن نأخذ في الاعتبار الاشارات التي تدل على قدمه مثل الأغفال التام لأي وجود فلسطيني الجنوب (على النقيض مما جاء في خروج ١٣ : ١٧ ، ١٥ : ١٤) وعدم وجود حدود واضحة في الشرق والعمال واتفاقه العام مع الفقرات الأخرى.

وعيرهم . وأيا ما كان الأمر ، فيبدو واضحا أنه في وقت الغزو الاسرائيلي كان الاسم كنعان يطلق على الأرض ككل كما ورد في سفر العدد (٣٥ : ١٠) . « وكلم الرب موسى قائلا : كلم بني اسرائيل وقل لهم انكم عابرون الأردن إلى أرض كنعان » وقد يكون السبب في هذا التعريف المطلق للاسم ، المركز الذي احتله كنعان على رأس الشعوب التي ذكرت في سفر التكوين (١٠ : ١٧) وماداب عليه الكتاب البعيدون عن مجال العهد القديم في الجزء الأخير من الألف الثاني قبل الميلاد .

وهكذا يتفق العهد القديم مع المصادر الأخرى في رسم حدود كنعان من ناحية الجنوب والشرق والغرب كما تدل عليه الدراسة التفاحصة لسفر العدد (٢٤ : ٢ - ١٢) ويتميز العهد القديم عن المصادر الأخرى بأعطائه تفاصيل أكثر عن حدود كنعان الشمالية . وبالرغم من الضموض الذي يحيط بمعرفة بعض الأماكن ، فليس هناك شك كبير بأن الحد الشمالي كان يمر بالطرف الشمالي من سلسلة جبال لبنان حتى ليو - حماة (اللبوة حاليا) في وادي الأردن ثم يدور حول جبال لبنان الداخلية إلى طرف الصحراء وجنوبا عبر حوران ليدور غربا إلى بحر الجليل . ويتفق هذا الحد في قسمة الأول مع امتداد كنعان الساحلي الذي أكدته سيرة أدريجي والنصوص الأخرى .^(١) وعلى العكس فإن استمرار هذا الحد شرقا يجهلها تضم منطقة أكبر من ولاية أوبي (البقاع ودمشق) وهناك شك كبير في أن كل المنطقة كانت تعتبر « كنعان » في أعين الإدارة المصرية ،^(٢) لانه في الوقت الذي تزوج فيه رمسيس الثاني من أميرة حيتية (حوالي ١٢٧١ ق . م) ظهر حاكي كنعان واوبي كانداد مرافقهم

(١) ويحتمل أن يكون اسم حور المذكور في سفر العدد (٣٤ : ٧ ، ٨) هو جبل

أكار ، ، فارن : الأسماء حثلون و حزقيال (٤٧ : ١٥) = حيتيلا شرق طرابلس :

2. Y. Aharoni, The Land of the Bible, pp. 146-53, 170-2

الأميرة عبر بلادهم^(١). ولا توجد لدينا أية معلومات من المصوّر التالية . وهكذا يمكن القول بأن أرض كنعان أيام الفزو الاسرائيل امتدت من صحراء النقب إلى الطرف الشمالى من لبنان^(٢) ومتضمنه إلى جانب هذا منطقة دمشق وباشان إلى الشرق أى كل الممتلكات التى احتفظت بها مصر عقب معاهدة السلام مع الحيثيين عام ١٢٨٤ ق . م

شعب كنعان :

كما سبق أن ذكرنا أنه منذ القرن ١٥ ق . م كان هناك شعب يسكن منطقة سوريا وفلسطين يطلق عليه الكنعانيون . واستمر هذا الاسم يطلق على سكان هذه المنطقة في العهد القديم . ولم يكن الكنعانيون سكانا أصليين في هذه المنطقة ، إنما وفدوا على هذه البلاد ولازال تاريخ دخولهم إلى هذه المنطقة موضع جدل كبير بين العلماء فيرى معظم العلماء أن الهجرة السامية التى خرجت من الجزيرة العربية والتى أنت بالأكديين إلى بلاد الرافدين حوالى عام ٢٣٥٠ ق . م هى نفسها التى أنت بالكنعانيين^(٣) ولكن يرد على ذلك بأنه كان يوجد ساميون في ببلوس قبل هذا التاريخ وكانوا على اتصال تجارى بمصر منذ عهد الأسرة الرابعة الفرعونية (٢٦١٣ ق . م) علاوة على ذلك فإن المدن التى تأسست في هذه المنطقة حوالى عام ٣٠٠٠ ق . م لها أسماء سامية مثل اريحا (مدينة القمر) وبيت شان (أى بيت الاله شان) ومجدو المشتقة من جدد أى قطع (واليوم تل المقلم) كما ظهر في الكتابات الاثرية في النصف الاول للالف الثانى

1. E. Edel, in Geschichte Und altes Testament, Festschrift für A. Alt, Beiträge zur historischen Theologie 16 (1953), 55-63.

(٢) قارن يشوع ١٣ : ٤ « إلى حدود الأموري » محدود أمورو ، وحزقيال ٦ : ١٤ « من البرية إلى ربلا » وهى نقطة أقم في أقصى الشمال .

3. D. Harden, op. cit., p. 21.

مدن أخرى لها أسماء سامية معروفة يمكن اعتبارها كنعانية مثل عسكو
(أى رمل حار واليوم عكا) وصور (بمعنى صخر) وصيدا (صيدون أى مصيدة
سمك) وجبله وأركه وسيميرا (١)

أما تاريخ قدومهم إلى شاطئ البحر المتوسط فليس أمامنا إلا ما رواه علماء
صور لهرودوت من أن أجدادهم قدموا من شواطئ الخليج الفارسي وأنهم
شادوا تلك المدينة في العهد الذي منطلق عليه نحن القرن ٢٨ ق . م يقول
هيرودوت في كتابه السابع « أما الفينيقيون فيقررون أنهم كانوا يعيشون قبلا
على البحر الارتيري وأنهم شقوا طريقهم إلى سوريا وأنهم يعيشون اليوم على
شواطئ البحر » . وليس من شك في أن كل الاشارات التالية عن انتقالهم من
البحر الارتيري مصدرها قول هيرودوت نفسه . والمقصود بالبحر الارتيري في
رواية هيرودوت الشواطئ البابلية للخليج الفارسي وما وراءه التي خرج
منها الكنعانيون أسلاف الفينيقيين ووصلوا أولا إلى بلاد العرب الصحيرية في
شمال الحجاز ومنها دخلوا إقليم اللقب جنوبي فلسطين الذي عاش فيه الكنعانيون
ردحا من الدهر كما يتضح ذلك من ملاحم رأس شمرة . وأن الفضل يرجع إليهم
في تخطيط أهم المدن في تلك المنطقة مثل « بئر سبع » و « أشدود » ثم أخذوا
طريقهم بمحاذاة الساحل إلى لبنان وسوريا . ويبدو أن الموقع الجغرافي الساحلي
لموطنهم الأصلي ثم لقرم الحديد قد جعل منهم تجار أو ملاحين مهرة وقد نشأت
لهم على البحر مدن حصينة كانت كل منها أمانة مستقلة وميناء نشيطا في أن واحد
أهمها صور وصيدا وجبيل وارواد وأوجاريت (٢) .

والحق يقال أنه لا توجد أية إشارة عن كنعان أو لغة كنعانية قبل الألف

(١) فيليب حتى . المرجع السابق ص ٨٧ .

Cf. W.F. Albright, *The Archaeology of Palestine*
(Harmondsworth, 1949), pp. 178-9.

(٢) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٥٨ ،

الثاني قبل الميلاد خاصة للقرون الأخيرة منه . وعائنا الآن أن نبحث في الخلافات المادية لتمييز من بينها ما يمكن أن نصله بأنه كنعاني . ولكن قبل أن تنسب الخلافات المادية لحضارة الكنعانيين يجب مراعاة الحدود الزمنية التي وضعها علماء الآثار للمصور الأثرية لقد اتفق العلماء على أن نقطة النهاية « للحضارة الكنعانية » هي نهاية العصر البرونزي بالرغم من أن الفينيقيين لم يكونوا إلا كنعانيين عاشوا في زمن لاحق ^(١) ولكن من الصعب تحديد بداية الحضارة الكنعانية وبالتالي « للكنعانيين » . وإذا حاولنا الرجوع إلى الماضي لنبحث على أية تغيرات حضارية وتحركات بشرية كبرى فلن نجد إلا الحوريين حتى نصل إلى القرون الفارسية التي سبقت بداية العصر البرونزي المتوسط . ولقد اصطلح الآثريون على تسمية العصر الذي يقع بين ٢٢٠٠ ، ١٨٠٠ ق . م بالعصر البرونزي المتوسط الأول وذلك في رأي W.F. Albright أو العصر البرونزي المبكر وذلك في رأي K.M. Kenyon أو بالعصر البرونزي المتوسط في رأي P.W. Lapp .

وفي هذا العصر شهدت بلاد الشرق القديم اعتداءات البدو الرحل الذين أطلق عليهم « الأموريين الذين هجموا على المدن المأهولة فدمروها وخربوها كما تميز هذا العصر أيضا بوجود الحيوانات الكبيرة . وبعد قرون قليلة من الاحتلال الهجومي ، جاء عصر تميز بالاستقرار وبناء المدن وبصناعة الفخار المتقن والآلات البرونزية وهو العصر الذي أطلقت عليه Kenyon العصر البرونزي المتوسط الأول . وتوحي الأنماط الجديدة للحضارة المادية بحدوث غزو آخر وليست نتيجة التحول التدريجي من جانب البدو الرحل إلى جماعات مستقرة

(٢) لقد استمر الفينيقيون يحملون اسم كنعان ، فلان . Mark 7 : 26 .

Matt. 15 : 22 وقد أطلق الآثريون سكان شمال أفريقيا على أنفسهم « خاناني » أي

كنعانيون طبقا لما جاء في أوجستين . أنظر Z.S. Harris .

A. Grammer of the Phoenician Language Conn, 1936) p. 17.

تعيش في المدن فمن أتى بهذه الحضارة الجديدة وسمى جاء أصحابها ؟ ترى Ke nyon أن الأموريين الذين اكتسحوا الساحل السوري استوعبوا المظاهر الحضارية التي كانت سائدة في بيلوس ثم نشرها المزيج الحضاري الناتج عن هذا الاختلاط داخل سوريا الغربية وفلسطين ثم ربطت بين هذه الحضارة الجديدة وبين الكنعانيين الذين وصفتهم بأنهم « أموريون متحضرون »^(١).

لقد قامت الاعتراضات حول هذه الصورة المبسطة على أساس أن التغيير الحضاري الذي حدث في نهاية العصر البرونزي المبكر كان كبيرا حتى في بيلوس نفسها وأن أسلوب الحياة الجديد كان نتيجة اندفاع الأموريين^(٢) وهناك رأى آخر ينادى بأن الفزاة الذين وفدوا على منطقة سوريا في العصر البرونزي المتوسط جاؤا من البحر المتوسط ولكن الذين استحدثوا حياة المدينة أبان للعصر البرونزي المتوسط هم الأموريون^(٣) وبإرغم من احتمال وجود بعض الحقيقة في هذه الآراء إلا أنها غير مقنعة تماما. فهناك شك كبير في أن الأموريين قد ساهموا بدرجة كبيرة في تقدم الحضارة المادية في سوريا وذلك في ضوء أنجازاتهم الحضارية في بلاد النهرين ولكن يجهل أنهم حملوا أفكارا وأساليب حضارية جديدة. ولعل تأكيده Kenyon على بيلوس يتصل بمحذور المشكلة ، فبمجرد أن بدأت مصر تنهض عقب فوضى عصر الانحلال الأول (حوالي ٢١٨١ - ٢٠٤٠ ق م) حتى بدأت الأخشاب تستورد من سوريا كما أرسلت البعثات لاختبار الأخشاب من جبال لبنان . وفي نفس الوقت كان ملوك أسرة أور الثالثة في بلاد النهرين وسطاء في الغرب . ولعل الصلات مع هذه القوى المتحضرة كانت بمثابة عامل

1. K.M. Ken yon, Amorites and Cannanites (London, 1966; CAH 2nd ed., I, Part 2, pp. 567-94; H.W.F. Saggs, Bulletin of the School of Oriental and African Studies 30 (1967), 404.

2. R. de Vaux, RB 73 (1966), 605 F.

3. P.W. Lapp, The Dhahr Mirzbaneh Tombs (Conn. 1966), pp. 86-116.

مساعد عجل بالتطور الحضارى في سوريا وفلسطين : وفي عام ١٨٥٠ ق . م خضع الجزء الجنوبي من المنطقة لمصر واصبح حكمه مستوابين امام بلاط فرعون وتمضع علاقاتهم في قصة سنوهى وبظهر مدى خضوعهم في نصوص اللعنة . ولم تقف هذه المنطقة الشمالية الغربية وحدها في مجال التطور الحضارى الذى شمل أيضا كريت ففيها شيدت القصور المظيمة التى ترجع إلى العصر المنيوى المتوسط . بعد عام ٢٠٠٠ ق . م يقليل شاهدة على الصلات مع مصر وسوريا ، بينما ازدهرت مراكز هامة في بلاد الأناضول التى ثبت أن لها علاقات تجارية مع اشور ويحتمل أنها كانت حافزا للصناعات الأموريين البرونزية .

وعن طريق هذه العلاقات وفدت على فلسطين مجموعة مختلفة من السكان والوثرات فهل يمكن أن نطلق على هذا الخليط الاسم « كنعاني » ؟ ^(١) وإذا كان الاسم يعانى على أساس حضارى ، فإن استخداه في المصادر القديمة خاصة العهد القديم يحتاج إلى تفسير . لقد اطلق الاسم « كنعان » بصفة عامة على فلسطين والساحل السوري الجنوبي في عصر العمارنة كما سبق أن ذكرنا ، ولكن كان يشير أولا إلى الارض الساحلية إذا أعتمدنا على ما جاء في سفر التكوين (١٥: ١٠ وما بعدها) ومن الصعب أن نقرر ما إذا كان الاسم « كنعان » في العهد القديم يشير إلى الأرض أم الشعب . ولعل عدم ذكر الاسم كثيرا في الوثائق القديمة يرجع إلى ظاهرة انتشار الدين المستقلة التى استدعت أن يذكر اسم المدينة أكثر من اسم السكان . ^(٢) ولو كان سكان هذه المنطقة قد استخدموا هذا الاسم ، فأما لأنهم عاشوا بعد الغزوات المختلفة محتفظين ببعض سمات شخصيتهم كما اقترح Lapp ^(٣) أو لأن الغزاة خلعوه على أنفسهم وكل طائفة

1. K.M. Kenyon, Op. cit.; cf. T.C. Mitchell, AOTS, p. 406, n. 38.

(٢) وتوضح الإشارات القليلة إلى الكنعانيين في أوجاريت هذه النقطة وتؤكد أن المدينة لم تكن في كنعان ، أنظر : A.F. Rainey, IEJ 13 (1963)

3. Op. cit., p. 96.

أن يقال الآن أن بداية حياة المدينة في العصر البرونزي المتوسط حوالي ١٨٥٠ ق . م يعتبر الحد الأعلى للحضارة الكنعانية .

٤ اللغة الكنعانية .

لقد أصبح في الامكان ترسم بعض ملامح اللغة الكنعانية على أساس أن اللغتين العبرية والفينيقية تنحدر أن من لغة كنعانية قديمة بحيث جعلتها متميزة بين مجموعة اللغات السامية الشمالية الغربية^(١) . ومما ساعد في إعادة تكوين هيكل هذه « اللغة الكنعانية » المادة اللغوية التي أمكن استخلاصها من أسماء الاعلام وتعليقات الكتبة المحليين على النص البابلي لخطابات العمارة التي جاءت من كنعان وبعض الملامح الغربية في نفس هذه الخطابات : ولعل ما يؤخذ على هذه المادة اللغوية أن مانعرفه عن المدارس الخاصة بهؤلاء الكتبة وثقافتهم شيء قليل . ولكن الدراسة المستمرة للمخلّفات اللغوية من سوريا وفلسطين ساعدت على ابضاح الصورة .

تعدنا المصادر المصرية خاصة نصوص اللغة بما يدل على أن حكام كثير من المدن الفلسطينية في القرن التاسع عشر قبل الميلاد والذين يحملون أسماء شبيهة بالأسماء الامورية في ماري والمدن السورية ، كانوا يتكلمون لهجة سامية شمالية غربية . ولك يمكن أن يقال أن اللغة الآمورية كانت السائدة في كل المنطقة في ذلك الوقت ولكن بعد بضعة قرون تغير الموقف تماماً إذ سيطر الغزاة الحوريون ، والهندو — أورييون على المدن المختلفة وغرضوا لغتهم على سكانها . ومهما كان الأمر فذلك خاصية واحدة واضحة في هذا العصر والتي بها أمكن وضع حدود للغة الكنعانية فحينما تستخدم السامية حرف « هـ » فإن الكنعانية

(١) أنظر : Z.S. Harris, The Development of the Canaanite Dialects (Conn, 1939), pp. 29-30; H. Geotze, Language 17 (1941), 128-31.

يستخدم الحرف O ويظهر ذلك مثلاً في ضمير المتكلم المنرد « أنا » الذي يكتب في الأكديّة Anaku بينما كتب في أحد خطابات العمارنة من بيت المقدس ^(١) anoki وهي الكتابة التي ظهرت في العبرية بعد ذلك. ^(٢) وهذا الاختلاف يظهر أيضاً في كثير من أسماء المدن خاصة تلك التي تنتهي بالمقطع ON - مثل عسقلون وصيدون بمكس سيان ولبدان اللتين تقعان في الشمال . وأن نظرة واحدة إلى أي خريطة أو قاعة بالمدن القديمة تكشف عن اختلاف واضح بين الشمال والجنوب في كتابة أسماء هذه المدن بما يتفق تماماً مع حدود كنعان التي سبق ذكرها . وليس من الممكن معرفة ما إذا كان هذا الاختلاف موجوداً في عصور اسبق لأن المصادر المصرية لا تظهر نطق الأسماء . وإذا كان هناك أثر خفيف لهذا الاختلاف في نصوص ماري ، إلا أنه لا يبرر القول بأن « اللغة الكنعانية » كان لها كيان مستقل في هذا الوقت المبكر ^(٣) .

لقد كانت الأوجاريتية اللغة السامية للميناء السوري الرئيسي أوجاريت (رأس - شمرة) وماجاورة . ولقد حفظت لنا هذه اللغة مكتوبة على الواح من الطين بأبجدية مسمارية عثر عليها في خرائب هذه المدينة التي دمرت حوالي ١٢٠٠ ق . م ومنذ أن فكت رموز هذه اللغة ١٩٣٠ اعتبرت لغة « كنعانية »

1. J. Knudzen, Die El-Amarna-Tafeln (Leipzig, 1907 — 15), No. 287, 66, 69.

(٢) أنظر : S. Moscati, An Introduction to the Comparative Grammar of the Semitic Languages (Wiesbaden, 1964), §§ 8.74, 83; 13.7.

3. I.J. Gelb, "The Early History of the West Semitic Peoples, "JCS 15 (1961), 42 F.

بالرغم من وجود بعض الآراء المعارضة .^(١) ولكن مع التقدم في دراسة هذه اللغة أمكن الوصول إلى رأى أكثر اعتدالا .

لقد اعتبرت الأوجاريتية ضمن مجموعة اللغات السامية الشمالية الغربية لوجود عدة خصائص مشتركة بينها وبين لغات هذه المجموعة . ولقد أظهرت الأوجاريتية تشابها في كثير من الخصائص مع العبرية وبالتال مع الكنعانية كما هو الحال مثلا في ضائير الغائب التي تبد بحرف H وصيغة Pôc lel في الأنماط المجوفة^(٢) ومن ناحية أخرى فهناك اختلافات بينه بين اللغتين مثل حرف (ش) الذي تبدأ به صيغة الفعل السببية بينما تبدأ في الكنعانية بالحرف H وكذلك المدلولات المختلفة لأشكال الفعل الشائعة كما أنها تستخدم أيضا حرف h كما في كلمة «أنا» Anaku وليس حرف o كما في الكنعانية^(٣) وبناء على ذلك فالقول بأنهما لغة واحدة أمر فيه شيء كثير من المبالغة ومن الأفضل اعتبارهما لهجتين ينتميان إلى أصل مشترك . وليس من شك في أن موقع أوجاريت خارج حدود كنعان هو الذي أوجد هذا الاختلاف بينهما .

الحضارة والمجتمع :

١ — العصر البرونزى المتوسط :

لقد شهد العصر البرونزى المتوسط أرقى مستوى في الانجازات المادية في فلسطين عن أى عصر آخر^(٤) ففي الوقت الذي أنتجت فيه عصور أخرى بعض الصناعات ذات الجودة العالية بين كميات ضخمة من الأنواع العادية ، تميزت

1. W.F. Albright, BANE, pp. 328 ff.; J. Gray, The Canaanites (London, 1964).

2. J.C. Geenfield, JCS 21 (1967), 89-93.

3. Ugaritica 5 (1968), p. 234, No. 130, 12.

4. K.M. Kenyon, CAH 2nd ed. 2 ch. 3.

تميزت صناعات هذا العصر بالمستوى العالى بصفة عامة . ويبدو هذا واضحا فى صناعة الأواني الفخارية المخصصة للاستعمال اليومي . وقد ساهم فى هذا التقدم التعديلات الفنية واختراع عجلة صناعة الفخار السريعة الدوران التى زادت من الأقبال على الفخار الأملس . فتمتاز الأواني الفخارية التى ترجع إلى الفترة المبكرة من هذا العصر (من حوالى ١٨٥٠ - ١٨٠٠ ق . م) برقتها وصلابتها بينما أشكلها تحاكي مثيلاتها المعدنية . وكما يحدث دائما مع كل أبتكار جديد ، يبدأ مستوى الجودة فى التدهور التدريجى حتى أننا نجد أن المستوى الردىء هو ما يميز طرز الفخار فى السنوات الأخيرة من العصر البرونزى المتوسط والعصر البرونزى المتأخر . وقد شهد مجال الصناعات المعدنية تقدما ماموسا أيضا حيث استحدثت خلط اللعاص مع القصدير لإنتاج البرونز الأشد صلابة . ولقد عثر فى كثير من المقابر على نماذج من هذه الصناعات البرونزية مثل الخناجر ذات الفصل المريض ورؤس الفؤوس ذات الجوانب المسقيفة .

ولقد استمر التطور فى مجال هاتين الصناعتين خلال العصر البرونزى المتوسط بدون توقف . أما عن تحصينات المدن فشهدت تغييرات كبيرة قبل عام ١٧٠٠ ق . م بقليل . فقبل هذا الوقت كانت المدن الرئيسية تحاط بأسوار ضخمة من اللبن أو الحجر تخترقها بوابات محصنة . ولكن سرعان ما استبدلت بـ تحصينات على جانب كبير من الضخامة تتمثل فى حائط شيد على قمة منحدر من الطين المنطى بطبقة من الملاط ومدعم من أسفل بجدار من الحجر . وفى بعض المواقع أحيط الجدار بخندق .^(١) أما المدن الرئيسية فقد افترشت مساحات واسعة بانفت فى بعض الأحيان ستة عشر فدانا بينما أحيطت المساحات المستوية حول القل برديم وخندق (ومثل تل اليهودية فى مصر وحاصورودان فى فلسطين

1. P.J. Parr, ZDPV 84 (1968), 18-45.

وقطعة وقرقيش في سوريا) . وكان يخترق الأسوار بوابات شيدت بمنايا
تؤدي إلى ممرات ذات اسقف على هيئة القهوه تسمح . مرور العربات .

وتوحى هذه التغييرات التي طرأت على التحصينات بمجيء شعب جديد
في المنطقة استطاع أن يقبض على السلطة ويكرس كل إمكانياته البشرية لتشييد
مثل هذه الانشاءات الضخمة . وأن انشاء مثل هذه التحصينات في مصر (تل
اليهودية في وقت استيلاء المكسوس عليها حوالي ١٧٢٠ ق . م ليؤكد
العلة بين بناء هذا الطراز من وسائل الدفاع وبين الحكم الأجانب . وبالرغم من
الشك الذي يدور حول أصل المكسوس فإن إدخال العربية في مصر على أيامهم
يرجع إلى وجود علاقة بينهم وبين الأموريين في سوريا حيث شهدت وجود الحصان
في زمن أسبق . ومن المحتمل أن الضغط الذي مارسه قوة الحيثيين المتصاعدة
على شمال سوريا وقوة الحوريين والكاسيين من الشرق قد عجل بالاندفاع الأموريين
من وطنهم الأصلي تجاه الجنوب لينضموا إلى أبناء جلدتهم الذين كانوا قد استولوا
على السلطة في مصر .

وهكذا وجدت طبقة حاكمة أمسكت بزمام الأمور في البلاد وكان لكل مدينة رئيسية
حاكماً . وتؤكد هذا الموقف المجموعة الثانية من نصوص اللعنة التي ذكرت عددا
من أسماء الحكام أقل من تلك التي ذكرتها النصوص الاقدام عهدا ، الأمر
الذي يشير إلى مجتمع قبل . ويتفق في هذا أيضا نصوص حكام ببلوس . لقد عاش
هؤلاء الحكام في قصور منيفة داخل مدنهم المحصنة بينما سكن اتباعهم في منازل
قوية البناء شيدت وسط منازل عامة الداس الصغيرة الحجم كما هو متبع في بلاد
الشرق الآن .

ويبدو أن سكان البلاد في هذا العصر كانوا على جانب غير قليل من الثراء
يدل على ذلك ساعتر عليه في مقابرهم من أثاث وادوات . لقد حفظت لنا الصدفة
مناضد خشبية وأطباق وسلال في مقابر اريحا كان لها الفضل في تكوين صورة

كاملة انزل كنعاني قديم ، الأمر الذي لم توفره الأواني والأدوات المعدنية التي اكتشفت في المدن الأخرى . ومن الممتلكات الشخصية النادرة التي عثر على بعضها جبل مثبت في خاتم برونزي ودبوس برونزي طويل وخنجر وفأس وصندوق خشبي لأدوات الزينة مطعم بلوحات من العظام وقنبنة حجرية للمطور ومشط خشبي . وقليل من الحل الذهبية عرفت من كنعان في هذا العصر وكذلك الأشياء المصنوعة من العاج أو الأحجار الكريمة والتي عثر عليها خارج مقابر امراء ببلوس باستثناء كوب فضي عثر عليه في مقبرة من شكيم^(١) .

وأهم ما يميز العصر البرونزي المتوسط في كنعان و كل منطقة الهلال الخصيب هو الفخار المالحوظ في الأشياء الثمينة^(٢) ، في الوقت الذي ازد هرت فيه لتجارة مع البلاد المجاورة . فبالإضافة إلى التبادل التجاري مع مصر وبابل ، كان هناك نشاط تجاري أيضا مع قبرص وعلى نطاق محدود مع دول بحرايجه أبان العصر المينوي والهيلادي المتوسط . وليس أدل على وجود علاقات تجارية بين كنعان ومصر وقبرص من تلك القنبنة السوداء التي يزين سطحها خطوط ونقط ملئت بمادة بيضاء (طراز تل اليهودية) والتي كانت تحتوي على نوع من المطور الذي الذي كان من منتجات وادي الأردن الأدنى . لقد سمعت أمثال هذه القنبنة في كنعان وتم تصديرها إلى قبرص أو مصر^(٣) . وفي مقابل ذلك يحتمل أن قبرص كانت تصدر إليها النحاس ليستعمله صناع المعادن الكنعانيين مثلما كانت تصدر

1. IEJ 21 (1971), 178-81.

2. Cf. C.J. Gadd, CASH 2nd ed. 2 ch. 5, pp. 43 F.

(٣) B. Mazar, IEJ, 18 (1968), 77 وقد كشف عن فرن كان يستعمل لحرق

الأواني الفخارية وية لوارير من طراز تل اليهودية وذلك في بلدة أفولا أنظر :

R. Amiran, The Ancient Pottery of the Holy Land (Rutgers University Press, 1970), p. 120.

إلى ماري وبابل بينما كان للتصدير يحمل غوبا إلى حاسور^(١) التي نشطت تجارتها مع كربت^(٢).

ويبدو التأثير البابلي واضحا في استخدام الخط المسماري في حاسور في هذا العصر ولم يعثر على أى أرشيف للوثائق من هذا العصر في مكان أقرب إلى كنعان من الاالاخ (تل عطشانة على الأنورنت الأدنى) . و ليس من المستبعد أن إمراء ببلوص كانوا يكتبون بالهيروغليفية على أوراق البردى حيث أنهم كتبوا نقوشهم بها على الحجر^(٣) . ولقد كان استخدام اللغة المصرية أحد العوامل الفعالة التي ساهمت في ابتكار الحروف الأبجدية التي ساهمت في ابتكار الحروف الأبجدية التي تعبر من أنجازات كنعان البارزة في العصر الهرونزي المتوسط .

الحروف الأبجدية :

لقد ساهمت الاكتشافات الحديثة في أمدادنا بمعلومات كافية لرسم الخطوط العامة لتاريخ الحروف الهيكلية المبكر^(٤) . فلم تكن نظم الكتابة المستخدمة في ذلك الوقت ملائمة للسرعة المطلوبة في المعاملات الدولية . ففي حضارة وادي الرامدين برزت الكتابة بالمقاطع المسمارية وبرزت في حضارة وادي النيل الكتابة بالحروف والمقاطع الساكنة وأما أداة التسجيل في الأولى فالواح الطين وهي ثقيلة وتشغل في أغلب الأمر حيزا ضخما أن أريد الاحتفاظ بها ، بينما

1. ARM 7, No. 236.

2. A. Malamat, in J.A. Sanders (ed.) Near Eastern Archaeology in the Twentieth Century; Essays in Honor of Nelson Glueck (New York, 1970), p. 168.

3. K.A. Kitchen, BMB20 (1967), 149-52.

4. F.M. Gross, Eretz, Israel 8 (1967), 8*-24*.

كانت أداة التسجيل في الثانية أوراق البردى وملفاتها وكانت المقاطع والخطوط المسارية كأداة للكتابة تتطلب الكثير من الجهد لفهمها وصعوبة فهمها وعدم قدرتها على الأداء السليم لما يراد التعبير عنه ، وذلك لأنها تعتمد على الصور التي تقوم مقام الكلمات في أغلب الأمر فهي بذلك لا تستطيع أن تكون وافية بالغرض من حيث التعبير عن القوة العظيمة أو الأصوات ولما تطورت ظلت محتفظة بالعلامات الرمزية رغم إدخال عدد كبير من المقاطع للتعبير عن الصوت . أما الكتابة المصرية بأنواعها المعروفة فقد ظهر بها أربعة وعشرون حرفا هجائيا بالإضافة إلى المقاطع المكونة من حرفين أو ثلاثة . لذلك أصبحت الحاجة ماسة لابتكار طريقة سهلة للاتصال بين مراكز التجارة في بلاد المشرق .

ومن الصعوبة بمكان معرفة المكان والزمان اللذين شاهدا نشأة الحروف الأبجدية كذلك اسم من ابتكرها . والرأي السائد الآن ، كما تشير إليه الأدلة بأن الحافز جاء من مصر حيث تطور نظام الكتابة الهيروغليفية ليستخدم رمزا واحدا فقط في كتابة حرف ساكن مضافا إليه حرف حركة وذلك في كتابة الأسماء الأجنبية (مثل ب = با ، بي ، بو) . وكانت الخطوة الهامة التي لم تظهر في مصر هو فصل مثل هذه الحروف عن بعضها . ولنا أن نتصور كاتباً يمشي في حوالي عام ١٧٠٠ ق . م يحاول ابتكار مجموعة من الرموز لمجموعة الأصوات في لفته المحلية بالطريقة المصرية المعروفة .^(١)

وقد حفظت لنا نصوص قليلة احتفظت بالشكل التصويري البدائي (لوحة شكيم وخنجر لاخيش من حوالي ١٥٠٠ ق . م) وبالرغم من صعوبة قراءتها ، فإن هناك نصوص من قرون لاحقة تبين تطور العلامات التي أصبح لها معنى . وتشارك تلك النصوص التي اكتشفت في فلسطين نفس الخط الذي كتبت به النصوص التي عثر عليها مكتوبة في مناجم الفيروز في سرابة الخادم في سيفا والتي يقال

1. Cf. Kitchen, La Siria, pp. 85 F.

أنها من مخلفات العمال الذين كانوا يعملون هناك .^(١) وبنهاية الألف الثاني قبل الميلاد نسيبت تماما الصور الأصلية واكتسبت علامات للكتابة أشكالا تقليدية تأثرت بمواد الكتابة والحاجة إلى السرعة . لقد عثر على كتابات مختصرة تشير إلى الملكية مثل « سهم فلان » ودونت على رؤوس السهام النحاسية ،^(٢) بينما للسجلات المطولة على الحجر لم يعثر عليها حتى الآن إلا في بيلوص (تايوت احيرام ونصوص المباني) .

ونعرف من رحلة ويدامون إلى بيلوص في القرن الثاني عشر قبل الميلاد أن كميات كبيرة من لفائف البردي قد حملت إلى هناك لاستخدامها في دار الوثائق أو في دار السفارة وليس من شك في أنه كانت توجد وثائق مطولة كتبت بالخط الكنعاني بعد أن بدأ استعماله في الانتشار وذلك في ضوء استخدام اليبجدية الأوجارية والسمارية التي تشبه اليبجدية الكنعانية . ولعل الصدفة وحدها هي التي منعت وصول نماذج من هذه الوثائق الكنعانية إلى أيدينا .

العصر البرونزي المتأخر :

وكما انتقلت اليبجدية في كنعان من العصر البرونزي المتوسط إلى العصر البرونزي المتأخر كذلك انتقلت معظم مظاهر الحضارة الكنعانية وبالرغم من ذلك فإن التمييز بين العصر البرونزي المتوسط والعصر البرونزي المتأخر بني على أساس ظهور سمات جديدة وحدث تغير سياسي رئيسي . لقد طردت القوى الوطنية المكسوس من مصر واضطرتهم إلى الفرار إلى كنعان وأعادت السيطرة المصرية هناك في أواخر القرن ١٦ ق . م^(٣) . وفي هذه الأثناء نهبت مدن

-
1. W.F. Albright, The Proto-Sinaitic Inscriptions and their Decipherment (Mass., 1966).
 2. F.M. Cross, Eretz Israel 8 (1967) 12* FF., 19* FF.
 3. Kitchen, La Siria, p. 79.

وهجرها سكانها لفترة من الزمن (جريكووتل بيت ميرسيم) بينما استعادت مدن أخرى قوتها تحت حكم امرائها المحليين . ولاشك أن حملات تخميس الثالث وأمنحتب الثنائي قد قيدت من حرية هؤلاء الحكام بينما حكم خلفائهم الذي تميز بعدم الرغبة في الخروج للحرب أعطى الفرصة لقيام المنازعات بينهم وفتج آفاق الأمل للطموحين منهم . وبعد ذلك جاءت خطابات الممارنة واللوحات المعاصرة التي اكتشفت في فلسطين^(١) بالإضافة إلى وثائق أوجاريت ائلقى الضوء على الأحداث لعشرات من السنين . ومن أسماء الأشخاص يبدو أن سكان كنعان كانوا حايطا أغلبه من الساميين وبعض الحوريين والهندو - أوروبيين . أما في سوريا فقد ظل حكام العصر البرونزي المتأخر يدعون انسابهم إلى حكام مصر السابق مما يشير إلى استمرار التماسك السكاني لمدة قرون عديدة^(٢) ومن المحتمل أن هذا الموقف قد تكرر في كنعان مع بعض التحفظات . فقد حكم كثير من دويلات المدن الناطق الحمصية أو سيطر على الطرق الرئيسية ونادرا ما حكم ملك واحد مدينتين . وبالرغم من وجود اتحادات كثيرة بين الممالك المختلفة ، إلا أن أحدها لم تكن من القوة بحيث تحقق الزعامة الدائمة (ويبدو أن حاصور قد ادعت أنها « رأس كل تلك الممالك » (يشوع ١١ : ١٠) وظلت كل منها تحتفظ بسيادتها « كملكة » وبين ممتلكات المدن تجول البدو الخارجون على القانون والذين لا يملكون أرضا والذين اطلق عليهم « الخابيرو » وأحيانا كانوا يتحدون لمهاجرة سكان المدن العزل والتجار .

وداخل أسوار المدينة . استمرت الارستقراطية الاجتماعية تقطن المنازل الفاخرة المؤثثة بالكماليات الاجيبية . وبالرغم من تدهور المستوى الفني لمعظم الصناعات ، فقد حفظت لنا بعض الأشياء الثمينة من هذا العصر والتي عثر عليها

-
1. W.F. Albright "The Amarna Lettres from Palestine, CAH 2nd ed. 2 Ch. 20 (= fasc. 51 1966).
 2. D.B. Redford, *Orientalia* N.S. 39 (1970) 16.

في المساكن والمقابر . نكتبات الحلي التي عثر عليها في تل الصجول بالقرب من غزة ترجع إلى أوائل هذا العصر ، ربما خبئت على أثر حملة نحتهمس الثالث الأولى حوالي عام ١٤٦٨ ق . م ^(١) . وفي مجدو عثر على قطع عديدة ترجع إلى أزمنة مختلفة تظهر سمات كل أساليب العصر الفنيقي تقريبا مع غلبة الطابع المصري عليها . ويظهر جليا امتزاج الحضارتين المصرية والبابلية في كنعان في الاختتام الاسطوانية التي جمعت بين ملامح كل منهما في الصور التي زيناها أوفى استخدام للشكل الأسطواني البابلي والخط المسماري لكتابة اسم ولقب سامي غربي مصحوبا بمظهر مصري صميم كما حدث في اختتام ملك سيدون وابنه ^(٢)

لقد كانت تجارة الأواني الفخارية هي للشائمة في هذا العصر كما كان الأمر قبل ذلك . فمع انتشار الأواني القبرصية والايجية حتى فالت في أعدادها الأواني المحلية وتذكر خطابات العمارة سلع كانت تستورد من جهات أخرى منها « الرداء البابلي الثمين » الذي سرقه عذنان بن زارح من جريكو (يشوع ٧ : ٢١) والذي لم يترك أي أثر ليدل عليه .

ومعلوماتنا عن المدن الكنعانية في القرن ١٣ ق . م ضئيلة . وإذا كان كثير منها قد فقد مجده (مثل حاسور) ولم يستطع الصمود في وجه الغزو الإسرائيلي من الشرق والفلستيني من الغرب ، إلا أن المدن القوية مثل بيت شان ومجدو وقفت صامدة لأنها كانت لا تزال خاضعة للسيطرة المصرية . لم تأت هذه الغزوات التي أجناحت كنعان إلا بتغيرات حضارية طفيفة ، الأمر الذي ابقى على الحضارة المادية للكنعانيين .

-
1. O. Negbi, The Hoards of Goldwork from Tell el-Ajjul (Studies in Mediterranean Archaeology 25, Goteborg, 1970).
 2. Collection de Clercq, Calalogue, I, Nos. 386 bis, ter.

الديانة :

إذا كانت الآثار والوثائق المكتوبة قد قدمت لنا معلومات وافرة عن الاعتقادات والطقوس الدينية في كنعان إلا أنها لا تزال بعيدة عن امدادنا بصورة كاملة عنها . فالحقائق متنوعة في طبيعتها ومظاهرها للدرجة أننا لانستطيع أن نخرج منها إلا بأشياء عامة وقليلة . ولهذا السبب فمن الخطورة بمكان أن نعتبر المادة الوفيرة التي جاءت من أوجاريت كنعانية . فكثيرا ما ذكرت النصوص العبرية التي تحدثت عن الديانة الكنعانية اسم « الأما كن المرتفعة » وقد كشف عن أمثلة من التلال الصغائية التي اعتبرت « أما كن مرتفعة » في مجدو ومواقع أخرى ، بينما لم يكشف عن أى « مكان مرتفع » خاص بالمعبادة في أوجاريت . وكان « بعل » يلقب في أوجاريت « رب الأرض » بينما تسميه المصادر الفينيقية « رب السماء »^(١) وهذه فقط أمثلة من الاختلافات بين أوجاريت والمصادر الأخرى ذكرت لنا كيد الحاجة إلى الحرص في إستخدامها .

لقد كان الكنعانيون يؤدون طقوسهم الدينية في معابد ذات طرز مختلفة . « فالمكان المرتفع » يبدو أنه كان في بداية الأمر عبارة عن مقصورة في الهواء الطلق فوق قمة جبل بينما غرست الأشجار على مقربة منها . أما في المدن فقد بقم تل من التراب أو الأحجار مقام القل الطبيعي . وفي مجدو ظل أحد هذه « الأما كن المرتفعة » مستعملا في العصر البرونزي المبكر ، بينما بنى آخر في نهاريا بالقرب من حيفا في العصر البرونزي الأوسط وهناك مثال من حاسور يرجع إلى العصر البرونزي المتأخر . وهذه هي الأما كن العالية التي تسمى بالعبرية « باموت » والتي أشير إليها في التوراه (ملوك أول ٢ ، أرميا ٢٢ : ٢٥) ، هوشع ١٠ . ٨ . ولقد عثر في نهاريا على بقايا زيت مما كان يستخدم في تقديم القرابين . لقد

1. F. Rainey. BA 28 (1965), 121.

اختلفت خطط المآبد التي أمتاز معظمها بصغر حجمه ، فالمعبد كان يتكون من حجرة أمامية ومكان مقدس حيث كان يوضع تمثال الآلة أو الرمز المقدس الخاص به وقد عثر على أمثلة من هذا التصميم البسيط في بيت - شان وتل فرعة وحاصور التي أمتاز المعبد فيها بينائه الضخم الذي يتقدمه رواق (لقد بنى معبد سيدنا سليمان طبقاً لهذا الطراز الأخير) وكان لابد أن يتكون بالقرب من المعبد نبع ماء أو حوض مقدس ثم غابه .

لقد اعتقد العلماء بأن الدعامات للضخمة عند أسفل الجدران التي تحيط بحجرة واحدة ذات أحمد ويؤدي إليها رواق عند أحد أطرافها لها علاقة بالمقصورات التي تتكون من أكثر من طابق لذلك سميت « مجدل » أو مقصورات ذات « أبراج » . وحفظت لنا نماذج منها مصنوعة من الطين كانت تستخدم لحرق البخور وهناك إشارة إلى هذه الأبراج « في الرواية الكريتية من أوجاريت حيث يصعد الملك برجا « مجدل » ليقدم قربانا (Keret I. 3, 53 ff.) وعثر على نماذج من هذه « الأبراج » في شكيم ومعبدو اقيمت في نهاية العصر البرونزي المتوسط . وفي شكيم حل محل « المجدل » معبد تقليدي ذو حجرة أمامية ومكان مقدس وكانت الحجرة أصغر من المكان المقدس ويدخل إليهما من باب في ضلعها الطويل . وقد شاع هذا الطراز وعثر على نماذج منه خارج كنعان خاصة في اللاخ وأجارت^(١) . وأخيراً أدى اكتشاف معبد مساحته خمسة عشر متراً مربعاً ويتكون من حجرات تحيط بمنطقة مقدسة في عمان ويرجع تاريخه إلى العصر البرونزي المتأخر ، إلى التعرف على بناء مشابه خارج شكيم على منحدرات جبل جريزيم^(٢) ، بالرغم من أن بقايا طقوس التأسيس بما فيها إحراق الجثث التي وجدت في عمان لم يشر لها على أثر في شكيم .

1. G.E. Wright, Shechem (London, 1965), p. 99.

2. R.G. Boling, E.F. Campbell, G.E. Wright, BA 32 (1969) 81-112.

وليس من السهل معرفة الآلهة التي كانت تعبد في هذه المعابد في الوقت الحاضر ، فالنقوش التي كشفت في المواقع الأثرية نادرة ، كما أن الأشياء التي عثر عليها لا تسمح إلا بالحدس والتخمين . وهناك معبد واحد فقط في بيت شان يخص الآلة « ميكال » بشيء كثير من التأكيد . ويحتمل أن يكون القدماء أنفسهم غامضين في كثير من الأماكن مثل بيلوص حيث كانت حاميتها « بة جيبيل » أي « سيدة بيلوص » التي لا يمكن التعرف عليها إلا من خلال خلفية مريديهم الدينية . وكثير من الآلهة والالهات قد ذكرت في الفصوص بينما أكثرها شعبية دخلت في تركيب أسماء الأشخاص . وبالرغم من ذلك فقليل منها تعرف صفاته الخاصة . وجميع الآلهة تجسد واضح للمظاهر والأشياء الطبيعية ماعدا تلك التي ترجع إلى أصول اجنبية لأن أساس الديانة الكنعانية كان عبادة القوى الطبيعية المنتجة للوفرة وقوى النمو والتكاثر والأخصاب مما يميز المجتمعات الزراعية عامة .

وكان على رأس مجمع الآلهة الكنعانية رب يدعى « إل » الذي لم يلعب دورا كبيرا في أفعار أو جاريت ونادرا ما يوجد في تركيب أسماء الأشخاص في العصر البرونزي المتأخر ويبدو أنه أدخل الطريق في هذا المجال لآلهة هدد ، إله العواصف والطر الذي انتشرت عبادته باسمه السامي أو باسم قريبه الحوري تشوب أو باسم « بعل » - بمعنى « سيد »^(١) وحيث أن هدد كان يتحكم في الأمطار والضباب فقد كان بيده مفاتيح المحاصيل الوفيرة وهنا وسفت الأساطير الأوجاريتية حروبه مع الموت والبوار والفيضانات المدمرة . ولا يوجد أي إشارة عن مكان معين خاص بعبادة هدد . لقد اعتبر هدد وإيل وداجان إله القمح ، من أسرة واحدة في الكتابات الأوجاريتية المختلفة وهذا دليل على مرونة الأفكار في مكان واحد . وكانت عشقار إلهة المارك زوجة هدد والتي كانت تتميز أحيانا عن عشيرة زوجة إيل . ومن المحتمل أن التماثيل الفخارية للام العارية كانت في الوقت

(١) وأن مماثلة بعل بهدد قد وضحاها .

1. A.F. Rainey, IEJ 18 (1968), 1-14.

نفسه تمثل الالهة عشرة . وقد ارتبط هدد أيضا بالهة الحرب الأخرى « عذات »
 وقد صورت « عذات » على لوحة في بيت شان وكانت تعرف بالهيرة وغليفية المصرية
 تحت اسم « عذيت » وتلقب « ملكة السماء وسيدة الآلهة » . وتبدو الألهتان
 « عذات » و « عشرة » عادة عاربتين مع إبراز أعضائهما التناسلية ممثلتين في
 وضوح على اللوحات الطينية ، بينما ترسم « عذات » في بعض الأماكن في
 كنعان وعلى رأسها ما يمثل رأس حتمور ، الآلهة المصرية برأس البقرة ، وربما
 كانت هذه الصور تائم تستهدف تيسير عملية الولادة . وقد امتدت عبادة هذه
 الآلهات إلى الدلتا في مصر ، حيث عبدت « عذات » بصفة خاصة في عهد
 رمسيس الثاني كالهة حرب على الصورة التي يبدو فيها في نصوص رأس
 شمرا^(١) ومن بين الآلهة الأخرى رشف اله الحرب والعالم الآخر والذي
 فلتقى به في النصوص الميتولوجية لرأس شمرا حيث يشار إليه كعبود فليس يحمل
 الهة الشمس وكان « رشف » الهما للبرق والظنوء ومن ثم فإنه يقرن بأبو للو
 ومع ذلك فليس من الواضح أنه يعادل هدد وتشوب . لقد امتدت عبادة رشف
 إلى مصر السفلى خلال الأمرتين الثامنة عشرة والتاسعة عشرة وهو يوصف في
 المنحوتات المصرية كالهة حرب نشط مثل بعل وله قرنا وعمل على غطاء رأسه ،
 وربما يشير ذلك إلى صلته بالصعراء التي كانت مبعث خوف ركسدر للضرر
 بالنسبة للعالم المستقر في الشرق القديم وتشير إلى قيام عبادته في فلسطين نسبة
 بعض الأماكن إليه مثل « أرسوف » وهي « راشبونا » التي تتردد في الحوليات
 الآشورية من القرن الثامن وتقع إلى شمال يافا مباشرة .^(٢) ومن بين الآلهة أيضا
 حورون اله العالم الآخر ونبروش اله النيزد الجديد وكائبروحاسيس الهسمتي المهارة
 والفن . وكان لكل أعضاء المجمع المقدس البارزين القابهم الخاصة فمثلا كانت
 عشرة تلقب « قودشو » أي « المقدسة » .

(١) نجيب ميخائيل ابراهيم : المرجع السابق - ٣ ص ٦٩ .

2. P. Matthiae, OA 2 (1963), 27-43.

وكذلك نجيب ميخائيل ابراهيم : المرجع السابق - ٣ ص ٨٤ .

وهناك سموية تعترضنا بالنسبة للديانة السكنعانية ولعل سبب ذلك هو سموية
الفرقة بين العناصر الأصلية والعناصر المستحدثة فالتأثير المصري الزمن على
الشاطيء السوري ربط ما بين هذه المقائد المصرية حتى نرى صور العبادة تحمل
الخصائص والزي المصري في أحيان كثيرة ، كما نستطيع أن نلاحظ التشابه
الشديد بين هذه المعبودات في المعتقدات الشعبية ونظائرها المصرية « قبله »
ببلوس مثلاً يمكن مقارنتها بابزيس — حتحور وبعل بالاله اوزير في الديانة
المصرية (١) .

لقد عثر في المدن السكنعانية على تماثيل صغيرة فخارية أو معدنية وأغلبها
يبلغ ارتفاعه ست بوصات وقد شكلت ملامح الوجه والجسم بطريقة بدائية .
والتماثيل البرونزية كانت أحياناً لرجال يحملون اسلحة وفي أحيان أخرى لرجل
وأمرأة وفي حالات نادرة كان يصحبهما طفل ، وبعضها تمثل بمل واقفا يلوح
بالصاعقة بيده اليمنى الرفوعة والألوات كانت عادة تمثل عارية ويداها على جانبيه
أو تمسكان بشديهما كما لو كانت تعطي الغذاء . وقد تضاف إلى التماثيل رقاقة ذهبية
أو فضية لتظهر الأزار أو غطاء الرأس أو الحلية .

ومن بين عناصر المعبود الأعمدة المقدسة Masebah (٢) والشجرة المقدسة
('aserah) (٣) وموائد البخور (Hamman) والغرف للسكينة تحت الأرض .
استخدمت الأعمدة في المقام الأول كمنصب تذكارية كما في معبد السلات في بلوس
ولكنها كانت تقدس للاعتقاد بأن أرواح الآلهة أو الأشخاص التي ترمز إليها
كانت تتجسد فيها وإليل من هذه الأعمدة نقش عليه بعض أسماء الأشخاص
ومن المحتمل أن البعض الآخر كان يطلى بالطلاء ثم يكتب عليه بالحبر والطلاء

(١) نجيب ميخائيل ابراهيم : المرجع السابق - ٣ ص ٦٥ .
(٢) وجنبا مصبوت (من نصب وترجم بكلمة تماثيل أو عمود في موقع ٣ : ٤ ،
للكون الثاني ١٠ : ٢٧ . التكوين ٣٥ : ١٤ صمويل الثاني ١٨ : ١٨ .
(٣) وجنبا اشيريم وترجمت بكلمة « سوارى » في سفر الملوك الأول ١٦ : ١٣٣ -
الملوك الثاني ٤٣ : ٦ - ٧ اشعيا ٢٧ : ٩ .

واكن زلات كل هذه للكتابات نتيجة لعوامل التمويه (قارن : تشية ٢٧ : ٢ : وما بعدها) . لم تحفظ لنا أى « عشيرة » من كنعان ولنا على يقين من معنى الرمز الذى يشير إليها وربما يشير إلى الخصب حيث أنها تمثل الهبات الدائم الخضرة التى تسكنه آلهة الخصب وذلك فى ضوء العلاقة بين الآلهة « عشيرة » وتمانيل « الأم العارية »^(١) والغرف الكائنة تحت الأرض كانت غالبا تستخدم لتلقى الببوات . وبجانب التمانيل كان يرمز للآلهة بحيوانات معينة فالوبل كان يرمز لها بالثور وعشيرة بالأسد وفى بعض المناظر كانت تقف هذه الآلهة بين هذه الحيوانات أو فوقها .

وكانت الأضاحى التى تقدم على المذابح عبارة عن حيوانات وطيور يقوم بذبحها الأفراد فى أى وقت لتحقيق منفعة من الآلهة وكانت تؤدى لها طقوس خاصة فى الأيام المقدسة . وكانت هذه الأضاحى تسمى بالعبرية Slamim وباللوجارتية Slmm أى « قرايين السلام » وكان الكهنة يقومون بفحص أمعاء الأضاحى ليستبينوا منها المستقبل وكانوا يستخدمون فى ذلك الوسائل التى كان يتبعها البابليون . ولا يمكن القول بقبدا إلى أى حد كان عامة الشعب يشاركون فى هذه الطقوس واكن من المحتمل أنه كان يوجد مقاصير متواضعة وآبار وينابيع مقدسة بجانب أعمال السحرة ، فكل هذه كانت تعتبر عناصر ضمن معتقدات الفلاحين .

٤ التأثيرات الكنعانية على إسرائيل :

لقد كان للأوامر العارمة الموجهة لإسرائيل باستئصال الكنعانيين والقضاء على مقوماتهم الدينية (على سبيل المثال خروج ٢٣ : ٢٤ ، ٣٤ : ١٣ وما بعدها) تقنيه

(١) ولا يزال المسلمون والمسيحيون والدروز فى سورية وفلسطين اليوم يؤدون واجب الاحترام للأشجار وهى عادة من البلوط والصنوبر التى تنمو قرب ينبوع أو قرب قبر أحد الأولياء أو القديسين وتشاهد اليوم قطع الثياب مربوطة بشجرة مقدسة عند أفقا حيث ينبع نهر إبراهيم (نجيب ميقاتيل إبراهيم : المرجع السابق - ص ١٢)

(٧) أثرها الواضح في عدم اتصال إسرائيل بالسكمانيين . وفي نفس الوقت لم تذكر أية توجيهات للقضاء على مظاهر الحضارة المادية في كدمان (فيما عدا حالة جريكو) . لقد استفادت إسرائيل من كل ما استولت عليه من أدوات الحضارة السكمانية مثل العربات والمهاني والأسلحة والدروع والأدوات الزراعية . لقد احتاجت إسرائيل فترة من الزمن لاستيعاب هذه المستلزمات الحضارية المتقدمة خاصة وأن شعبها لم يتمتع بحياة الاستقرار إلا حديثا بعد حياة شبه رعوية وليس من شك في أن الأخذ بمصادر الحضارة السكمانية يعني تغير رئيسي في شخصيتها الحضارية ^(١) .

وإذا قبلنا الرأي القائل بأن إسرائيل ورثت الحضارة السكمانية ، فماذا نقول عن اللغة والديانة العبرية اللتين زعم كثير من العلماء على أنهما تأثرتا كثيرا بالتراث السكمانى . فاللغة العبرية قريبة من اللهجات السكمانية التي سادت في أواخر الألف الثاني ق.م . ويمكن فهمها في ضوء المقارنة بينهما . وبالرغم من ذلك ستظل لغة متميزة ولا يمكن مماثلتها بلغة « كدمانية » افترض وجودها في عصر أقدم بدون شواهد جديدة ^(٢) . وإذا كان هناك تشابه واضح في العبارات بين الأشعار الأوجارتيّة وأجزاء من العهد القديم ، فمن المرجح أن المؤلفين الإسرائيليين قد اقتبسوا - التعبيرات التي استخدمت في الشعر السكمانى . ولكن كل اقتباس يحتاج إلى فحص دقيق في نطاق الأسطلاحات السامية القديمة حيث يمكن العثور على تعبيرات مشابهة للتعبيرات العبرية ^(٣) . وأن الأمثلة المتفرقة التي توضع التشابه بين الأوجارتيّة والعبرية ، لا تدعو بالضرورة افتراض انتقال الصيغ الفكرية بصورة تلقائية .

وكثير ما ساد الاعتقاد بأن الإسرائيليين أخذوا بالعادات والمعتقدات

1. Cf. H.J. Franksen, CAH 2nd ed., 2, ch. 26 (b) = fase. 67 (1968).

2. M. Greenberg, JAOS90 (1970) 536-40;

(٣) أنظر P.C., Craigie Tyndale Bulletin 22 ((1971), 3-31.

الكنعانية على أساس أنهم ورثوا حضارة كنعان وتكلموا لغة قريبة من الكنعانية
ومرة أخرى تلقى أكتشافات أوجاريت بعض الضوء على هذه المسألة . فباستثناء
بعض الكلمات العامة المتصلة بالطقوس الدينية والتي انتقلت من الأوجاريتية إلى
العبرية مثل Khn : Kohen « كاهن » و Dbh : Zebah « يضحي » و
Slm : Slamim « قرايين السلام » لا يوجد في اللغة العبرية أثر لاي تعبيرات
ذكرت في المصادر الكنعانية وتتصل بالعبادات أو للطقوس الدينية . وأن اعزاز
اسرائيل الشديد بتقاليدها القديمة ينفى القول احتمالاً بأن الاسرائيليين اتخذوا
العادات والتقاليد الكنعانية الغربية عليهم حينما غزوا كنعان نفسها . ولكن
الامر الغير مشكوك فيه أن العادات والتقاليد الكنعانية قد كان لها تأثيرها في
اسرائيل في بداية احتلالها لـ كنعان ، ولكن سرعان ما اعتبرها غلاة رجال
الدين دخيلة عليهم فمبذوها ولم تصبح جزءاً من تراثهم الديني .



الفصل الثالث الآراميون

الآراميون

كان الآراميون المجموعة الثالثة من الهجرات السامية التي نزحت من شبه الجزيرة العربية بعد الهجرة الأمورية والكنعانية وأن رجح البعض أن موطنهم كان الصحراء السورية العربية^(١). ولعل الموائل التي دفعت معظم القبائل السامية الأخرى إلى الهجرة من مواطنهم الأصلية واستقرارهم في بلاد الهلال الخصيب هي نفس الموائل التي اضطرت الآراميين إلى ترك مواطنهم الأصلي^(٢). وقبل أن يستقر الآراميون في أماكنهم الجديدة، ويكوّنوا إمارات أو دويلات صغيرة، كانوا منتشرين في البادية انتشارا كبيرا كالعبريين وبقية الأمم السامية، فقد تنقلوا بين نجد في الجنوب وحدود الشام في الشمال ونهر الفرات في الشرق وخليج العقبة في الغرب^(٣). وعندما بدأت تتوغل القبائل الآرامية في العراق وصدوريا كان توغلها بطيئا بحيث استغرق مدة طويلة من الزمن قبل استقرارهم النهائي في مناطقهم التي طاب لهم الإقامة فيها^(٤). ويؤكد Dupont-Sommer أنه ليس هناك أي دليل قاطع يبين المصدر الذي توغل فيه الآراميون في أراضي الهلال الخصيب أو المنطقة التي خرجوا منها^(٥)، كما يذهب Unger إلى أن أصل الآراميين ونحركاتهم كانت غامضة^(٦).

1. A Dupont-Sommer, Les Araméens (Paris, 1949), p. 15.

(٢) انظر ص ٥ هامش ١

(٣) مراد كامل وعمد حمدي البكري: تاريخ الأدب السرياني من نشأته إلى الفتح

الإسلامي (القاهرة ١٩٤٩) ص ٣.

4. H.R. Hall, The Ancient History of the Near East (London, 1939) 10th ed., 1947), p. 400.

5. Dupot-Sommer, Op. cit., p. 15.

6. M.F. Unger, Israel and the Arameans of Damascus (London, 1957), p. 38.

لقد تخلف الآراميون عن ركب الحضارة لأنهم ظهروا في وقت كانت فيه الحضارات القديمة في الشرق لتقديم قد بلغت أوج عظمتها وازدهارها سواء في وادي النيل أو الرافدين ، كما أن حضارتهم لم تتمر طويلا أكثر من خمسة قرون ، كما أنهم لم يكتوتوا مبتكرين ودورهم في هذا الفلك لم يكن رئيسيا ، كل ذلك نتيجة تفككهم وعدم اتحادهم فلم يستطيعوا أن يقيموا دولة متحدة بل كونوا ما يشبه دويلات المدن شبيهة بتلك التي ظهرت في بلاد اليونان . وبالرغم من ذلك كله فقد كانوا حبر عترة في سبيل تقدم الآشوريين كما كسروا شوكة الاسرائيليين ، ومن أجل ذلك اتصل تاريخهم بتاريخ جيرانهم الآشوريين والميرانيين (١) .

والرأى السائد لدى العلماء أن الآراميين استقروا في الفرات الأوسط منذ نهاية الألف الثانية قبل الميلاد واستطاعوا أن يمزجوا بالأموريين والكنعانيين في البلاد التي مروا بها واخضعوها وأن يأخذو عنهم وأن ينقلوا عن حضارة بلاد الرافدين وكذلك الحيثيين وأن احتفظوا بتقاليدهم ولغتهم التي تعتبر من فروع كتلة اللغات السامية الغربية التي انتشرت في بداية الألف الثانية في شمال غربي بلاد ما بين النهرين (٢) .

ولم يهاجر الآراميون إلى سوريا مباشرة في أول الأمر ولكن أصبحت لهم الغلبة بعد أن انتشروا في بابل وبلاد الرافدين وسبب ذلك أن للهجرات الحيثية التي بدأت في الألف الثانية قبل الميلاد كانت تزحف على سوريا وتستطيع أن تقدم ما دامت لا تجد ما يعرفها ولذلك فإن الدواحي التي تظهر لنا في عصور نالية كأنما هي أرامية تماما لم تكن كذلك فعلا في عصر متأخر ، فدمشق وحلب

(١) عبد الحميد زايد : الشرق الخالد ص ٣٤٠ .

(٢) نجهب ميخائيل ابراهيم : مصر والشرق الأدنى القديم ج ٢ ، ص ٣١ وما بعدها .

ومدن سوريا الشمالية أصبحت آرامية حين طفت الآرامية على بلاد الرافدين وبابل على السواء (١).

وقد سمي البابليون الأرض الواقعة بين شمال الرافدين إلى الجبال وغربا إلى كبادوكيا باسم « سوبارتو » أو « سوري » (في قراءة أخرى) وهو اسم عرفت به سوريا البقاع لدى الكتاب الكلاسيكيين وحين أصبحت آشور وجنوب سوريا آراميتين امتدا طلاق الاسم على البلاد الجنوبية حتى أصبحت كلمتا « سوري » و « آرامي » مترادفتين وإذن فسورية البقاع موطن الآراميين الذين قدر لهم أن يستقروا به — تملأ سورية الحقيقية والآراميون على ذلك في نسيج الشعوب السورية بعمامة لجمته وسداه يشغلون من الأراضي السورية أخطرها شأنا ويقوسطون أعرق الحضارات إلى الشرق وإلى الجنوب الغربي ويتصلون اتصالا مباشرا بالجيران الشماليين — الحيثيين — الذين تأثروا بهم كذلك (٢).

معنى الاسم آرام :

لقد اختلفت الآراء حول معنى اسم آرام ، فذهب بعض اللغويين إلى أن أصل الاسم مشتق من كلمة « انعاموناى » أى « مخلوقات » أو كما فسره أحد العلماء بأنه اسم أو لقب اله ، ولكن Kraeling يرجع اسم آرام إلى أنه اسم لشعب وليس لمطقة . وتسمية آرام معناها سكان البلاد المرتفعة أو العالية ، وحتى هذه التسمية — البلاد المرتفعة — كانت موضع خلاف ، فالبعض يعتبر أن التسمية اطلقت عليهم باعتبارهم من نجد والبعض الآخر يذهب أن هذا الاسم لم يطلق عليهم حتى أقامتهم في منطقة طور عابدين ، وأن تعبير سكان البلاد

(١) نفس المرجع : ص ٤٨٤ وما بعدها .

(٢) نفس المرجع : ص ٤٧٦ وما بعدها .

لترتفعة اطلق عليهم لاقامتهم في أعالي الدجلة والفرات باعتبار أن هؤلاء كانوا بالنسبة لسكان الوادي (دجلة والفرات) يعيشون في أماكن مرتفعة (١) .

أما كيف عم الاسم واسبع يطلق على السكان الآراميين في سوربه فهذا راجع إلى الحيثيين الذين كانوا على اتصال بآرامى أعالي الدجلة والفرات ثم سيطروا على سورية واثناء هذه السيطرة نقل الاسم من أعالي الدجلة والفرات إلى سوربه . وهذا هو السبب في أن اسم آرام اطلق على الاخلامو الذين دخلوا سورية بعد تدهور قوة الحيثيين . ويرجع Kraeling أن هذه القبائل لم تحمل اسم آرام حتى اقامتهم في منطقة طور عبيدين (٢) . ولكن Unger يشير إلى حقيقة هامة وهو أن الاسم لم يطلقه عليهم الآشوريون عندما سكن الآراميون في منطقة طور عبيدين بل يرجع إلى عهد اسبق من ذلك (٣) .

لقد كان أول ظهور لكلمة « آرام » كاسم لمنطقة في القرن الثالث والعشرين قبل الميلاد في نص من عهد نرام سين أحد ملوك أكد (٢٢٩١ - ٢٢٥٥ ق . م) ، ويبدو من النص أنه كان يشير إلى منطقة في الفرات الأعلى . كما ظهر هذا الاسم من جديد حوالي عام ٢٠٠٠ ق . م في نصوص مدينة درهم التجارية (٤) . وتشير إلى مدينة أو دولة بالقرب من اشدونا على أدنى دجلة (تل الأسمر الآن) . وبعد ذلك استخدمت نفس الكلمة علما لشخص في نصوص ماري

1. E.G. Kraeling, Aram and Israel (New York, 1981), pp. 21-22.

وأن المفارقة بين اصل اشتقاق كلمة « آرام » وكلمة « أرم » التي وردت في القرآن الكريم غير مؤكده، انظر، فيليب جتي تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ج١ ص ١٧٤ .

2. Ibid.

3. Kraeling, Op. cit., p. 39.

(٤) درهم مدينة سومرية قريبة من نبثور وكانت تسمى قديما بزر عديجن ، انظر :
H. Schmökel, Das Land Sumer
(Stuttgart, 1955), p. 60.

(القرن الثامن عشر ق . م) وفي الالاخ (للقرن ١٧ ق . م) وفي أوجاريت (القرن ١٤ ق . م) . بالرغم من أن إحدى نصوص أوجاريت ذكرت « حقول الآراميين » . إلا أن صفتة للمرقية أمر مشكوك فيه .^(١) كما ذكرت المصادر المصرية أيضا هذه الكلمة اسم المكان (با - أرم) في سوريا في قائمة تحوى أسماء أماكن جغرافية وذلك من عهدا منعتب الثالث (النصف الأول من القرن ١٤ ق . م)^(٢) ، وأيضا في نص من عهد مرنبتاح (حوالى ١٢٢٠ ق . م) . لكن هذه الإشارات المبعثرة ليست كافية لتكوين صورة كاملة عن بداية ظهور الآراميين وتبع تاريخهم القديم ، خاصة وأن كلمة « آرام » ظهرت بعد ذلك كمعصر في أسماء الأعلام وأسماء الأماكن الجغرافية في نصوص غير آرامية بالموه . وعلى أى حال فإن هذه الإشارات تكفى لبيان الحاجة إلى تعديل الرأى الذى كان سائدا في وقت ما من أن ذلك التاريخ يبدأ في القرن الرابع عصر قبل الميلاد .

العلاقة بين الاخلامو والآراميين

ولعل أول إشارة واضحة عن الآراميين جاءت في نص من عهد الملك الأشورى تيجلات - بيلزر الأول (١١١٦ - ١٠٧٦ ق . م) حيث ذكر في حولياته أنه حارب « تحت رعاية سيدى آله آشور » ، أخذت عرباتى ورجالى الأقوياء فوصلت الصحراء وتقدمت ضد اخلامو - أرمايا^(٣) . ولقد أدى

-
1. Dupont-Sommer, "Les Débuts de l'histoire araméenne, V. T Supplement (1953), 40 ff.
 2. E. Edel, Die Orstsnamenlisten aus dem Totentempel Amenophis III (Bonn, 1966), pp. 28 f. (list DN, No. 7).
 3. ARAB. i, § 239.

تكرار الأسم المركب « اخلامو - آرامايا » في نصوص هذا الملك إلى الاعتقاد بأن الاخلاموم الآراميين وأن أول ظهور للاخلامو بالقرب من الخليج الفارسي في بداية القرن الرابع عشر قبل الميلاد في خطابين من عهد الكاسيين ، يعتبر بالهالي أو ظهور للآراميين كذلك ^(١) ويرجع البعض أن الاخلامو تسمية عرفهم بها الأموريون المقيمون في منطقة الفرات كما عرفت شعبة منهم كذلك تحت اسم « كادو » ^(٢) . كما يعتقد بعض العلماء أن الاصطلاح « اخلامو » يعني حلفاء وهذا يبدو أن الآراميين كانوا جزءا من هذا التحالف وتعتمد هذه النظرية على اعتبار « اخلامو » الأكدية نظير « اخلام » في العربية جمع « خلم » بمعنى صديق ^(٣) وإن كن كلمة « خلم » لاتعني في هذا الوضع حليف خاصة وأن سيفنة الجمع « اخلامو » ترجع إلى عصر احدث وعلى ذلك فإن كلمة « اخلامو » يمكن تفسيرها على أنها كانت اسما يطلق على قبيلة بدوية أو مجموعة من القبائل البدوية ^(٤) . كما يتساءل البعض عن السبب في وجود اسم « اخلامو » مزدوجا مع الآراميين ثم حل محله تدريجيا اسم الآراميين ثم يؤكد أن الآراميين كانوا من صلب الاخلامو ثم تفرقوا عن بقية القبيلة وعملوا على الاحتفاظ باسمهم وفرضوه على المنصر الاخلامى ثم عى الأسم الأول تاركا مكانه للاسم الثانى وهو الآراى ويدلون على وجهة نظرم بما حدث بالنسبة للاسرائيليين الذين كانوا بطنا من بطون جماعة العبرانيين ثم تغلب اسمهم عبر الأجيال واطلق اسم الاسرائيليين على الجماعة كلها ^(٥)

1. P.B. Cornwall, JCS 6 (1952), 137 ff.

(٢) نجيب ميخائيل ابراهيم : المرجع السابق ص ٤٧٧ ، قليب حتى . المرجع السابق ص ١٧٥ .

(٣) محمد عبد القادر محمد الساميون في العصور القديمة ص ٢٠١ .

(٥) عبد الحميد زايد . الفرق الخالد ص ٣٤٥ .

4. Moscati, The Semites, p. 67 f.

ولكن هذا الازدواج بين الأسمين لا يدعى بالضرورة أنهما مدلولان لشي واحد حيث أن الآراميين قد ورد ذكرهم مستقلين عن الأخلامو والسوتوني نص من عهد آشور - بل - كالا (١٠٧٣ - ١٠٥٦ ق . م) خليفة تيمجلات - بيلرز الأول^(١) بينما في النصوص المتأخرة من عهد أداد - نيراري الثاني واشور ناصر - ايلي الثاني (القرنين العاشر والتاسع ق . م) جاء ذكر الأخلامو - آرامابا « بجانب الآراميين^(٢) . ولكن الاحتمال كبير في أن الاسم المزدوج « أخلامو - آرامابا » يعبر عن اتحاد مجموعات من القبائل الرحل قياسا بأسماء القبائل المزدوجة المشابهة مثل امذانو - ياخروروم وامورو - سوتيوم التي وردت في نصوص العهد البابلي القديم^(٣) علاوة على ذلك فإن الكلمة « آرام » نالتى بها غالبا مضافة إلى غيرها كما في الاسماء المركبة التي تظهر في العهد القديم مثل رآم - نهاريام وآرام - صوبه وآرام - دمشق وارام - بيت - رحوب وارام - معك وفدان - ارام . وايا ما كان الامر فإن العلاقة التاريخية الوثيقة بين الاخلامو والآراميين أدت أحيانا إلى ارجاع اللغة والكتابة الآرامية إلى الاخلامو وذلك في المصادر السومارية المتأخرة^(٤) .

1. E.F. Weidner, AFO 6 (1930), 88 ff.

(٢) عبد المجيد زايد : للراجع السابق ص ٢٤٥ .

3. Cf. S. Moscati, JSS 6 (1959), 303 ff.

(٤) قارن ايضا تلك الملاحظة الهامة التي وردت في نص متأخر من أوروك عن « أبا - انليل - دازي الذي يسميه الأخلامو احيقار » (أي بالآرامية)

أنظر .

J. Van Dijk, AFO, 20 (1963), 217b.

مناطق توسع الآراميين :

يرد اسم الآراميين في نصوص تيجلات - بيلزر الأول في موضعين منفصلين، أولهما في حوليات السنة الرابعة من حكمه (١١١٢ ق. م) حيث يذكر بأنه « توغلت في الصحراء في وسط اخلامو - أرامايا . . . وأغرقت في يوم واحد على البلاد من سوخر (في وسط الفرات - وهي شواج كما ورد في العهد القديم تسكوين ٢٥ : ٢) حتى مدينة قرقيش »^(١) . ويذكر هذا الملك أنه أثناء عبوره الفرات فتح ست مدن أرامية وهدمها وأحرقها وكلها تقع في منطقة جبل بشري التي ذكرت في وثائق يرجع تاريخها إلى ألف سنة قبل عهد هذا الملك كوطن دائم للقبائل الرعوية^(٢) . لقد أخذ هذا النص دليلاً على أن الآراميين قد أخذوا من المنطقة جنوب شرق منمرج الفرات مستقراً لهم ومنها بدأوا في الانتشار .

وتبين لنا الاشارات الأخرى عن الآراميين مقاومتهم المستمرة للاشوريين ، حيث أنهم كانوا يتدخلون بصفة مستمرة في الأحوال الداخلية للمنطقة وقد ظلوا محتفظين دون ريب بطريقةهم التقليدية في الحياة وهي « المراوغه » أو « المراوغين » وهو الوصف الذي أطلقه عليهم الآشوريون . فيةص علينا تيجلات - بيلزر الأول أنه اضطر إلى عبور نهو الفرات لا يقل عن ثمانية وعشرين مرة أثناء غاراته المتكررة لاختضاع الآراميين في القرب . وفي نص آخر يقول : « من سهج جبال

1. ARAB I, § 239.

(٢) أنظر : و

S. Smith, Early History of Assyria (London, 1928), p. 98.

كذلك انظر : من حيث أن هذه المنطقة كانت موطناً للاموريين .

H. Hirsch, AFO 20 (1963), 28-9.

لبنان^(١) ، من مدينة تدمر (باليرا) في أرض أمورو (تجاه) عناه في سوخو حتى مدينة رابيقو في بلاد كاردونياش (بابل) ، انزلت بهم الهزيمة^(٢) ، فمن هذا النص نجد أن القبائل الآرامية قد ارتبطت بجبال لبنان قبل اشتباكهم في هذه المنطقة مع شاول وداود ملكي اسرائيل بما يقرب من ثلاثة أو أربعة اجيال .

وتوضح مدونة آشورية كيف كان خطر الآراميين عظيمًا حوالى نهاية حكم تيجلات - بيلزر الأول عندما توغلوا في آشور نفسها واستلوا على المدن وهددوا طارق الواصلات^(٣) .

وفي عهد خليفة آشور - بل - كالا (١٠٧٣ - ١٠٥٦ ق . م) تجددت ثورات الآراميين وانتصر عليهم مرتين وقد ورد ذكرهم في حولياته مفصلا عن الاخلامو وهناك اشاره خاصة (في حوالى عام ١٠٧٠ ق . م) إلى « أرض آرام mat Arime^(٤) » التي يصعب تحديد مكانها . وإذا صح ما اعتقده البعض بأن « المسلة المكسورة » التي عثر عليها في نينوى ترجع إلى عهد هذا الملك^(٥) ، فإن الآراميين الذين يمثلون العنصر البارز في نصها ، يكونوا قد انتشروا في كل المنطقة حول جبال كشياري (طور عابدين الحالية) تجاه نهر دجلة في الشمال وعلى طول وادي الخابور في الجنوب وكان لهذه الموجه الآرامية على أعالي الفرات

(١) أنظر:

Weidner, AFO 18 (1958), 342 ff. Test I.

2. Cf. ARABI, § 287.

3. Cf. Weidner, AFO 17 (1957), 384; CAH 2, rev. ed., ch. 31, pp. 22, 25.

4. ARABI, § 366.

5. J.A. Brinkman, A Political History of Post-Kassite Babylonia (Rome, 1968), pp. 383 ff.

آرهما على حكومة بابل في بداية القرن الحادى عشر وكان الغزو الآرامى من الدوافع الكبرى لاتحاد ملك آشور « اشور - بل - كالا » مع ملك بابل مردوخ - شايك - زر - ماني و-كن بابل تعرضت لفتارات القبائل الآرامية من ناحية الصحراء وادى ذلك إلى سقوط ممالكها وظهور الآراميون في بابل إذ نكح أحد الآراميين ويدعى « أداد - ابلا - ادين » من أغنصاب عرش بابل وهو الحاب التالى (وليس المباشر) لمردوخ - نادين - أخى ^(١) وقد كان ملك الآشوريين سياسيا ماهر فاعترف بالملك الجديد حتى أنه تزوج بابنة المتعصب وقد احضرت له مهرا كبيرا وبذلك للسياسة كان يعتقد ملك آشور أن معظم الهجرات ستوجه نحو بابل وفعلًا استمر سيل الهجرة نحو بابل أن معظم الهجرات ستوجه نحو بابل وفعلًا استمر سيل الهجرة نحو بابل غير أن الهجرات الآرامية لم تتوقف نحو آشور نفسها . فترى أن قبائل آرامية قد احتلت دور - كوريكا لزو جنوبى دجلة وذلك أيام الملك أداد - ابلا - ادين ، زيادة على ذلك فقد استطاعت القبائل الآرامية الآتية : ليتو وحيندارو البوقودو وغامبولو الاسكيلاء على شواطئ دجلة الشرقية وكانت هذه القبائل تحت إشراف شيوخ محنكين اقوياء ^(٢) .

وهكذا بدأ الآراميون يلعبون دورا هاما في التاريخ في نهاية الألف الثانية وبداية الألف الأولى قبل الميلاد حيث بدأت تتكون دويلات آرامية عديدة تمتعت بنوع من الاستقلال . ولقد ساعد على ذلك أن الدول التي كانت تتمازح للسيطرة على بلاد الشرق القديم في ذلك الوقت خاصة مصر وبابل وخانى قد أصابها الشلل جميعا بعد أن دبت الشيخوخة إلى أوصالها حتى غدت بلاد النهرين ومصر والأناضول مضيفة القوى جميعا ، بينما - سورية أحمت بالحريّة وبدأت

(١) عن دخول الآراميين بابل ، أنظر .

Wiseman (CAH, Rev. Ed., Ch. 31, pp. 26 ff.

(٢) عبد الحميد زايد - المرجع السابق ص ٢٤٧ .

تلتقط أنفاسها بعد طول ما أنفـكها من صراع بين الطامعين فيها فتقدم من الجيوب الفدا طيـدرون والاسرائيليون يحاولون استـيطانها بينما زحف الآراميون من الشمال (١) .

ويعتمد المؤرخون في معرفة تاريخ الدويلات الأرامية على ثلاثة مصادر رئيسية أولها نصوص العهد القديم وثانيها النقوش المكتوبة المسمارية الآشورية وثالثها المصادر الأرامية القديمة وهي طائفة من النقوش كشف أ كثرها حديثا وتنتمي إلى المدن القديمة جوزانا (نل حلف) وسمال (زنجري) وأرباد (شمال حلب) وحماه (٢) ولقد زودتنا المصادر الآشورية والآرامية والعهد القديم بمعلومات عن الدويلات الأرامية التي قامت في سوريا بينما تلك التي قامت في بلاد الرافدين جاءت معظم أخبارها من المصادر الآشورية منذ أواخر القرن العاشر قبل الميلاد .

في سوريا الشمالية وهي المنطقة الواقعة إلى الغرب من منعرج الفرات نشطت حركة الغزو الآرامي بقوة ولكن في هذه المنطقة وجد الآراميون عقبة أمامهم من جانب الحيثيين الذين كانوا حتى بعد القضاء على إمبراطوريتهم لهم سيطرة على المنطقة خصوصا في قرقيش وحلب وحماه ، ولم تسمح لنا النصوص عن تفاصيل ذلك الصراع ، إلا أنه مما لا شك فيه أن المنطقة من أرباد إلى حلب والتي تعرف بمقاطعة بيت أجوشي والتي تقع بالقرب من بيت أديني قد استولى عليها الآراميون ولكن قرقيش قد استمرت تحت سيطرة الحيثيين حتى أيام سرجون .

1. Wiseman, op. cit.,

وقارن أيضا

Unger, op. cit., p. 38.

(٢) عبد الحميد زايد . المرجع السابق ص ٣٤٠ .

وإذا ما تقدمنا شمالا ، نجد أن الآراميين قد تقدموا إلى وادي كراسو وهناك عند أسفل جبل امانوس المملكة الصغيرة المسماة يمودى وتسمى أيضا بالآرامية شمال وكان لها عاصمة تسمى زنجرلى . وفي الجنوب وقعت حماء في قبضة الآراميين منذ نهاية القرن الحادى عشر فقد جاء فى العهد القديم (صمويل الثانى ٨ : ٩ - ١٠) أنه فى عهد الملك داود كان ملك حماء يدعى توعى وأما ابنه فكان يسمى يورام واسم الأب غالبا ما يكون من أصل حيثى أما اسم الابن فسأى الأصل . وقد ظهر فى الأحافير التى اجراها H. Ingholt فى حماء عن حضارة فى طبقة آرامية من طبقات الحفائر (مع وجود نصوص آرامية صغيرة) تلى مباشرة الطبقة الحيثية ورجع إلى حوالى ١٠٠٠ ق . م .^(١) ومع ذلك لا توجد أى إشارة أثرية أولغوية تحدد لنا بوجه التأكيد تاريخ مجيء الآراميين والساميين وليس هناك ما يمنع من أن نضعهم فى نهاية القرن الحادى عشر . وجدير بالذكر أن الاحتلال الآرامى لم يقض على الحضارة السابقة فقد كشف فى حماء عن نصوص الهبروغليزية الحيثية تؤرخ غالبا من القرن التاسع . ولكن هذا لا يدعونا أن نتصور أن ملوكا من الحيثيين قد حكموا هناك فى ذلك الوقت ، ولكن هى تشير فقط إلى أن اللغة والكتابة الحيثية كانتا فى هذا الوقت إلى جانب الآرامية وبوجه عام فإن الثقافة الحيثية قد اجبرت على الخضوع للغزاة الآراميين .

وعلى أى حال فما لا نزاع فيه ، أنه منذ القرن الحادى عشر ق . م فإن الآراميين قد استقروا فى وادى أعالي الأورنت فى وادى اللايطانى وفى كل جنوب سوريا . وفى أيام شاؤل الملك (١٠٢٠ — ١٠٠٠ ق . م) وأيام داود

(١) - بيتينو موسكاتى . الحضارات السامية القديمة ص ١٧٨ من الترجمة العربية للسيد يعقوب بكر .

وكذلك بيت باخياني وعاصمتها جوزان (تل حلف قارن الملوك للثاني ١٧ : ٦)
في وادي الخابور الأعلى وبيت خالوبي في وادي الخابور الأدنى ولاقي التي احتلت
السهل الجنوبي عند مرتفعات سنجار وخيندان وسوخو على الفرات الأوسط
من عاته إلى ربيقتوبين خانق الخابور وخانق الزاب وبيت زمانى في منطقة جبال
كشيارى في الشمال وعاصمتها اميدى (دياذ بكر الحالية) وثلاث مدن في شرق
أعلى الخابور وهي نصيبين وحوريزانا وجيدارا وقد اسمتها القبيلة الآرامية التي
كانت تسمى « نيمانيا » واستولت جماعات « اوتواتى » على شواطئ دجلة بين
رافد الزاب إلى نهر العظيم .

أما الكلدانيون - وهم فرع من الآراميين - فقد تمركزوا في جنوب بابل
حتى الخليج الفارسي وكانوا رعاة واحسوا هناك ست دويلات صغيرة هي لاراق
وبيت شيلاني وبيت شعالي وبيت أموكاني وبيت دا كورى وبيت ياكين^(١) .

العراع بين الآراميين في بلاد الرافدين :

أصبحت آشور محاصرة تماما بالآراميين، لا يوجد لها مئذ لتجارها الخارجية
وأصبحت فقيرة وفي عنة ولكنها كانت تحتفظ بجيش مدرب قوى وله ارادة
من حديد، وفي هذه الظروف الصعبة أخذت تستعد للانتقام . ومنذ القرن
العاشر قلت درجة الغزو واستقر الآراميون في الأرض المحتلة ونحسروا وافلحوا
الأرض وانكبوا على التجارة . وبوجه عام فقد استقلت حكوماتهم كل واحد
عن الأخرى ولم تتمكن من توحيد قواها وقد استطاع بعضهم عادة أن ينجح
في تشكيل اتحاد إلا أنه كان مزعزعا نتيجة للفتن والمداوات المستمرة بين القبائل
الآرامية وقد استفاد الآشوريون من تلك الخصومات والانقسام .

1. Kraeling, Op. cit., pp. 53 ff.

(١٠٠٠ - ٩٦٥ ق . م) ذكر العهد القديم القديم اسماء كثير من الامارات الآرامية وجدت في هذه الاقاليم وكانت تتأخم مملكة العبرانيين منها : آرام - سورية وآرام - بيت رحوب وارام - مملكة وفدان - رام وحشور ودمشق وكانت تقع سورية في البقاع ويرجح أن مكانها الآن بلدة عنجر جنوبي زحلة^(١) بينما تقع بيت رحوب إلى الجنوب في الاقليم الأوسط من مجرى الليطاني وكانت تحتل مملكة بدون شك منطقة دان (تل القاضي) والفولانية ، أما حشور فقد كانت في الناحية الشرقية بين اليرموك ومنطقة دمشق^(٢) . إذن من ابن ابي الآراميين الذين احتلوا هذه الأراضي ؟ هل جاء وامن الصحراء السورية مباشرة أو من سوريا الشمالية ؟ أو من بلاد الرافدين ؟ ليس لدينا وثيقة تستطيع أن تضع بين ايدينا اجابة واضحة . والشئ الذي لا شك فيه هو أن الآراميين لم يواجهوا من أهل سوريا الجنوبية مقاومة قوية فالشعب هناك كان يتكون أساسا من الاموريين والكنعانيين وسادت بينهم الفوضى منذ أيام «العمارنة» وعلى العكس فقد كانت مدن الساحل الفينيقي ببلوص وصيدا وصورا كثير تظايما وأكثر حماية فقد نجحت في أن توقع بالفزاة خسارة كبرى ولم يستطع هؤلاء الفزاة أن يصلوا إلى البحر .

أما عن الدويلات التي قامت في بلاد الرافدين فقد جاءت معظم اخبارها من المصادر الآشورية منذ أواخر القرن العاشر قبل الميلاد . وأهم هذه الدويلات بيت أديني (بيت عدن في العهد القديم عاموسى ١ : ٥) التي تكونت حول ضفتي نهر الفرات عند اقترابه من سورية وكانت عاصمتها تل بارسب (تل الأحمر حاليا) وكانت تمتد حدود هذه المملكة إلى الشرق حتى نهر البليخ .

1. Kraeling, op. cit., p. 40.

(٢) عبد الحميد زايد . المرجع السابق ص ٢٤٩

لقد بلغ التهديد الآرامي للآشوريين ذروته حينما بدأت في النصف أيام
آشور - رابي الثاني (١٠١٢ - ٩٧٢ ق . م) وتيجلات - بيلزر الثاني
(٩٦٦ - ٩٣٥ ق . م) . وفي هذه الآونة بدأت قوة الآراميين في الغرب في
التدهور بسبب قيام دولة اسرائيل . ولكن بنهاية القرن العاشر قبل الميلاد
استطاع آشور - دان الثاني (٩٣٤ - ٩١٢ ق . م) مهاجمة الديلات الآرامية
في الحابور الأعلى ، كما نجح اداد - نيراري الثاني (٩١١ - ٨٩١ ق . م)
في الاغارة عليها وكذلك على الدويلات الآرامية في الفرات الأوسط خاصة في
منطقة طور - عابدين انزادويلات خوريزانا وجدارا وراقا مانو ونصيبينا
واحالهم إلى ولايات اشورية ثم قام في عام ٨٩٤ ق . م بحملة كبيرة في وادي
خابور من منبعه حتى الفرات وخضع جميع الناس في تلك المنطقة له دون مقاومة
عنيفة وفي عام ٨٨٥ ق . م قدمت دويلة بيت - زمانى لولده توكواتي -
- نينورتا الجزية والخضوع التام وكذلك عاصمتها أميدى الواقعة في أعالي
نهر دجلة (١) .

كما تمكن آشور - ناصر - ايلي الثاني (٨٨٣ - ٨٥٩ ق . م)
وكذلك شلمنصر الثالث (٨٥٨ - ٨٢٤ ق . م) من توجيه ضربات متوالية
للآراميين . فبعد أن اطمأن آشور - ناصر - ايلي الثاني إلى حدوده الشرقية
والشمالية تحول إلى الغرب واستولى على الدويلة الآرامية « بيت خاديني » .
كما اشتد الصراع بينه وبين بيت زمانى وقد اخضعها مؤقتا (٢) . ثم انجبه إلى
دويلة بيت أديني . وكانت هذه الدويلة تحتل مكانا ممتازا في منحرج الفرات على
الطريق من حران إلى سورية . وكانت بيت أديني تتدخل في اشغال الثورات
بين الدويلات الآرامية لمضايقة آشور يتضح هذا من الثورة التي قامت في سورو

1. Dupont-Sommer, Les Araméens, p. 32; ARAB, I, § 400-34.

2. Kraeling, op. cit., p. 53.

عاصمة بيت خالوبي في عام ٨٨٤ ق . م فتدخل آشور - ناصر - ابلي الثاني وقضى على الثورة وادب الثأرين كما تسلم الجزية من بعض الدويلات الآرامية الأخرى . وحدث في عام ٨٧٨ ق . م أن قامت ثورة جديدة في لاق وخيندوان وسوخو فقضى عليها^(١) وكان لزاما عليه أن يؤدب بيت أديني لتكف عن تحريك هذه الثورات . وقد سار إليها آشور - ناصر - ابلي الثاني وأجبر ملكها اخوئي على دفع الجزية ونفى إلى كالح ٢٤٠٠ ارامي من هذه المنطقة وفي هذه الاثناء اضطرت دويلة بيت اجوشي الآرامية إلى دفع الجزية التي فرضت عليها . بعد ذلك ناصب ابنه شلمنصر الثالث العداء لبيت أديني عام ٨٥٨ ق . م حيث كان يحكمهم الملك اخوئي وكان يعمل على القضاء قضاء تاما على تلك الدولة التي كانت تقف حجرة عثره في سبيل تقدمه إلى سورية الشمالية . واحتست جميع الديلاب المجاورة بالخطورة فتحالفوا مع بيت أديني ومنهم كركم وسمأل وقرميش وخطين وقى وبيت اجوشي وخيلا ككو . لم يلق شلمنصر الثالث بالا على هذا الحلف وعبر الفرات إلى الشمال متجها إلى مقاطعه كصوخ وبعد ذلك نزل إلى الأورنت حتى حتى البحر وهزم الحلفاء واجبرهم على دفع الجزية وهم صاغرون . وفي العام التالي أي في عام ٨٥٧ ق . م أعاد ملك آشور الكره وفي هذه المرة شدد الحصار على تل - برسيب عاصمة بيت أديني وضيق عليها الخناق وقارمت المدينة ولكنها سقطت في السنة التالية فخير شلمنصر اسمها إلى «كار - شولماناثيريد» أي «ميناء شلمنصر» وأقام فيها مستعمرات آشورية وبني فيها قصرا وهكذا أصبحت بيت أديني ولاية آشورية كما أصبح الطريق مفتوحا أمام الآشوريين نحو الغرب إلى سورية^(٢) . تابع اشوردان الثالث (٧٧٢ - ٧٥٤ ق . م) الصراع ضد الآراميين ولكن اشورنيراري الخامس (٧٥٣ - ٧٤٦ ق . م) استطاع أن

1. Ibid., pp. 54-58; ARAB, I, § 479-518.

(٢) عبد الحميد زايد : المرجع السابق ص ٨٥ - ٨٦ وكذلك ،

Kraeling, Op. cit., pp. 60-63.

بعد معاهدته مع « ماتي ايلو » من بيت اجوشى (١).

وحوالى النصف الثانى من القرن الثامن قبل الميلاد انتقل مركز نشاط الآراميين إلى بابل . فممنذ القرن الحادى عشر قبل الميلاد تسلمت أعداد كبيرة من الآراميين والقبائل التى تربطها بهم صلة قوية مثل السوتيين والكلدانيين فى بابل حيث لعبت دورا هاما فى عهد تييجلات - بيلزر الثالث (٧٤٤ - ٨٢٧ ق . م) (٢) فتوضع لنا نقوشه أن حوالى خمسة وثلاثون قبيلة ارامية كانت تقيم حول الخليج الفارسى ومن بينهم قبيلة البورودو (فكرد فى ارميا ٥٠ : ٢١ حزقيال ٢٣ : ٢٣ . وكان رؤساء هذه القبائل يعرفون باللقب ناسيكو Nasiku - (قارن اللقب العبرى ناسيك Nasik الذى كان يطلق على شيوخ قبيلة مدين) كانت مصدر لائق لتييجلات - بيلزر وخلفائه .

فحينما توفى نابو - ناصير ملك بابل عام ٧٢٤ ق . م اغتصب احد شيوخ الآراميين عرش بابل وبدعى أوكين - زر (٧٢٢ ق . م) . وحاول الآشوريون تخريب أهل بابل للثورة ضده ووعدوا باعفاء اى ارامى من الجزية إذا ما تخلى عن ملكه (٣) وبعد أن فشلت المفاوضات الدبلوماسية هزم تييجلات - بيلزر الغتصب الأرامى ونهب ممتلكات قبيلته وحكم بابل بنفسه .

لقد كان أول من تعامل مع الآراميين فى بلاد البحر (جنوب بلاد الفهرين) سرجون الثانى (٧٢٢ - ٧٠٥ ق . م) . لقد انتهزت بابل فرصة قيام ملك جديد على اشور لتثير المتاعب لأنها كانت تسمى لرفع المير عن كاهلها . ولذا فاندا نرى

(١) نجيب ميخائيل ابراهيم : للرجع السابق ج ٥ ص ٢٦٥ .

2. J. Brinslmann, Op. Cit., pp. 267 ff.

3. Nimrud Letters, Iraq, 17 (1955), pp. 21-56; Cf. ARAB, I, § 792-4,

أن « مروداخ بلادان الثاني » (مروداخ - أبل - أدين) ملك بيت يا كين في إقليم البحر يعلن ضم بابل إليه ويمين عليها حاكما من قبله ثم يتحالف مع « هو مبانيجاش الأول » ملك عيلام الذي قدر مغبة تغفل الآشوريين وما قد يحقق بها من وراء سيطرة امبراطوريتهم الواسعة ، ليفرض تحت اسوار مدينة الدير على الجيش الذي وجهه سوجون الثاني ضده ثم يعيد توزيع الأملاك فيمنح جنده الآراميين - وبخاصة الكلدانيين جانبا من الأراضي المتزعة للبابليين ولعل بابل كانت منذ زمن طويل تسعى وراء الجزية فالأمر بالنسبة لها كان قد انتقل في عهدي تيجلات - بيلزر وشلمنصر إلى أن أصبحت ضمن املاك آشور ، فقدت بذلك شخصيتها التي كانت تعزز بها ومن ثم ظلت تترقب الفرصة لتخرج عن نير آشور ، وهكذا أصبحت مركزا للناقمين والمتمردين والطامعين في العرش من الكلدانيين . وكانت عيلام ، من وراء بابل ، تستثيرهم وتهيجهم ضد الآشوريين وتغري في نفوسهم الاحقاد ولم تكن الإثارة معدوية بحسب بل أن العيلاميين كانوا يسعدون الناقمين بالرجال والعتاد ، وهكذا استطاع مروداخ بلادان الثاني أن يجد تحت يديه عددا ضخما من هؤلاء استطاع أن يوحد عن طريقهم القبائل الكلدانية ويحياه آشور بالقوة الجديدة التي يسيطر عليها . وقد بدأ الصراع بمجرد تولي سرجون الثاني العرش ولكن يبدو أن واحدا من الفريقين لم يقدر له أن ينتهي إلى غلبه حاسمه إذ أن الصراع ظل قائما حتى عام ٧١٠ ق . م حيث هزم مروداخ بلادان بعد أن عجز العيلاميون عن مد يد المساعدة إليه فهرب إلى الجنوب حيث عين حاكما على بيت يا كين وأما سرجون فاستحل لقب ملك بابل وهو اللقب الذي كان لاسلافه من قبل . ولكن بعد ذلك أراد سرجون أن ينتهي صراعه مع مروداخ بلادان وبعد اقتصاره نقل أهل بيت يا كين بعد اجتياحها إلى « كوماجين » (١)

1. G. Groux, Ancient Iraq, pp. 282 ff.

وكذلك ، نجيب ميخائيل إبراهيم : المرجع السابق ج ٥ ص ٢٧ وما بعدها .

ولم يكدهم خريب يصل إلى العرش (٧٥ - ٦٨١ ق . م) حتى ظهر على المسرح مروداخ بلاد أن الثاني يسنده « شورتوك ناهونتي الثاني » العيلامي وبعض امراء العرب ولكن سناخريب ظهر عايمهم في عام ٧٠٣ ق م بالقرب من كيش ولجأ مروداخ بلادان إلى المستنقعات حيث التقى بالأمير السكلمني « مشزيب مردوخ » . أما بابل فقد عين عايمها حاكما من قبالة هناك هو بل ابني السكلماني الذي نشأ من قبل في البلاط الآشوري (٧٠٣ - ٧٠٠ ق . م) ولكن بل ابني عاد بدوره فتآمر مع مروداخ بلادان ومشزيب مردوخ والعيلاميين فاقطعوا سيرا إلى آشور ووضع مكانه آشور - نادين - شومي من أبناء الملك (٧٠٠ - ٦٩٣ ق . م) وقد حارب سناخريب مدى عام ضد الآراميين في بابل وأهالي بلاد الرافدين واضطر مروداخ بلادان في نهاية الأمر للهرب إلى عيلام (بعد أن « حشد الهة بلاده كلها في مقاصيرها وحملها على سنده ولتجأ إلى مستنقعات ناجيت في وسط البحر » . وقد نفى إلى آشور في هذه الحملة حوالي ٢٠٨ ألف من الآراميين ^(١) .

وفي عهد اسرحدون (٦٨١ - ٦٦٩ ق . م) اثار « نابوزركتي اشير » ابن مروداخ بلادان الثاني أرض البحر وحاصر أور فخرج اسرحدون لمحاربه وهزمه مما اضطره إلى الهرب إلى عيلام حيث قتل ملكها وقد اعترف باخيه « نايد مردك » ملكا مكانه عقب هربه . وبعد ذلك بعاميين عزل شيخ بيت داكوري الذي كان يمتلك أرضا في أعالي الفرات ممثله حتى بورشيبا والذي كان قد استولى على ممتلكات مواطني بورشيبا وبابل ^(٢) .

وفي عهد آشور بانيبال (٦٦٨ - ٦٢٧ ق . م) ازدادت قوة القبائل

1. ARAB, II, § 262.

وكذلك نجيب ميخائيل ابراهيم : المرجع السابق ج ٥ ص ٢٧٦ ، ٢٧٧ .

2. Saggs, The Greatness that was Babylon, p. 124.

الكلدانية في بلاد البحر بعد أن تعلموا من الآشوريين أساليب الحرب والقتال وقد واجه المتاعب من جديد في هذه البلاد بسبب المؤامرات التي كان يحكيها شقيقه شمش - شوم - أوكين الذي كان يسيطر على بلاد البحر . تمكن شمش - شوم - أوكين من التحالف مع ملك عيلام ومع القبائل الكلدانية ومع إهمانيك ملك مصر كما انضم عرب الصحراء أيضا إلى هذا التحالف الموجه ضد آشور . منى الجيش العيلامي بهزيمة ساحقة أمام الجيش الآشوري الذي بدأ في تطهير جنوب بلاد البحر من القبائل الكلدانية ومحاصرة بورشيبا وبابل وبذلك قطع طرق المراسلات بين المتحالفين في هذه المؤامرة . وفي نهاية الأمر استسلم شمش شوم - أوكين عام ٦٤٨ ق . واعتلى آشور - بانيبال عرش بابل لمدة عام ثم عين نائبا عنه هناك يدعى كاند الانو .

أصبحت عيلام قاعدته لأحد القواد الكلدانيين ويدعى نابو - بل - شومان حفيد مردوخ - بالأدان ، والذي أخذ يدبر منها مؤامراته ضد بلاد البحر . تمكن آشور بانيبال من الهجوم على عيلام وهرب حاكمها أوما نالدهش إلى الجبال ولم يعد في مركز يسمح له بحماية نابو - بل شومان القائد الكلداني الذي أثار الموت بأن أمر حامل درعه بأن يقتل على حياته وهكذا دانت بلاد البحر مرة أخرى لسلطان آشور .

وبموت آشور بانيبال عام ٦٢٦ ق . م احتل أحد القواد الكلدانيين المدعو نابو بولاصر بلاد بابل نفسها وأعلن نفسه ملكا على البلاد وحاول التقدم نحو آشور ، ففي عام ٦١٢ ق . م وصل إلى نينوى واستولى عليها وأنهارت الإمبراطورية الآشورية وحلت محلها الإمبراطورية الكلدانية (أو البابلية الحديثة) . أما عن الآراميين فقد ذابوا في الإمبراطورية الجديدة ولا كفهم لم يتلاشوا تماما بل انتشروا في كل مكان في بلاد الرافدين وفي سوريا كلها . وهكذا

انتهى تاريخ الآراميين السياسي بعد أن قاموا بدور هام قرابة أربعة قرون
أو خمسة^(١) من الزمان .

الآراميون والعهد القديم

هناك عبارة غامضة في سفر عاموس (٧ : ٩) ترجع أصل الآراميين إلى
مكان يسمى قبر الذي يحتمل أن يكون بالقرب من عيلام^(٢) وذلك على الرغم
من أن هذا المكان قد ذكر في سفر عاموس (١ : ٥) والملوك الثاني (١٦ : ٩)
باعتباره المكان الذي قدّمه الرب ليكون منفي آراميين دمشق . وتوحى العبارات
التي وردت في سفر عاموس بأنه بعدما يقرب من خمسمائة عام من إقامة الآراميين
في سورية ، كانت لا تزال توجد رواية متداولة عن هجرة الآراميين تشبه إلى حد
كبير قصة خروج الأمريائيين من مصر أو الفلسطينيين من كنفور^(٣) كما
تشير أيضا إلى ما قد يؤدي إليه سلوكهم المزعج من نتائج وذلك بارجاعهم إلى
موطن اجدادهم . ليس هذا التهديد الا أثر من آثار ذكرى التهديد الذي وجه إلى
الأمريائيين الفصاء بارجاعهم ثانية إلى مصر^(٤) .

ومن ناحية أخرى فهناك مصدر خاص بأسفار موسى الخمسة (التوراه) ذكر
أن موضع إقامة الآراميين الأول « أرض بني المشرق » (تكوين ٢٩ : ١) حيث
يقابل يعقوب مع لابان ، وعلى ذلك تسمى البهارة « أرض بني المشرق » بوجه
الشفة في العهد القديم عن الصحراء الواقعة إلى الشرق من فلسطين وهي
الصحراء السورية .

1. Sagss, Op. Cit., p. 131 ff.

(٢) قارن ، اشعيا ٢٢ : ٦ .

3. Cf. C.H. Gordon, JBL 74 (1959), p. 289.

(٤) قارن ، تثلية ٢٨ : ٦٨ ، هوشع ٨ : ٢١ .

وتضع « قاعة الأمم » التي ذكرها العهد القديم (تكوين ١٠ : ٢٢ - ٢٢) آرام الجد الأول الآراميين في عداد أبناء سام مع عيلام واشور مبيدته بذلك ازدياد أهمية الآراميين في الشرق الأدنى القديم منذ الثالث الأول من الألف الأول قبل الميلاد . كما تذكر نفس القاعة أربعة أبناء لآرام هم : عوص وحول وجائر وماسين الذين لا تعرف شيئاً عن شخصيتهم ولا عن مواطنهم . ولكن « لفائف قمران »^(١) تحدد موطن هؤلاء « فيما وراء الفرات » . ولكن في سلسلة انساب ناحور (تكوين ٢٢ : ٢٠ - ٢٤) نجد أن آرام يعتبر حفيداً لناحور وابناً لقموئيل من ذرية زوجة ناحور وليس من محظيته وبهذا تضعهم في بلاد النهرين وليس في جنوب سوريا^(٢) . كما أصبح آرام هنا أيضاً مجرد ابن شقيق لعوص وليس أباً له .

ويصل العهد القديم آباء العبرانيين الأول بالآراميين ، فلم يذكر قط أن أن ابراهيم شقيق ناحور بل أن إسحاق ويعقوب قد تزوجا ابنتي أبناء عمومتهم بقوئيل ولا بان الآراميين (تكوين ٢٥ : ٢٠ ، ٢٩ : ٢١) . ويؤكد العهد القديم آرامية لأبان إذ يعزى إليه العبارة الآرامية « يجرهدوثا » والتي تزداد المبرية « جاميد » والتي تعني « رجم الشهادة » (تكوين ٣١ : ٤٧) . كما جاء في سفر التثنية (٥ : ٥) ن يعقوب الذي كان يطلق عليه اسرائيل لقب مره « الآرامي الثاني »^(٣) هذا بجانب أن اسل الأسمين اللذين يطلقان على ذلك الشعب قد اشتقا من آرام وعبر وقد نقل كلا من الأسمين متجاورين في القوائم الخاصة بأبناء سام .

1. Qumran War Scroll II. 10.

(٢) انظر التعليقات على سفر التكوين :

B. Mazar, BA25 (1962), 99.

3. Cf. L. Koehler & Baumgartner, Hebräisches und Aramäisches Lexikon zum alten Testament, 3rd ed. (Leiden, 1967), p. 2b.

لقد تأثر كثير من المحدثين بما جاء في العهد القديم ونادوا بانعدام وجود
فوارق واضحة بين الآراميين والعبرانيين من ناحية الأصل أو المصدر الذي
جاءوا منه ويؤكدون احتمالا أن الجنس امتزجا على الحدود منذ البداية حينما
كانت تعيش كل جماعة منهما عيشة الرعي في الصحراء نفسها ، حتى أن القبائل
الشالية مثل « نفتالي » استطاعت أن تتحول من إسرائيليه إلى سورية . ويجانب
هذا يعللون الصلة القوية بين آباء العبرانيين والآراميين بأنهم يستطيعون ترسم
ميلا آراميا واضحا في قصة ابراهيم واسرته الذي أتى من حران الآرامية - على
حد قولهم - قبل أن تكون دمشق كذلك بزمن طويل ^(١).

ولكن إذا رجعنا إلى المصادر الأخرى خارج العهد القديم لوجدنا أنها لم
تؤكد ظهور الآراميين أيام آباء العبرانيين الأول أو على الأقل لم يكن لظهورهم
شأن كبير لدرجة أن يطلق أسمهم على منطقة واسعة مثل منطقة الجزيرة في بلاد
الرافدين والتي تشمل نهر الخابور وكلا ضفتي الفرات في أقصى الغرب حتى
العهد القديم كانت هذه المنطقة تسمى « ارام - نهارييم » (ارام - النهريين أي
الفرات ورافدة الخابور) ولكن إذا رجعنا إلى المصادر الأخرى التي يرجع
تاريخها إلى القرن الخامس عشر حتى القرن الثاني عشر قبل الميلاد نجد أن هذه
المنطقة كان يطلق عليها اسم « نهارييم » فقط بينما في النصوص المصرية كانت
تسمى « نهاريما » وفي الأكديّة « ناخريما أو ناريما » ^(٢).

وهكذا نجد أن ظهور الأسم المركب « ارام - نهارييم » وكذلك الملافة

(١) نجيب ميخائيل ابراهيم : المرجع السابق ج ٣ ص ٤٨٨ .

(٢) من أجل هذا الاسم ، ظهوره في النصوص القديمة وفي المصادر الأخرى انظر :

R.T. O'Collaghan, Aram Naharaim (Rome, 1948), pp. 131 ff.

J.J. Finkelstein, JNES 21 (1962), 73 ff; Cf. Kraeling, Op. Cit.,

pp. 20 ff.

المفترحة بين الآراميين وآباء العبرانيين بحديثان على مفارقة تاريخية حدثت تحت تأثير استيلاء القبائل الآرامية على منطقة الجزيرة في زمن لاحق أى في نهاية الألف الثانية قبل الميلاد^(١). بجانب هذا فإن جميع الآراء التي نادى بأن آباء العبرانيين الأول يرجعون في أصلهم إلى الآراميين قد لاقى الآن معارضة قوية وأصبحت مرفوضة من وجهة النظر التاريخية^(٢).

كما نجد في العهد القديم أن آرام أو آرام - نهاريام كانت الموطن الأصلي لكوشان - رشميتايم أول من عادى إسرائيل أيام القضاء (قضاة ٣ : ٨ ، ١١ الذي يؤرخ في حوالي عام ١٢٠٠ ق . م) أو بلعام الأقدم منه عهدا (تثنية ٢٣ : ٤) وهذا أيضا توجد مفارقة تاريخية حيث أن موطن أسلاف بلعام هو مدينة فتور التي تقع على بعد حوالي ٢٠ كجم جنوب قرقيش على الضفة الغربية للفرات . ولقد أصبحت هذه المدينة في حوزة الآراميين في القرن العاشر أو في النصف الأول من القرن التاسع قبل الميلاد كما يدل عليه حوليات الملك شلمنسر الثالث خاصة السنة الثالثة من حكمه أى عام ٨٥٧ ق . م : « أن مدينة أنا - آشور - أرتير - أصبات التي يسميها شعب خاني (أى السوريون) بيترو (فيتور) والتي تقع على نهر ساجور على الجانب الآخر من نهر الفرات ومدينة موتكيو على هذا الجانب من الفرات اللتين أقامها سلمى تيجلات - بلزر واللتين استولى عليهما ملك أرض آرام بالقوة في عهد آشور - رابي

1. Cf. M. Mazar, JNES 28 (1969), 78.

(٢) كان أول من نادى بالأصول الآرامية لآباء العبرانيين الأوائل M. Noth انظر كتابه :

Die Ursprünge des alten Israel im Lichte neuer Quellen (Köln-Opladen, 1961).

والآراء المعارضة ، انظر :

D.O. Edzard, ZA 22 (1964), 142 ff; M. Wagner, VT Supplement, 16 (1967), 355 ff.

(١٠١٠ - ٩٧٠ ق . م) ملك اشور ، هاتين المدينتين قد ارجعهما إلى حالتها السابقة » (١) .

آرام -- صوبه والحرب مع داود .

كما سبق أن أوضحنا أنه في حوالى عام ١١٠٠ ق . م أنتشرت القبائل الآرامية في سوريا بل توغلت مثل الأسرائيليين في شمال شرق الاردن . ولم يكن هناك بد من قيام الاشتباك بين الجارتين الكبيرتين ، اسرائيل والدويلات الآرامية خاصة بعد قيام مملكة اسرائيل وعلى رأسها الملك شاول (١٠٢٠ - ١٠٠٠ ق . م) الذى حارب ملك آرام -- صوبه (سمويل الأول ١٤ : ٤٧) وليس لدينا أية بيانات عن الحرب التى قامت بين شاول وملك صوبه . وإذا كان للمهد القديم لم يذكر بقية امراء المنطقة من الآراميين فعالبا ما كانوا خاضعين لملك صوبه . لقد أصبحت مملكة صوبه في مركز يسمح لها بتولى زعامة الآراميين جنوب سوريا وكانت صوبه عاصمة هذه المملكة وكانت تعتمد ثروتها بما اشتهرت به من مناجم النحاس (٢) .

وفي بداية حكم داود (١٠٠٠ - ٩٦٠ ق . م) بلغت مملكة آرام -- صوبه ذورة قوتها بقيادة هدد -- عزر بن رحوب (سمويل الثانى ٨ : ٣) والذى كان مواطنا من آرام -- بيت -- رحوب والذى يبدو أنه قام بتوحيد هذه المملكة مع

1. ARAB I, § 603.

(٢) والجدير بالملاحظة أن كلمة صوبه مشتقة من صوبية بمعنى أحر أو نحاس وبطن أن موقعها هو كالسيس أو عنجر الحديثة جنوب زحلق البقاع ، انظر :

Kraeling, Op. Cit., p. 40.

وكانت كالسيس (والسكلمة يونانية معناها نحاس) قبا بعد عاصمة ابطوريا (المذكورة في انجيل لوقا ١٠ : ٣) وهى مملكة عربية .

صوبه . ويبدو أن آرام - بيت رحوب كانت تقع في وادي لبنان الجنوبي بينما كانت آرام - صوبه تقع في الشمال ممتهده شمال شرق جبال لبنان الداخلية داخل الصحراء السورية تجاه تدمر . وهكذا وضع هدد - عزر تحت يديه مملكات شاسعة تكونت منها امبراطورية ذات كيان سياسى مركب ضمت إليها فيما ضمت آرام - دمشق ودويلات أخرى تابعة مثل مملكة آرام - معكه في الجولان الأعلى وأرض طوب في شمال شرق الاددن (سمويل الثانى ١٠ : ٦ ، اخبار الإيام الأول ١٩ : ٦ - ٧) أما في الجنوب فقد وصل نفوذه حتى صمون بينما في الشمال الغربي كانت توجد مملكة حماه التي كانت دائماً تقاصبه العداء (سمويل الثانى ٨ : ٩ - ١٠) .

ويعكس لنا نص شلمنصر الثالث السابق ذكره ذلك التوسع الذي احرزه هدد - عزر في الشمال الشرقى حتى نهر الفرت بل فيما وراء هذا النهر (سمويل الثانى ٨ : ٣ ، ١٠ : ١٦ ، الاخبار الأول ١٩ : ١٦) . فقد جاء في هذا النص ما يفيد أنه تحت حكم اشور - رابى الملك الآشورى المعاصر لهدد - عزر أن « ملك آرام » استولى على مدينة بئرو ومدينة مونسكينو وهي مناطق تقع على ضفتى الفرات جنوب قرقميش . وفي نص مماثل في حوليات اشور - دان الثانى (٣٩٤ - ٩١٢ ق . م) نجد أن الأما كن التي استولى عليها الآراميون تقع في مناطق مختلفة ولـكن يبدو أنها توجد شمال مخرج الفرات الأعلى ، أى المنطقة التي احتلتها فيما بعد قبيلة بيت - أدبنى الآرامية ^(١) .

فلو صح أن الملك الآرامى في كلا الحوليتين هو هدد - عزر ، فيمكن ارجاع فتوحاته على طول نهر الفرت بين اعتلاء اشور - رابى العرش (١٢ . ١٠ ق . م)

1. Cf. Weidner, AFO 3 (1926), 151 ff; E. Forrer, RLAI, 291.

وحروب هدد - عزز ضد الملك داود التي حدثت في أوائل القرن العاشر قبل الميلاد .

لقد وضع انتصار داود على هدد - عزز وحلفائه نهاية الامبراطورية الآرامية في سوريا بحيث أصبحت جميع ممتلكاتها تخضع للإدارة الاسرائيلية . وفي الامكان إعادة ترتيب وقائع هذه الحرب زمنيا على الوجه التالي : -

١ - حرب اسرائيل الأولى ضد القوة العمونية والآرامية المتحالفة التي كانت قد وصلت إلى سهل مؤاب (سمويل الثاني ١٠ : ٦ وما بعدها ، اخبار الأيام الأول ١٩ : ٦ وما بعدها) .

لقد كانت القوات الآرامية تتكون من قوات من ارامي « بيت - رحوب » و ٢٠ ألف رجل من ارامي صوبه و ١٠ آلاف رجل من معكه و ١٢ ألف رجل من طوب وتحرك جيش داود الاسرائيلي وعلى رأسه « يواب » ضد تحالف عمون و ارام . ودارت المعركة تحت اسوار « ربه » عاصمة العمونيين (عمان الحالية) . وانتظم العمونيين في معركة بالقرب من الباب بينما حمل اراميو « صوبه » ورحوب وأهالي طوب ومعكه على القيام بحملة قوية وعلى ذلك كان على جيش اسرائيل أن يقاتل في جبهتين . وقد كان يواب ماهرا فوزع قواته إلى قسمين تقدم هو بنفسه لمواجهة الآراميين على رأس جماعة من المختارين بينما رأس أخوه ايشاي الفرق العمونية الأخرى . وجاء في العهد القديم مايلي (سمويل الثاني ١٠ : ١١ - ١٤) : وقال (يواب) أن قوى ارام على تكون لي منجدا وأن قوى عليك (أي على اخيه) يدعون اذهب لنجدتك . تجلد ولشدد من أجل شعبنا ومن أجل مدن الهنا وليصنع الرب يهوا ما حسن في عينه . فتقدم يواب للشعب الذي معه لمحاربة ارام فهربوا من أمامه . ولما رأى بنوعمون أنه قد هرب ارام هربوا من أمام ايشاي واتي إلى اورشليم .

٢ — معركة حيلام :

(سموئيل الثانى ١٥ : ١٥ وما بعدها ، اخبار الأيام الأول ١٩ : ١٦ وما بعدها) :

ولم يستطع الآراميون الاستمرار فى الحرب . فقرر هدد - عزر بن رحوب ملك صوبه أن ينزل المعركة وشارك معه الآراميين من الجانب الآخر لنهر الفرات أى اراميو الرافدين . وهكذا تحرك اراميو الشمال و اراميو الجنوب ضد اسرائيل وكان شوباك قائد جيش هدد عزر على رأس كل هذه الفرق ، فنظم مركباته الحربية ومترجلته واصطف الآراميون للقاء داود وحاربوه وقابلهم عند حيلام مكان ما شمال شرق الاردن) وهزم داود أعداءة وفقد الآراميون ٧٠٠ مركبه وأربسين الف رجل وقتل شوباك فى المعركة . وذكر العهد القديم فى هذا الشأن بالإضافة إلى ما سبق أن اشرنا إليه ما يلى : « فلما رأى جميع الملوك عبيد هدد - عزر أنهم انكسروا أمام اسرائيل صالحوا اسرائيل واستعبدوا لهم وخاف ارام أن ينجسوا بنى عمون يمد » (سمويل الثانى ١٥ : ١٥ - ١٩) .

٣ — توغل دادو داخل سورية :

وبتقص العهد القديم غزوة أخرى لداود ضد الاراميين (سمويل الثانى ٨ : ٣ - ١٠ ، اخبار الايام الأول ١٨ : ٣ وما بعدها) إذ فكر هدد عزر بن رحوب ملك صوبه أن « يذهب ليرد سلطته عند نهر الفرات أى ليثبت سيطرته على ارامى ما بين النهرين . وكان قد تلقى من تلك الأقوام عوناً عسكرياً فى الحروب السابقة ، غير أنه يرغب الان أن يقيم من الفرات إلى الأردن اتحاداً من الدويلات الارامية من الفرات حتى الأردن وكان يعمل على أن تكون صوبه عاصمة تلك الإمبراطورية الارامية . ولكن قضى داود على احلامه وهزمه فأخذ

منه » ١٧٠٠ فارس وعشرين ألف رجل وعرب داود خيل جميع المراكب وتبقى
مائة مركبة « وبالإضافة إلى ذلك أخذ منه الدروع الذهبية التي كانت مع عبيد
هدد عزر وقضى داود على آرامي دمشق المتحالفين مع هذا الملك فقتل منهم
٢٢ ألف رجل وأقام في معسكرات في أرام دمشق . ويبدو أن هذه الهزيمة التي
الحقت بقوات أرام - دمشق حدثت أثناء تغيب هدد عزر في منطقة الفرات .
وبذلك اضطر الآراميون إلى الخضوع لدواد ودفنوا له الجزيه . وكان من ضمن
الأسلاب التي استولى عليها داود كميات من النحاس الذي اشتهرت به مملكة
سوبة (كما فعل الآشوريون في زمن لاحق حينما انتصروا على أرام - دمشق) أخذها
من ثلاث مدن سورية كانت تابعة لهدد عزر وهي طبعه وخون وبيروتاي (١)
(صمويل الثاني ٨ : ٣ - ١٠ ، اخبار الأيام الأول ١٨ : ٣ وما بعدها) .
وأشار نفس المصدر إلى أن « توعى » ملك حماه كان عدوا لهدد عزر ملك
سوبة فلما علم بهزيمته « أرسل يورام أبه إلى الملك داود ليسأل عن سلامته
ويباركه لأنه حارب هدد عزر وضربه » وقدم له أواني من فضة وذهب ونحاس .
وقد وضحت عداوة ملك حماه للملك سوبة لأن هذا الأخير كان يعمل على احتلال
المنطقة بينه وبين الفرات . وبارسال توعى هدايا إلى داود اعتبره هذا الأخير
مواليا له وقد تبين له أن حماية ملك إسرائيل له أقل خطورة من جارة القريب .
بهذه الحروب الثلاث استطاع داود القضاء على قوة « سوبة » وهكذا
اختفت هذه المملكة من مسرح الأحداث لتحل محلها مملكة أرام - دمشق .
ولكن يظهر اسم سوبة بعد ذلك على لبنات من حماه منقوش عليها باللغة

(١) مدينة بيروتاي هي اليوم بريتان جنوبي بعلبك .

الارامية ولكن يبدو أنه يشير إلى منطقة داخل مملكة حماه ^(١) كما يظهر كاسم لولاية اشورية (سوبانو) في أواخر القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد بعد سقوط مملكة آرام - دمشق وحماه .

قيام مملكة آرام - دمشق :

هناك احتمال في أن الآراميين قد استقروا في أرض « أوبي » (وعاصمتها القديمة دمشق) خلال أو عقب الارتباك الذي نشأ بسبب الثورة الفلسطينية ضد مصر في اخريات عهد اخناتون ثم اغارة الحيثيين على ميثاني وتقويض دعائم ممالكها وكذلك عند تقدم العبرانيين نحو فلسطين وكانت الحدود بين العبرانيين والآراميين من ناحية شرق الاردن هي اليرموك وأما من ناحية الغرب فكانت إلى الشمال في أعلى وادي الأردن حتى الجبال حيث مقاطعة « اشير » التي تحدد الشاطئ الفينيقي ^(٢) .

لقد تأسست مملكة آرام - دمشق في الايام الأخيرة من حكم سليمان (٩٦٠ - ٩٤٠ ق . م) على يد رزون بن اليداع الذي استخلص دمشق من اسرائيل واتخذها عاصمة له (الملوك الأول ١١ : ٢٣ وما بعدها) وهكذا أصبحت الدولة الآرامية الرئيسية في سوريا خلال القرنين التاسع والثامن قبل الميلاد . وعن نشأة هذه المملكة ورد في العهد القديم عنها ما يلي : « واثار الرب فانما اخر على سليمان ، رزون بن اليداع وكان قد هرب من عند مولاه هدد عزر ملك صوبه فجمع إليه رجالا وصار رئيس غزاه عندما كان داود يدمرهم فانطلقوا إلى دمشق واقاموا بها وماسكوا في دمشق . فصار فانما في اسرائيل كل أيام سليمان » (الملوك الأول : ٢٣ - ٢٥) . ولقد تسلمت دمشق من هذا التاريخ

(١) قارن « حماه - صوبه » التي تقيب عليها سليمان في اخبار الأيام الثاني ٨ : ٣ .

(٢) نجيب، ميخائيل ابراهيم ، المرجع السابق ج ٣ ص ٤٨٨ .

زعامة العالم الأرامي في سوريا وقادت الصراع ضد العبرانيين حتى أنه جاء في النصوص الأرامية القديمة إشارة إلى ملك دمشق كان يطلق عليه لقب « ملك ارام » فقط وكان رزون هذا الأرامي السوري العدد والأ كبر لاسرائيل . وقد امتدت مملكته من الفرات شرقا إلى اليرموك جنوبا على حساب العبرانيين كما تاجت الأراضي الآشورية في الشمال واستطاعت أن تبسط سلطانها على سوريا الداخلية إلى الشرق من لبنان وكذا على سوريا الشمالية وباشان في بداية الألف الأولى وظل ملوكها يسيطرون على اثنتي عشرة أمة صغيرة من حولهم وافتلحوا في مقاومة ما كان يبذله الآشوريون من جهود لاختضاع سوريا لحكمهم^(١) .

وكثيرا ما كان يشار إلى هذه المملكة باسم « دمشق » أو « ارام » بصفة خاصة في العهد القديم وفي المصادر الآشورية والنصوص الأرامية القديمة (كما في شاهد بار - هدد وزا كير)^(٢) . وتشير وثائق العهد الآشوري الحديث إلى هذه المملكة باسم « (شار) أميري - شو » أي (أرض) حيره^(٣) وبالرغم من أن هذا الاسم قد تبادل مع اسم دمشق - إلا أنه يحتمل أنه يشير إلى المملكة في حد ذاته .

ولقد كانت هذه المملكة من أول الأمر أرامية ، فملوكها كانوا أراميين اتخذوا من دمشق مركز الأشعاع حضارتهم يستطيعون منها أن يسهموا في توجيه السياسة الدولية المعاصرة . ولعل دمشق تدين لموقعها بهذه الميزة ، ذلك لأن وضعها الجغرافي استطاع أن يزود عنها بعض الوقت اطماع آشور من ناحية كما يسهل لها الاتصال المباشر بالجحاضات القريبة منها عن طريق الوديان والسهول

(١) نخب ميهايل إبراهيم ، المرجع السابق ج ٣ ص ٤٨٨ .

2. F.M. Cross, BASOR 205 (1972), 36 ff.

3. Cf. F.M. Tocci, RSO 35 (1960), 125 ff.

وهي في الوقت نفسه مركز هام لطرق القوافل إلى الصحراء السورية وهي بذلك وسيط مباشر بين التجارة العربية والبابلية من ناحية وتجارة سوريا وفلسطين من ناحية أخرى . لقد جعل منها الآراميون دولة استطاعت أن تفرض نفسها منذ القرن للماضى ق . م على ما كان يجرى من أحداث وأن تقف على قدم المساواة مع غيرها من الدول بحيث أصبحت تستطيع أن تمدل من القوى حين كانت تنهاز إلى أحد الجانبين وبحيث اكتسبت احترام جيرانها بفضل ما أظهرته من مدمة وقوة وما وصلت إليه من مراكز حضارى مرموق .

مملكة آرام — دمشق وموقفها من يهوذا وإسرائيل وآشور :

لقد ساعد انقسام مملكة اسرائيل على قيام مملكة آرام — دمشق التي استغلت إلى حد كبير المنازعات المستمرة بين يهوذا واسرائيل لصالحها ، كما أن التنافس بين المملكتين العبرانيتين قد أفسح الطريق أمامها لإنجاز مشروعاتها العمرانية الكبيرة . ويعطينا العهد القديم (الملوك الأول ١٥ : ١٨ - ١٩) صورة واضحة عن هذا الموقف . فها هو اساملك يهوذا قد وقع في خلاف مع ملك اسرائيل بعشا (في الفترة من ٨٩٠ - ٨٨٠ ق . م) فيعتمد على أرضه ، ثم يعتمد على ملك دمشق الآرامى طالبا منه العون ضد عدوه . وكان ملك دمشق في هذا الوقت هو « بنهدد بن طبريعون بن حزبون » . وقد أرسل أسا إليه الهدايا ومعها هذه الرسالة : « بينى وبينك تحالف وبين والدى ووالدك وهأنذا أرسل إليك هدية من الفضة والذهب ، اذهب واقطع علاقتك مع « بعشا » ملك اسرائيل لكي يتوقف عن حملى مالا اطيق » (الاخبار الثانى ١٦ : ٣) . والظاهر أن ملك دمشق قد وقع عهدا مع مملكتى يهوذا واسرائيل في وقت واحد . وهكذا يخبرنا العهد القديم عن تسلسل أفراد الأسرة الذين حكموا آرام — دمشق (والاحتمال كبير في أن يكون حزبون هو رزون مؤسس المملكة

الذكور انفا) ^(١) كما يخبرنا أيضا عن المحالفات التي تمت في ذلك الوقت . فالمحالفه الأولى كانت بين طبريمون ووالد آسا المدعو ابيجا ملك يهوذا والمحالفه الثانية بين بنهدد ^(٢) وبمشا ملك اسرائيل وأخيرا التحالف العسكري بين بنهدد ويهوذا والذي تبمه حملة ارامية تمكنت من الأسطلاء على الجليل الشرقى من اسرائيل . « فسمع بنهدد للملك آسا وارسل رؤساء الجيوش التى له على مدن اسرائيل وضرب عيون ودان وابل المياه وجميع مخازن مدن تفتالى (اخبار الأيام الثانى ١٦ : ٣ - ٤ ، ملوك أول ١٥ : ٢٠) ، ومعنى ذلك كل شمال مملكة اسرائيل . عند ذلك توقف بمشا عن الضغط على يهوذا ومضايقتها . وقد حفظ لنا العهد القديم قصة نعمان قائد جيش « ملك ارام » (أى ملك دمشق) وكان قد صر به بعض البأس ، إذ أصيب ببرص فتوجه إلى السامرة طالبا الشفاء على يد النبي إليشع صانع المعجائب (ملوك الثانى ٥) وتدل هذه القصة على مدى ماوصل إليه نفوذ مملكة دمشق فى اسرائيل . وهكذا استطاعت دمشق فى عهد بنهدد أن تصبح على رأس الدويلات السورية . وقد جاء اسم ملك دمشق هذا على لوح كشف عليه بالقرب من حلب وقد صور على أعلى اللوح الآلهة الفينيقى « ملقارت » ومعه النص الآرامى « لوح وضمها بن هدد بن طبريمون ابن حزبون ملك ارام ، من أجل ربه ملقارت ، لوح كرسه من أجله لأنه سمع صوته » . وهناك احتمال كبير أن يكون ملك دمشق قد توغل فى اقليم حلب ،

1. Cf. B. Mazar, BA 25, p. 104, N. 12.

الذى يعتقد أن حزبون هو الاسم الشخصى للملك بينما رزون لقبه الملكى حيث أن الكلمة العبرية « رزن » تعنى « حاكم - أو أمير » . ولارن أيضا :

I.J. Gelb, Glossa 2 (1968), 101.

(٢) كلمة بنهدد أو بن هدد فى العبرية تقابلها بارهدد (أى ابن هدد) فى الآرامية .

أما كحليف أو كمدولبيت اجوزى كما فعل ملك صوبه أيام حكم داود حينما قام بحملة إلى الفرات ليعيدها لحكمه^(١)

وفي أيام عمرى ملك اسرائيل (٨٨٥ - ٨٧٤ ق . م) ازداد الضغط الآرامى على شمال اسرائيل حتى أنه حدد وجودها تقسمها . وفي العهد القديم فصله تشير عرضا إلى أن والد بنهدد الثانى (بدون شك هو بنهدد الأول بن طبريمون) قد أخذ مدنا من ولده أخاب أى من « عمرى » وأخذ منه الحق فى إقامة أسواق فى السامرة عاصمته (الملوك الأول ٢٠ : ٣٤) وبنى عمرى أنه رغم ازدياد قوة اسرائيل وازدهارها إلا أنه هزم أمام دمشق . وكان النزاع مستمرا بين الدولتين وذلك بسبب مشا كل الحدود خاصة فى المنطقة الممتدة من شمال عبر الاردن إلى ريموث - جلعد فى الجنوب والتي كانت تعتبر منطقة فاصلة يسكنها شعب خليط من الاسرائيليين والآراميين (قارن ، أخبار الأيام الأول ٣ : ٢٣ ، ٧ : ١٤) فكثيرا ما تغيرت ملكيه هذه المنطقة أثناء حكم اسرة عمرى فى اسرائيل ، هذا بالإضافة إلى الأمور السياسية والاقتصادية ، إذ أن حكومة آرام - دمشق كانت تسعى لأن يكون لها منافذ تجارية فى اسرائيل .

ولما تولى أخاب الحكم (٨٨٤ - ٨٥٣ ق . م) بلغ النزاع أوجه ، ففى عام ٨٥٧ ق . م دخل بنهدد الثانى إلى فلسطين بجيش كبير العدد وكان يصحبه اثنتان وثلاثون ملكا ، لقد اتحدت فيما يظهر الأحزاب فى اتحاد كبير ضم جميع الأمر الآرامية منفيها وكبيرها . وحوصر أخاب فى عاصمته السامرة ولم يستطع أن يجهز الاحامية بسيطه فلم يستطع المقاومة وقبل ما فرضه عليه ملك دمشق من جزية من الفضة والذهب وتمادى ملك دمشق فى طلباته من اسرائيل

(١) عبد الحميد زايد : المرجع السابق ص ٢٥٤ :

ففرض عليه أن يسلمه زوجاته وأطفاله . عندئذ رفض أخاب وعزم على عدم تحقيق الرغبة الأخيرة . وفي وقت الظهيرة وبينما كان الآراميون يأخذون قسطا من الراحة ويتناولون الشراب في مخيمهم باغتهم الاسرائيليون وقتلوا منهم الكثير وانهزم الآراميون وفروا وتركوا خيولهم ومركباتهم وفر بنهدد على فرس مع ثور من خيالاته (الملوك الأول ٢٠ . ١ - ٢١) وهكذا نجح أخاب في صد الهجوم الآرامي عن عاصمته .

لقد استاء ملك ارام - دمشق من تلك الهزيمة ، ففي العام المقبل جمع جيشا جديدا واتجه نحو فلسطين وتقدم أخاب هذه المرة لمواجهة عدوه ، فتقابل الأثنان عند « افيق » في الجولان الجنوبية وقد جاء في (الملوك الأول ٢٠ : ٢٢ - ٣٤) « فنزل هؤلاء تجاه سبعة أيام . ولما كان اليوم السابع التصمت الحرب فقتل بنو اسرائيل من الآراميين مئة ألف رجل في يوم واحد . وهرب الباقون إلى افيق ، وحاصر بنو اسرائيل هذه المدينة واحتلوها سريعا . وأخذ بنهدد يهرب من بيت إلى بيت أما عبيده فشدوا مسوحا على متونهم وجاءوا إلى ملك اسرائيل وقالوا : أن عبدك بنهدد يقول : اتوسل أن تستبقى نفسي . فقال أخاب : أوحى هو بمد ؟ إنما هو أخى . فاستبشر بنهدد خيرا واستسلم . فاصعد أخاب على مركبته وقطع عهدا قال فيه بنهدد : المدن التي أخذها ابى من ابليك أردتها عليك وتعمل لك أسواقا في دمشق كما فعل ابى في السامرة فقال : وأنا أطلقك بهذا العهد . وقطع له عهدا وأطلقه » . وهكذا أعيدت إلى إسرائيل المدن التي عبر الأردن التي كان بنهدد الأول قد استولى عليها كما ملح التجار الاسرائيليون امتيازات في دمشق كذلك التي كان يتمتع بها الآراميون في السامرة . لماذا كان أخاب رحيفا مع عدوه الخطير ؟ فالاسرائيليون دائما أصحاب منعمة ولا بد أنه كان وراء ذلك الصنف أهداف . ففي هذا الوقت كانت تجرى في الشمال أحداث خطيرة . فنقد ولي شلمنصر الثالث الحكم بعد وفاة والده آشور - ناصر - إيلي الثاني

وتمكن من القضاء على دويلة بيت ادبني الاراميه ومن حالفها من الدويلات الأخرى كما سبق أن أشرنا ، فكان ذلك ايذانا بقرب الخطر الآشوري من ارام — دمشق ومن إسرائيل على حد سواء . ففي ارام — دمشق بدأ بنهدد الثاني يستعد للامانة الاشوريين فاعاد تنظيم جيشه ومملكته كما أنه حول الدويلات التابعة له إلى مجرد ولايات (قارن الملوك الأول ٣٠ : ٢٤ — ٢٥) ممززا بذلك امبراطوريته ^(١) أما في اسرائيل فقد شمل الذعر ملكها أخاب الذي أخذ يتقرب من بنهدد الثاني ملك دمشق .

ولواجهة هذا الخطر الآشوري ، تكون تحالف من اثني عشر ملكا كان منهم ارخوليبي ملك حماه وأخاب ملك اسرائيل أومؤاب وادوم ويهوذا والولايات الفينيقية الشمالية إلى الشمال من جبيل وعمون وقوى (أو فيليقيا) ووضع هذا التحالف تحت قيادة بنهدد الثاني (ربما هو نفسه أدار — ادرى المذكور في المصادر الآشورية) . وكان أول لقاء بين المتحاربين عند قرقر عام ٨٥٣ ق . م في أرض حماه . وكان الجيش الذي يقوده أداد — ادرى يتكون من ١٢٠٠ عجلة و ١٢٠٠ من الفرسان و ٢٠ ألف من المشاهو الذي بقيادة ارخوليبي من ٧٠٠ عجلة و ٧٠٠ فارس وعشرة آلاف من المشاه ^(٢) . ومن المحتمل أن القوه التي كانت تحت قيادة أخاب كانت تتضمن قوات مساعده من قبل يهوشافاط ملك يهوذا (قارن الملوك الأول ٢٢ : ٤ ، والملوك الثاني ٣ : ٧) . وكان بمشا بن رحوب الملك الآرامي الآخر الذي اشترك في هذه المعركة وكان من أرض أو جبيل أمانا والذي يغلب على الظن أنها جبال لبنان الداخلية والتي ذكرت في العهد القديم بهذا الاسم . وحيث أن بمشا يحتمل أنه قد ضم لحكمة منطقتين منفصلتين

1. Cf. Mazar, BA 25, 109 ff; and JBL 80 (1961), 25 f.

2. ANET, p. 278.

ما ارام بيت - رحوب والمنطقة الجبلية إلى الشرق منها ، فقد أوكات إليه فرقة واحدة من المشاة فقط . هذه هو موقعة قرقر الشهيرة على نهر العاصي التي تعد إحدى المواقع الحاسمة تم خلالها اندحار حلف من اثني عشر ملكا تكتلوا جميعا للوقوف في وجه قوات العاهل الآشوري شلمنصر الثالث ولكنهم لم يفلحوا بل حلت بهم جميعا الهزيمة .

واعل المعركة التي ذكرت في سفر الملوك الأول (٢٢) بين أخاب وبهبدد عند راموث جلعاد غير محتمل حدوثها بعد وقت قصير من معركة قرقر حيث أن حلف ملوك الغرب يبدو أنه ظل قائما ليقابل شلمنصر الثالث مرة ثانية في عام ٨٤٩ ، ٨٤٨ ، ٨٤٥ ق . م ^(١) . ولكن الخيبة أصابت شلمنصر في هذه الحملة لاختضاع سوريا واستطاعت آشور أن تدرك أنها بغیر إخضاع دمشق لا تستطيع أن تثبت أقدامها في سورية ولم يكن من اليسير بالنسبة لواحدة من هذه الولايات أن تظهر ميلا لآشور لأن هذا كان يعنى بالضرورة تعرضها لقسوة دمشق وحزمها .

لقد كان حزائيل هو الذي قضى على أسرة بهبدد بعد أن اغتاله وتولى مكانه على عرش دمشق (الملوك الثاني ٨: ٧ - ١٥) ربما بمساعدة آشور لتسده في اعتلاء العرش ولكن حالما أصبح ملكا على دمشق ظل على مقاومة آشور بأمل تثبيت مركزه وإظهار قوته لقد غير حزائيل سياسة دمشق تجاه اسرائيل فأخذ يناصبها العداء وذلك أيام ملكها يورام بن أخاب (٨٥٢ - ٨٤٢ ق . م) لأن حزائيل ملك دمشق كان يريد إعادة راموث جلعاد . لقد حدث الاشتباك بين الطرفين عند راموث جلعاد عام ٨٤٢ ق . م (الملوك الثاني ٢٨: ٨ وما بعدها)

1. Cf. A. Jepsen, AFO 14 (1942), 154 ff; J.M. Miller, JBL 85 (1966), 441 ff.

ومن المحتمل أن الحرب التي وقعت عند راموث جلعاد بين أخاب وبينهدد تعكس هذا الاشتباك الأخير . لقد جرح يورام أثناء المعركة وأجبر على العودة إلى يزرعيل تاركاً لقواده الاستمرار في المعركة ضد الآراميين . ولم يذكر العهد القديم شيئاً مما حدث لمدينة راموث جلعاد ، ولكن من المحتمل أن حزائيل ملك دمشق قد استولى على هذه المدينة ولكن يبدو أن يورام قد نجح أخيراً في الاستيلاء على راموث جلعاد لأن لدينا إشارة بعد ذلك بفترة طويلة تقول « وكان يورام محافظاً على راموث جلعاد » (الملوك الثاني ٩ : ١٤) وقد دافع عنها ملك دمشق الجديد .

كان شلحصر الثالث يتابع تطور الحوادث عن قرب وقد شغلت قوة الملك الجديد فقرر أن يضربه ضربة قوية خاصة بعد أن انفرط عقد تحالف ملوك الغرب . فقد قام في عام ٨٤١ ق . م بحملة جاء وصفها في الكتابات الآشورية : « في سنة الثامنة عشرة من الحكم عبرت للمرة السادسة عشرة الفرات . وقد أطمأن حزائيل (صاحب) الليم دمشق إلى جموع فرقه وعباً وحداته في عدد كبير . واتخذ جبل سانيرو (جبل حرمون) الذي يشرف على لبنان حصناً له ، فحاربته وانتصرت عليه وقتلت بالسلاح ٦٠٠٠ محارباً و (أخذت) ١١٢١ من مركبائه و ٤٧٠ من خيله وفي نفس الوقت أخذت خيامه (أى تكذاته) وحتى ينفذ حياته هرب فقبضته وحاصرت حيث كان يقيم في دمشق وقضيت على إبعائيه وذهبت حيث دخل حوران فهدمت مدنه التي لا حصر لها . أثلقت وأحرقت وأخذت منها غنيمة كثيرة وتقدمت حتى جبل « بعل - رأسى » (بعل القمة الذي يحتمل أن يكون جبل الكرمل) واقمت هناك شاهداً يحمل صورتي كملك . وفي نفس الوقت تسلمت الجزية من الصوريين والصيداويين ومن يهو بن عمري » . وفي عام ٨٣٨ ق . م جرد حملة جديدة ضد إسرائيل : « في السنة الحادية والثلاثين من حكمي ، عبرت للمرة الحادية والعشرين الفرات وتقدمت نحو مدن

حزائيل صاحب دمشق واستوليت على أربع من مدنه وتسلمت الجزية من
الصوريين والصيداويين والجبيليين ^(١) . هكذا هزم شلمنصر الثالث آرام -
دمشق وملكها حزائيل الذي وقف وحيدا في عام ٨٤١ و ٨٣٨ ق . م بعد أن
شق الآشوريون طريقهم نحو دمشق مباشرة واضطر حزائيل إلى الدفاع عن
نفسه في عاصمته بل توغلا في حوران والجليل حتى جبل الكرمل . لقد قاسى
حزائيل أثناء هاتين الحملتين ضربات قاسية ولكن لم يستطع شلمنصر أن يهجم
في الاستيلاء على العاصمة ، ولم يتضح تماما أن كان قد حاول من جديد أن يعمل
شيئا ضد دمشق حتى نهاية حكمه ، إذ يبدو أن آشور اضطرت بعد ذلك أن تعدل
عن محاولة تحقيق أهدافها . وأيا ما كان الأمر فقد استفاد حزائيل من هذه
الفترة التي زال فيها الضغط الآشوري ، فاصلح من أمره وجدد قوته وسعى إلى
استرداد اسرائيل . فتوجه ضد اسرائيل واستولى على عبر الاردن حتى نهر
أرفون الذي يصب في البحر الميت (الملوك الثاني ١٠ : ٣٢ - ٣٣) ولما أصبح
ملك دمشق سيدا على الأردن كله ، أنجه إلى غرب اسرائيل بقصد الاستيلاء
على طرق التجارة مع مصر والجزيرة العربية فاستولى على جت في إقليم فلسطين
وبعد ذلك هدد بيت المقدس . وأمام هذا الخطر اشترى يهوذا ملك يهوذا سلامته
بالذهب والفضة فافتنع حزائيل وعدل عن دخول اورشليم (الملوك الثاني ١٢ :
١٧ - ١٨) . لقد قاست مملكة اسرائيل كل هذه المخاطر ولاقت إذلالا
كبيرا . ولم يذكر العهد القديم حوادث تلك الفترة بالتفصيل ولا نعرف الا ما حدث
في عهد يهوذا الذي جاء بعد ياهو عام ٨١٤ ق . م ولم يكن في جيش اسرائيل
سوى « خمسين فارسا وعشر مركبات وعشرة آلاف راجل لأنه أبادهم
ملك آرام وجعلهم مثل للتراب الذي يوطأ » (الملوك الثاني ١٣ :
٧ ، ٢٢) .

1. ANET, p. 280.

لقد استطاع آرميو دمشق أن يحافظوا على مركزهم في عهد بنهدد الثالث ابن حزائيل (الملوك مثنى ١٣ : ٣) الذى استطاع أن يكون حلفا كبيرا ضد زاكير ملك حماه و لعمش . وكان زاكير قد اغتصب حماه ثم احتل منطقة لعمش (وهي منطقة بين حماه وحلب) ثم استولى على مدينة حزرك التى غالبا ما كانت عاصمة لعمش و . . . خلت القوى في الدويلات السورية نتيجة أطامع زاكير . فتعالت هذه الدويلات الآرامية الأخرى والدولة الحيثية الجديدة تحت زعامة ملك آرام أى ملك دمشق . لم تتمكن الإمبراطورية الآشورية من التدخل في فترة الضعف التى مرت بها وكان الصراع في هذه الفترة قائما على قدم وساق بين الدويلات المختلفة في سوريا . أجمع المتحالفون على مهاجمة زاكير في حزرك فحاصروها الأعداء وكاد زاكير أن يستسلم أمام هذا الحصار لولا أن الله حفظه^(١) . ولكن سرعان ما فتر نشاط الآراميين مرة أخرى حينما جدد أداد - نيرارى الثالث ملك آشور (٨١٠ - ٧٨٣ ق . م) حملاته ضد الآراميين في سوريا عام ٨٠٥ - ٨٠٢ ق . م) مبتدئا بدمشق وملكها « ماري » (وهي كلمة آرامية تعنى « سيد » ومن المحتمل أنها تشير إلى بنهدد الثالث) الذى تلقى هزيمة آشورية جديدة فاضطر للتسليم بعد حصار دمشق . وعلى شاهد عثر عليه حديثا في تل الرماح سجل لنا أداد - نيرارى الثالث الجزية الكثيرة التى أخذها من آرام - دمشق والتى كانت تتكون من فضة ونحاس وحديد وأقمشة مختلفة الألوان وأقمشة من كتان واسره من عاج ومقاعد من العاج الطعم بالذهب والمرصع بالأحجار الكريمة . كما سجل على نفس الشاهد حملة قام بها إلى البحر المتوسط عام ٨٠٢ ق . م ، أو حملة ضد منطقة مانصوتى (في وادى لبنان) عام ٧٩٦ ق . م . ومن بين الذين دفعوا الجزية للملك الآشورى « أواسو السامرى »

(١) عبد الحميد زايد : المرجع السابق ص ٣٥٩ - ٣٦٠ .

أى الملك يهواش ملك اسرائيل الذى يذكر لأول مره فى المصادر الآشورية (١) .
ولعل لقب هذا الملك « السامرى » يوحى بأن مملكته كانت فى بداية الأمر
مقصورة على منطقة السامرة نتيجة للغزوات الآرامية .

انتهز يهواش ملك اسرائيل (٧٩٨ - ٧٨٢ ق . م) فرصة ماحاق بدمشق
على يد الآشوريين وبدأ يستعد للهجوم عليها . وجه يهواش إلى بنهدد الثالث
ثلاث ضربات متوالية تمكن بعدها من استعادة المدن التى كان الآراميون قد
استولوا عليها من أبيه يهواحاز (الملوك الثانى ١٣ ، ١٩ ، ٢٥) .

واصل يروبعام الثانى (٧٨٣ - ٧٤٣ ق . م) سياسة والده يهواش
العدائية تجاه الآراميين الذين ازدادوا ضعفا على أثر الحملة التى وجهها شلفصر
الرابع (٧٨٢ - ٧٧٣ ق . م) ضد دمشق عام ٧٧٣ ق . م لقد نجح يروبعام فى
استعادة كل شرق الأردن فارضا السيطرة الأموثيلية على دمشق وذلك فى عهد
تب إيل الذى تشير إليه نصوص التوراه كأنما هو اب رصين (اشعيا ٧ : ٦)
وتقدمه تحت اسم طبشيل (الملوك الثانى ١٤ : ٢٥ ، ٢٨) .

وما أن تولى تيجلات - بيلزر الثالث عرش اشور (٧٤٤ - ٧٢٧ ق . م) حتى
كان أول عمل قام به هو مهاجمة أورارتو والقوات الآرامية الأخرى فى أرباد
وميليد وكركم وكموخ وقد هزم الآشوريون هذا الحلف الذى تزعمه
سردور ملك أورارتو وحاصر تيجلات - بيلزر الثالث مدينة أرباد ثلاث سنوات
حتى سقطت عام ٧٤٠ ق . م وأصبحت هذه البلاد مقاطعة آشورية وجاء بقية
ملوك آرام مقدمين فروض الولاء والجزية للآشوريين وهم ملوك دمشق وسور
وكموخ وقي وقرقميش وكركم . ولاكن أحدث الدويلات السورية الأخرى
ونظم أذربو ، الذى اغتصب عرش سمال ، حركة العصيان ضد تيجلات بيلزر

1. S. Page, Iraq 30 (1968), 139 ff; J.A. Soggin, VT 20 (1920) 366 ff.

عام ٧٣٨ ق . م الذي لم ينتظر طويلا وانتفض عليه واحتل كثيرا من المدن على شاطئ فينيقيا الشمالي وفي بلاد حماد وأمر بإعدام ازريو وأعاد إلى العرش الملك الشرعي بيمو الثاني الذي سجل ابنه بر - ركب هذه الأحداث في نقشين له وهـ - كذا دخأت سمأل في نطاق النفوذ الآشوري . وأن ما وجد في سمأل من بقايا أثرية لهلاك بالنار وانقطاع كل ذكر لها في مصادرنا ، يدلان فيما يبدو على أنها لقيت نهاية فاجعة قبل مرور زمن طويل ^(١) . وهـ - كذا امتد سلطان تيجلات - بيلزر الثالث من فيليقيا إلى صور والسامرة ودمشق حتى البلاد العربية .

لقد شهدت مملكة آرام - دمشق آخر ومضات مجدها في عهد آخر ملوكها المدعو رصين الذي كان واحدا من الموالى الذين دفعوا الجزية لتيجلات - بيلزر الثالث عام ٧٣٨ ق . م ولكن سرعان ما يقوم بثورة وبنزو شرق الاردن حتى راموث جلعاد جنوبا كما أغار على ايلات (الملوك الثاني ١٦ : ٦) . بعد ذلك اجبر بسكاح ملك اسرائيل على أن يضم إلى صفه ثم أخذ يضغط على يوثام ملك يهوذا وابنه احاز الذي استنجد بآشور حسبما ورد في سفر الملوك الثاني (١٥ . ٣٧ . ١٦ . ٦ . ٧ وما بعدها) « أنا عبدك وابذك فاسعد وخلصني من يد ملك آرام ويد ملك اسرائيل للقائين علي » فهاجهما وفي حملتين متتاليتين هزم تيجلات - بيلزر الثالث بسكاح في السامرة عام ٧٣٣ ق . م . ثم حاصر آرام - دمشق وملكها حتى أصبح مثل « عصفور في قفصه » وأخيرا سقطت دمشق نفسها عام ٧٣٢ ق . م ونقل أهلها ونقد رصين عرشه بل دفع حياته ثمنا لدفاعه عن مدينته (الملوك الثاني ١٦ . ٩) . وقد تفاخر للعاهل الآشورن بأنه دمر ٩٥١ مدينة في ست عشرة مقاطعة تابعة لدمشق « وهدمها

(١) موسكاتي : المرجع السابق ص ١٧٩ .

حتى أصبحت مثل الكتيبان التي يتركها السيل»^(١) وفي نقش عثر عليه حديثا في عرود يقول تيجلات بيلاز الثالث بعد هذه الحروب المتتصرة . «استمدت إلى ممتلكات آشور (أرض بيت -) حزائيل بأكملها من جبال (أبدان) حتى مدينة (راموث -) جاماد التي تقع على حدود أرض بيت عمري ، وعينت عليها موظفين من جاني كحكام»^(٢) . وهكذا خصصت سوريا لسلطان آشور ما دامت أقوى أقاليمها قد غدت خضعة لها .

لقد قسمت آرام - دمشق بعد ذلك إلى ولايات آشورية^(٣) ، دمشق في الوسط وهوران وقارني (كارنايم في العهد القديم) وجماد في الجنوب وما نصواني في الغرب وسربانو في الشمال . لقد نشبت ثورات بعد ذلك في دمشق عام ٧٢٠ ق . م وفي غيرها من المدن مثل السامرة وأرباد وحماه وربما مسأل أيضا ولكنهما أخذت كلها على يد مراحون الثاني الأشوري . وهكذا اختفت دويلات سوريا الآرامية ، كما اختفت في القرن السابق دويلات الآراميين في بلاد الرافدين .

لقد ترك تخريب مملكة دمشق التي شهدت عصرا زاهرا بالأمس للقريب أثره في نبوءات عاموس (١ : ٣ - ٥) واشعيا (١٧ : ١ - ٣) وأرميا (٤٩ : ٢٣ - ٢٧)^(٤) .

1. ARABI, § 777.

2. D.J. Wieseeman, Iraq, 17 (1956), 120 ff; H. Tadmor, IEJ 12 (1962), 114 ff.

3. Cf. B. Oded, JNES 29 (1970), 177 ff.

(٤) وعن النبوءات ضد آرام خاصة نبوءات عاموس ، انظر تعليقات مؤرخي العهد القديم مثل :

J.A. Soggin, Near Eastern Studies in Honor of W.F. Albright (Baltimore, 1971), p. 433 ff.

تراث الاراميين الحضارى

١ - التنظيم السياسى .

تمدنا المصادر الآرامية والاشورية وكذلك العهد القديم بصورة واضحة عن مجموعات الولايات الآرامية المختلفة من الداحية السياسية خاصة فى سورية . ويمكننا تتبع المنافسات المستمرة والتحالفات المتغيرة بينهم ، كذلك للتوصل إلى الصيغة الآرامية التى نشأ عنها فى القرن العاشر والتاسع والثامن ق . م الدويلات الحيثية مثل باعدى - شمال (وعاصمتها - زنجرلى الحديثة) وتل بارسيب (عاصمة بيت أدبني بعد ذلك) فى الشمال وسطسوريا . وبالرغم من التوسع الآرامى الكبير فى آسيا الصغرى الحيثية فقد فشل فى تكوين وحدة آرامية سياسية أو حضارية . حقيقة لقد قامت فى سوريا بين الحين والآخر تحالفات كبيرة ولكنها كانت تخضع لقيادات متغيرة مثل آرام - صوبه حوالى ١٠٠٠ ق . م وآرام دمشق فى القرن التاسع ق . م وارباد التى ذكرها سفر الملوك الثانى (١٨ : ٣٤) والتى تحتل عاصمتها الآن تل رفاد التى تقع على بعد ٣٠ كم شمال حلب وذلك فى منتصف القرن الثامن قبل الميلاد . وأن وجود ولاية أرباد (حوالى ذلك الوقت قد أكدتة نصوص المعاهد الآرامية التى عثر على نقشها فى سفير جنوب حلب والتى كانت بين بر - جأيه ملك كتك ومتعم - ال ملك أرباد ^(١) . وتحتوى هذه المعاهد على اصطلاحات لها دلالاتها مثل « كل آرام » و « آرام العليا والسفلى » ومثل هذه التحالفات التى كانت تنطوى على نفسك داخلى ، سرعان ما ينقرط عقدها تحت أى ضغط خارجى .

1. Cf. J.A. Fitzmyer, The Aramaic Inscriptions of Sefire (Rome, 1967).

٢ — اللغة الآرامية .

كانت نهاية استقلال الآراميين بداية لعصر توسع من نوع جديد ، فالطاقة التي كسبت بسرعة بالغة في الميدان السياسي ، تحولت إلى الميدان الحضارى . ومن عجائب التاريخ أن اللغة الآرامية التي لا يمثلها سوى نقوش قليلة من فترة الاستقلال السياسي ، امتدت الآن إلى ما وراء حدود الشعب الآرامى .

ولغة الآراميين فرع من مجموعة اللغات السامية الشمالية الغربية التي انتشرت في بداية الألف الثانى ق . م شمال غربى ما بين النهرين ولقد كانت اللغة الآرامية والخط الآرامى من أبرز مآثر كنهه لنا الحضارة الآرامية من أثر بين الشعوب التي اختلط بها الآراميون وقد ظهرت نقوش آرامية في سوريا بصفة رئيسية خاصة في زنجزلى باقليم العمق عاصمة دويلة سمأل ترجع إلى عهد بارسكاب مولى تيجلات - بيلزر الثالث وفي جرجين على أثر اقامة « يانامو » ملك ياعودى وفي وادى الاردن وذلك منذ القرنين التاسع والثامن قبل الميلاد^(١) . وبالرغم من أن اللغة الآرامية قد اقتبست الابجدية الفينيقية المكونة من ٢٢ حرفا إلا أنها طورت حروف ذات شكل خاص بها وهى الألف والوار والباء وأحيانا كتبت الآرامية بخطوط أخرى مثل الخط السمارى على لوحة من الوركاء والخط الديموطيقى على البرديات المصرية .

لقد لعبت اللغة الآرامية دورا هاما في عالم الإدارة والدبلوماسية في الإمبراطورية البابلية والآشورية . فنجد أن كثيرا من الكلمات الآرامية الدخيلة كانت شائعة بين الآشوريين مثل عبارة « خطاب آرامى » Egirtuarmotu

1. B. Mazar, IEJ 14 (1964), 27 f.; N. Avigad, PEQ 100 (1968), 42 ff; J. Naveh, "The Development of the Aramaic Script", Proceedings of the Israel Academy of Sciences and Humanities, V.I. (Jerusalem, 1970).

وهي كلمة آرامية دخيلة استخدمها موظف آشوري في النصف الثاني من القرن التاسع قبل الميلاد وكذلك عبارة « وثائق آرامية » Nibzi armayeu حيث أن الكلمة الأولى هي الكلمة الآرامية Nbz والتي ظهرت في أواخر القرن الثامن قبل الميلاد .^(١) وهناك إشارات كثيرة إلى « كتبه آراميين » بجانب آشوريين نرى صورهم على جدران المعابد منذ أيام تيجلات - بيلاز الثالث فصاعدا مثل النقش الذي عثر عليه في تل برسيب إذ نجد كاتبين جلسا جنبا إلى إلى جنب أحدهما آشوري يكتب على لوحة صغيرة والآخر آرامي يدون على ورق بردى الفنائم المأخوذة من إحدى المدن المفتوحة .^(٢)

ويشير العهد القديم إلى الاستعمال الدبلوماسي للغة الآرامية في فلسطين كما في قصة مهمة — ريشاقا قائد سدا خريب الذي كان يخاطب مبعوثي حزقيا باللغة العبرانية فقالوا له « كالم عبيدك باللغة الآرامية فاننا نفهمها ولانكلمنا باليهودية (أى العبرانية) على مسامح الشعب القاعين على السور (قارن الملوك الثاني ١٨ : ٢٦ وما بعدها) وكان ذلك حوالي ٧٠٠ ق . م مما يدفعنا إلى القول بأن اللغة الآرامية كانت مفهومه حتى هذا التاريخ عند بعض رؤساء اليهود وأنه كانت تربط لليهود والاراميين علاقات قوية .

وكان القواد الاشوريون يعرفون الآرامية وقد عثر على وثائق في ما بين النهرين تدل على معرفة الاشوريين بهذه اللغة . ففي اشور عثر على صدفية مكتوبة بالآرامية من عهد اشور - بانيبال (٦٥٠ ق . م) بين اثنين من الموظفين

1. J. Lewy, HUCA 25 (1954), 188 ff; ANEP., Nos. 235-6, 367 and pp. 276, 293.

ومن أجل الكلمات الآرامية الدخيلة في اللغة الآشورية الحديثة والبابلية الحديثة ، انظر :

W. Von Soden, Or. 35 (1966), 1 ff; H.W.F. Saggs, Iraq 17. (1955), 130, No. XIII, 3.

(٢) فيليب حتى : المرجع السابق ص ١٨٢ .

الاشوريين وكذلك كشف عن عدة تماثيل في نمرود (كالح حاليا) تمثل اسودا
وكانت تستعمل كصنجه ميزان وعليها كتابه ارامية بالإضافة إلى الكتابه
المسماريه وعليها اسم شلمنصر (٧٢٧ - ٧٢٢ ق م) وسرجون (٧٢٢ - ٧١٧
ق م) وسناخريب (٧٠٠ - ٦٨١ ق م) وعثر في نينوى على قطع من
صكوك أو نقود كتبت على الواح من فخار بالخط المسمارى وبينها كتابه ارامية
صغيره وكذلك عثر على اختام من الفخار بالارامية فقط من القرن السابع في نينوى
واشور وغيرها من البلدان (١)

كما تداولت الارامية في البلدان الارامية خصوصا السورية ، ووصلت اللغة
الارامية حتى فلسطين والتي كانت تسودها في هذا الوقت المبرانية خصوصا في
مملكة يهوذا أو كانت الارامية فيها وقفا على الخاصة من الناس ، أما المملكة
الشمالية القديمة فبعد سقوطها على ٧٢٢ ق م في أيدي سرجون الاشورى ،
فقد جاء في العهد القديم أن الاشوريين قد انو باقوام من اجناس مختلفة واسكنهم
في السامرة وكان بعضهم يتكلم الارامية . ولما قوى نفوذ الاشوريين في نهاية
القرن الثامن قبل الميلاد ، هملوا على استئصال الحركات الوطنية في البلاد المغلوبة
وزوال اللهجات الوطنية المختلفة في هذه الاقطار وإذابتها في لغة واحده وقد
كانت هذه في لغة الاراميين .

ولما أسس نابو - بولاصر الكلداني مملكة بابل الجديدة عام ٦٢٦ ق م
ازدهرت اللغة الارامية بين المستوطنين الاراميين في بابل بل في غيرها من بقية
ارجاء الإمبراطورية البابلية الجديدة، وقد كشف عن عديد من الألواح المسمارية
عليها كتابات ارامية من ايام نبوخذ - نصر وعصره .

وقد سارت الارامية إلى جانب الأكديّة ثم تفوقت عليها حتى أصبحت في

(١) عبد الحميد زايد : المرجع السابق ص ٣٦٣ .

نهاية القرن السادس قبل الميلاد لغة الدبلوماسية الدولية بدلا من الأكدي . فقد كشف في سقارة عن رسالة بالارامية وجهت من « أدون » ملك إحدى المدن الفينيقية أو الفلسطينية عام ٦٠٥ ق . م طالبا من ملك مصر معاونته ضد هجمات البابليين الذين غزوا بلاده . كتب هذا الفينيقي بالارامية ولو أن لغته الأصلية كانت الفينيقية مما يدل على مدى انتشار تلك اللغة ومعرفة المصريين والفينيقيين لها وإلى وجود كتاب في كل من مصر وفينيقية لهم دراية بالارامية (١) .

ولما قضى كورش على الإمبراطورية البابلية عام ٥٣٩ ق . م أصبحت اللغة الارامية اللغة الرسمية لجميع اقطار الإمبراطورية الفارسية التي بلغت حدودها أيام دارا الأول (٥٢١ — ٤٨٦ ق . م) شرقا إلى نهر الهندوس وغربا إلى نهر النيل . وكان لا بد لهذه الإمبراطورية الواسعة من لغة دولية حتى تسهل العلاقات السياسية والتجارية والثقافية بين أقطارها المختلفة وقد كانت الآرامية هي تلك اللغة التي طغت على جميع سكان الامبراطورية وحلت شيئا فشيئا محل العبرية والفينيقية وسائر اللغات السامية في المنطقة . وقد ثبت لدى العلماء أن الآرامية كانت هي اللغة الادارية الرسمية لتلك الإمبراطورية العظيمة لاسيما في المقاطعات الغربية ، ففي مصر ترسل الموظفون الفرس والمصريين بالارامية وهي لغة أجنبية لكلا الطرفين وهذا يدل على دولية تلك اللغة وبلغ من انتشار اللغة الارامية أن بعض الضباط المصريين في هذا العهد كانوا يرسلون بعضهم باللغة الارامية ، وقد عثر على بردى آرامي كثير في جميع أنحاء مصر حتى الفنتين وفي البلاد البابلية كشف عن الواح خاصة بالمجاسبة كتبت بالارامية وعثر في آسيا الصغرى على كتابات آرامية من العهد الفارسي وعلى نقود عليها كتابات آرامية واسد كصنجة

(١) موسكاتي : المرجع السابق ص ١٨٠ .

للوزن عليها كتابة آرامية في ابيدوس بآسيا الصغرى وكذلك في أماكن أخرى في فيلقيا وايديا وليكيا . وفي فارس كشف منذ أكثر من عشرين سنة بالإضافة إلى ما سبق كشفه ، عن مجموعة من ٥٠٠ قطعة آرامية ، مما يدل على انتشار الآرامية في بلاد الفرس نفسها في العهد الأخميني . وقد انتشرت الآرامية شرقا في أفغانستان والهند إذ عثر على بعض كتابات آرامية من القرن الثالث قبل الميلاد . كما انتشرت الآرامية إلى الجيوب الشرقى في شبه جزيرة سيناء حيث كشف في إيلات شمال خليج العقبة عن بعض سدفيات في هذه البقاع الصحراوية كتبت بالآرامية نتيجة اتصال تجارى أو سياسى . وقد عثر في فلسطين على كسر من الفخار عليها كتابات آرامية منذ العهد الفارسى وكذلك بعض اختام على جرار في بيت شمس وسدفيات آرامية ومنجهره عليها كتابات آرامية في لآخيش .

وانتشرت الآرامية في أورشليم نفسها وكانت تسمى الأشدوديه كما جاء في (نحميا ١٣ : ٢٤ - ٢٥) نسبة لإحدى مدن فلسطين القديمة . من كل ذلك أثرت اللغة الآرامية في سياسة الدولة الأخمينية ، حتى أن بعض العلماء يسميها « آرامية المملكة » . وجدير بالذكر أنه قد دخل فيها كثير من الكلمات الفارسية خصوصا ما كان متعلقا بالادارة والفنون العسكرية . كما تأثرت البهلوية وهى اللغة الإيرانية بالآرامية وعلى وجه خاص قد ظهر ذلك فى الكتابة دون النطق فالعناصر الآرامية فى اللغة البهلوية لم تكن تنطق ولكن تكتب بصيغتها الآرامية ونقرأ فيها يقابلها من الإيرانية . وبالجملة فقد كانت اللغة الآرامية هى اللغة الرسمية فى كل مكان حتى فى بلاد فارس والمقاطعات الشرقية (١) .

ولما غزا الاسكندر الأكبر للشرق أدخل اللغة اليونانية كلفه رسميه بدلا من

(١) عبد الحميد زايد : المرجع السابق ص ٢٦٤ وما بعدها .

الآرامية وأنحطت اللغة الآرامية وتطورت اللغة والكتابة واختلفت باختلاف المناطق ونشأ عن ذلك طرق جديدة للكتابة الآرامية فمنها المبراني الربع الذي احتفظ به اليهود وكتبوا به الكتاب المقدس ومنها النبطي الذي كان أساساً للأبجدية التي أخذها عرب الشمال وكتب بها القرآن الكريم وتطور عنه الخط العربي الحديث وكذلك التدمري والسرياني والمندى وأخذ الأرمن والفرس والهنود (الخط البهلوي والسسكريتي) خطوطهم من أصول آرامية ونقل الكهنة البوذيين الخط السسكريتي (المشتق من مصدر آرامي) من الهند إلى قلب الصين وكوريه . وهكذا يكون الخط الفينيقي (أصل الخط الآرامي) قد انتقل على أيدي الآراميين إلى جميع نصف العالم الشرق في حين أن اليونان نشروا الخط نفسه إلى نصف العالم الغربي ^(١) .

لقد أضحت الآرامية لغة فلسطين واحتلت مكانة العبرية كلغة عملية مقدسة وكلفة للدين والعلم . وقد تضمن الكتاب المقدس نفسه بعض فقرات آرامية من ذلك العصر . فنجد أن زيادة آرامية على النص الخاص بآرميا (١٠ : ١١) وإضافة آرامية على كلمتين عبرانيين في سفر التكوين (٣١ : ٤٧) وأجزاء كثيرة هامة في سفر عزرا (٦ : ١٨ ، ٧ : ١٢ - ٢٦) وحوالي نصف سفر دانيال (٢ : ٤ ، ٧ : ٢٨) ورجح بعض العلماء أن بعض أجزاء من دانيال يرجع إلى عام ١٦٧ أو ١٦٦ ق . م وربما قبل ذلك وهناك احتمال أنه كتب بالآرامية . وبما أن الآرامية وضعت في سفر دانيال على لسان الكلدانيين فإنها صارت تسمى خطأ كلدانية إذ اللغة التي تكلمها الكلدانيون أو البابليون الحديثون كانت لهجة من الأكديّة . ^(٢) .

ونكلم الناس في فلسطين الآرامية وحدها في أيام المسيح وقد تكلم بها

(١) طه بافر : مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة ج ٢ ص ٢٧٧ .

(٢) فيليب حتى : المرجع السابق ص ١٨١ .

المسيح نفسه والرسول ودليلنا على ذلك بعض الكلمات المحفوظة من الآرامية في الإنجيل (كما في إنجيل مرقس ٥ : ٤١ ، ٧ : ٣٤) وشرحت الأسفار المقدسة في الجامعات باللغة الآرامية ^(١) . وصارت كذلك اللغة الرسمية للكنيسة السريانية وبهذه الصفة عاشت قروننا بعد ذلك وأنتجت أديبينا ضخما .

وهناك صلاة آرامية تسمى « قديش » (المقدس) تشبه الصلاة المسيحية المعروفة بالصلاة الربانية في بعض عباراتها وهي أقدم منها وتبدأ بعبارة « ليتمجّد ويتقدّس اسمه العظيم » (انظر ما يشبه ذلك في العبرية في حزقيال ٣٨ : ٣٢) واسطورة أحيقار الواسعة الانتشار تحوى بعض حكم آشورية أو بابلية ولكنهما بالآرامية وقد كتبت في القرن السابع أو ما بعده ^(٢) .

ولما جاء الفتح العربى في القرن السابع الميلادى انقرضت الآرامية الغربية ولكن ظل استعمال اللغة الآرامية في ثلاث قرى هي معلول ونجمه وجب عدين وتقع في شرق دمشق ويتكلم سكان هذه القرى لغة آرامية . أما الكتابات النبطية فهي آرامية القرن الأول قبل الميلاد وتمتد إلى القرن الثالث الميلادى وتنتشر في البلاد النبطية والتي تقع في شمال الحجاز (حجرة) وتمتد شمالا حتى الحدود السورية الجنوبية وكذلك في شبه جزيرة سيناء حيث عثر بها على ما يقرب من ثلاث آلاف رسم وفي الشمال ازدهرت مدينة تدمر أيام الرومان وظهرت فيها عدد كبير من الكتابات الآرامية من نهاية القرن الأول قبل الميلاد إلى عام ٢٧٢ م وهو عام احتلال أوغوليانوس تدمر التي زالت من التاريخ . أما في بلاد الرافدين

(١) بشأن موضوع الآرامية كلغة كتبت بها مادة الأنجيل ، انظر :

Charles C. Torrey, Ourtranslated Gospels (New York, 1936).

(٢) أن هذا البطال الذى يظن أنه وضع الأمثال قد ذكر الأول مرة في طوبيا (١ : ٢١ وما يليه) ويظهر في عدد من القصص العبرية والسريانية والآرامية والعربية وغيرها ويبدو تأثيره في قصص يسوب بل أن سيرة يسوب متأثرة بسيرة الحكيم الشرقي القديم ، انظر : فيليب حتى : المرجع السابق ص ١٨٢ حاشية ه .

من أرمينيا إلى الخليج العربي فقد قضى على اللهجات القديمة وظهرت الأرامية الشرقية . وفي أيامنا هذه نجد في سوريا انوما يتكلمون الآرامية بل هناك جماعات أكبر في أرض الرافدين وأرمينيا^(١) .

ولقد ساعد على انتشار اللغة الآرامية سهولة الكتابة بها لبساطة حروفها ولأنها أسرع في التدوين من الخطوط المسمارية بالإضافة إلى تهجير الآراميين بأعداد غفيرة وإعادة توطينهم في الإمبراطورية الآشورية ليخدموا في الجيش الآشوري والإدارة الآشورية^(٢) . هذا بجانب النشاط التجاري الواسع الذي وضع زمامه في يد الآراميين الذين انتشروا في المحطات التجارية التي اقيمت على طول طرق القوافل الرئيسية منذ القرن التاسع قبل الميلاد . فكان التجار الآراميون يبعثون قوافلهم إلى جميع مناطق الهلال الخصيب وحتى إلى منابع دجلة في الشمال واكتشفت في خرائب فينوى بعض الموازين البرونزية التي تركوها . وكانوا يحتكرون تجارة سوريا الداخلية كما كان يحتكر أبناء عمهم ومنافسوم الكهنة فيون التجارة البحرية . وكانت عاصمتهم دمشق ميناء البادية كما كانت جبيل ثم صور من موانئ البحر . وقد تاجر الآراميون . بالارجوان من فينيقيا وبالطرزات والسكتان واليشب والنفحاس والابنوس والماج من أفريتيا وبحصول البحار الذي ربما كان اللؤلؤ الذي اشتهر به الخليج الفارسي خلال المعصور^(٣) .

٣ — الديانة الآرامية :

من الأمور الغامضة معرفة أثر الديانة الآرامية على الشعوب الأخرى حيث

(١) حسن فاظا : الساميون ولغاتهم ص ١٠٩ — ١٢٣ (دار المعارف ، ٧١) .

(٢) ولضمان استقرار الآراميين المهاجرين في مواطنهم الجديدة ، فقد أمدتهم السلطات الآشورية بالطعام والملابس وبالزوجات أيضا ، قارن :

H.W.F. Saggs, Iraq 18 (1956), 41, ff, 55.

3. Olmstead, History of Palestine, p. 534.

أن الاراميين انفسهم قد تأثروا بالبيئات المختلفة التي عاشوا فيها . لقد استعار الاراميون من الشعوب المجاورة بعض الالهة التي ظهرت في النقوش الارامية واعترفوا بها ومن بينها الالهة الكنعانية بعل - شمين ورشف الذي يمثل على هيئة مقاتل وملقارت والالهة العراقية القديمة شمش ومردوخ وزجال وسين^(١).

ولقد كان الاله الارامي الرئيسي في سوريا هو الاله حدد (هدد أو أدد) وهو الاله عرفة الاراميون عن الاموريين والكنعانيين وكان الها للمطر وما يصحبها من زوابع ورعود وبروق وهو نافع حين يرسل الماء الذي ينفع الزراعة وهو مهلك ان أرسله سيولا جارفة ومن هنا جاء لقبه « رمون » أو « رمان » أي المرعد مثير العواصف وكان الأسمان يستعملان معا أحيانا فيقال حدد - ريمون^(٢) . ونشأة حدد في هذه البقعة نشأة طبيعية في أرض تلتصق الأمطار لتعيش عليها المزروعات وصورة الاله تمثله حاملا شوكة مثلثة الطارق ومطرقة رمز البرق والرعد وذلك في نحت بارز من زنجرلي ، كما يمثل أحيانا على ظهر ثور (رمز الأخصاب والقوى المنتجة) وذلك في نحت بارز من ملاطية . وقد افترن يعبدون الحيشيين « تشوب » الذي يمثل في المصور الكلاسيكية كزيوس . وكان أهم معبد للاله حدد في هيرابوليس (منبج) ولكن له معابد في مدن سورية أخرى كثيرة وفي لبنان وامتزجت عبادته كذلك بعبادة الشمس لأنه كان الها للسماء قبل كل شيء فأخذ عنها اسمها تزين رأسه وقد عرف في

(١) الاله انقمر هو سهر في الارامي وهو نظير سين الأكدي والاله الشمس هو شمس في النص الارامي ولدى الأكديين والاله النار هو فسك في النص الارامي ونوسكو لدى الأكديين .

(٢) يبدو أن الأكديين استعاروا هدم الكلمة من المناطق القريبة . وقد يكون اسم حدد اشتق من فعل لايزال في اللغة العربية وهو « حد » بمعنى كسر أو هدم . انظر ، موسكاني : المرجع السابق ص ٣٤٧ حاشية ٢١ .

المصر الروماني تحت اسم « جوبيتر الدمشقي »^(١) وقد أمر بنامو الأول ابنه في الكتابة التي تركها على عمال حدد أن يتلو العبارة الآتية عندما يقدم الذبائح . « لتأكل روح بنامو مع حدد وتشرب روحه مع حدد ولتفرح بالتقدمة لحدد »^(٢) وبمطينا ذلك فكرة عن نظره الأراميين القدماء للحياة الآخرة وأنهم كانوا يعتقدون باتصال الملك المتوفى بالالهة كما هو واضح في الديانة المصرية القديمة من أيام الدولة القديمة (نصوص الأهرام) التي كانت وقفا على الملوك في هذا العهد لأن فرعون كان مقدسا .

ولقد عرف الأراميون بمادة تسمية ابنائهم « بارحدد » أي ابن حدد أو ابن الهة أخرى محبة لديهم . وبقيت هذه المادة شائعة في سوريا حتى العصر المسيحي وناقضون على العلاقات المقترضة بين لاله والذي يعبد^(٣) .

وكانت أثار جاتيس زوجة لحدد وقد عبدت مع زوجها أيضا في هليوبوليس ويدخل في الجزء الأول من تركيب اسمها الالهة المعروفة « عشتار » بينما يدخل في الجزء الثاني الالهة السكمنانية القديمة عدت وهذا يدل على ازدواج هاتين الالهتين السماويتين الكبيرتين بهما في بعض وكان الأسد والحمامة الحيوانين المقدسين لهذه الالهة . وكانت تمثل الأمومة وتصور لابسة قاجا وبصحبتها اسد في بعض الأحيان كما تفعل عشتار ونجم في رمزها بين الهلال

(١) فليب ميخائيل ابراهيم المرجع السابق ج ٣ ص ٤٨٠ وما بعدها ، فيليب حتى : المرجع السابق ص ١٨٦ ، ص ١٨٧ .

وهذا يفسر اطلاق اسم هليوبوليس « مدينة الشمس » على مدينة بعلبك التي كانت مركزا كبيرا لعبادة حدد في وادي البقاع وقد أقام الإمبراطور الروماني انطونين التقى (١٢٨ - ١٦١ م) معبدا ضخما له في بعلبك لاتزال أطلاله تترواح الناظرين (انظر ، موسكاتي : الحضارات السامية ص ٣٤٨ حاشية ٢٤ .)

2. Arno Poebel, Das appotionnelle Pronomen (Chicago, 1932), p. 48.

(٣) فيليب حتى : المرجع السابق ص ١٨٧ .

وقرص الشمس وتظهر أحيانا محجبة وكان كهنتها — مثل كهنة عشتار — يندرون انفسهم لها فهم في أغلب الأمر خصيان وقد كانت عسقلون في فلسطين مركزا اخر لعبادتها وكانت تعدل « أفروديت » وقد انتشرت عبادتها في أوروبا فافيم معبد باسمها في روما كما حدث بالنسبة لعبادة الاله ايزيس المصرية (١).

كما عبد الاراميون في شمال بجانب حدد الالهة المحلية مثل راكيب — ال سائق المركبات « وبيل — حان « سيد (الجبل) حان « وبيل — صمد « سيد التل « وبيل — شمين « سيد السماوات « وكذلك بيل — حران الذي كانت حران مركزا لعبادته . وهناك الهة أخرى تعبد لها الاراميون كما يقضح من اسمائهم التي يدخل في تركيبها أسماء هذه الالهة خاصة في الفنتين والمستعمرات الأخرى في مصر . فهذه الأسماء تتضمن آلهة مثل نابو وبتيل والالهة المؤنثة ملكات شملين وبانيت التي كان لها مقاصير للعبادة في المستعمرة الارامية في اسوان (٢) ولا بد أن الاراميين عبدوا أو على الأقل عرفوا الاله للمبرى يهوه فقد وجدت أسماء أعلام في مواضع مختلفة يدخل اسمها عنصرا فيها مثل ياو — بيدى الذي تذكره المصادر الاشورية ملكا على حماه أيام سرجون الاشورى (٧٢١ — ٧٠٥ ق م) ، فالعنصر الأول يقابل يهوه ، مثل يهورام بن توعى ملك حماه في القرن العاشر قبل الميلاد ومثل عزريا والذي تقول المصادر الاشورية أنه اغتصب عرش ملك شمال (٣) .

ويبدو تأثير الديانة الآرامية بين الاسرائيليين واضحا في أذخال مظاهر

(١) نجيب ميخائيل : المرحم السابق ج ٣ ص ٤٨١ ، موصقات : الحضارات السامية ص

٣٤٩ حاشية ٢٦ .

2. B. Porten, Archives from Elephantine (Berkeley, 1968) 164 ff.

3. Dupont-Sommer, Les Arméens, p. 114 f.

العبادة في دمشق إلى بيت المقدس ويظهر ذلك في المذبح الذي يحاكي طراز مذبح دمشق (الملوك الثاني ١٦ : ١٠ - ١٣) . وأن احراق ابن احاز في النار كقربان للاله (الملوك الثاني ١٦ : ٣) يعتبر دليلا آخر على تأثير الديانة الارامية حيث أن هذا الطقس كان يمارسه الاراميون الذين نفوا إلى السامرة من سفر وليم . ولقد كان الاله الذي يؤدي له هذا الطقس هو أدر ملك (الملوك الثاني ١٨ . ٣١) الذي هو بالتأكيه الاله أداد - ملك الذي كان يؤدي له هذا الطقس في جوزان أحد مراكز الاراميين .^(١) ويجب أن نلاحظ أيضا عبادة هدد - ريمون الاله المحلي لدمشق في سهل مجدو (زكريا ١١ . ٢١ ، وقارن الملوك الثاني ٥ . ١٨) . وامل ميل الاراميين للتأثر بالديانة الاسرائيلية واضح من قصة نعمان قائد جيش ملك ارام - دمشق (الملوك الثاني ٥ . ١٤ - ١٧) . وفي عصر متأخر أصبح للديانة الارامية أثرها الواضح بين اليهود المقيمين في الفلتين بينما يظهر التأثير اليهودي في بعض الأسماء مثل شبةاي في مجتمع الاراميين في مستعمرة سين المجاورة .

٤ - الفنون الارامية .

أن الحفائر التي أجريت في مدن مثل حلف (جوزان في القرن التاسع قبل الميلاد وأثناء حكم الملك كابارا)^(٢) . وارسلان طاش (حادانا) ، وتل احمر

(١) بشأن عبادة أدر ملك (أداد - ملك . ، قارن .

K. Deller, Or. 34 (1965), 382 ff.

(٢) لقد كشفت الحفائر التي أجريت منذ أكثر من عشرين عاما في ناحية جوزان عن احتلال آرامي فيها على الأقل قصر وبعض الآثار الأخرى من أيام حكم هذا الملك ، انظر :

(تل بارسيب) وزنجري (سخال) وتل رفاد (أرباد) وحماه ، قد ازاحت للاستار عن كثير من انجازات الاراميين الحضارية خاصة في ميدان الهندسة والنحت والفنون الأخرى^(١) ولكن الأراميين قد تأثروا بحضارة جيرانهم والبيئات التي عاشوا فيها ، ففي بلاد الرافدين تأثروا ببيئة الحضارة الميتانية والاشورية وفي سوريا بالحثيين والفينيقيين وعلى الجملة فقد وصلت حضارة الاراميين ذروتها في القرن العاشر والثامن قبل الميلاد .

لقد ترك الاراميون آثارا من توغلهم في بلاد الرافدين في حضارة تل حلف حيث كشف عن مجموعة كبيرة من التماثيل ومن الأبواب التي حُفرت عليها صور بارزة غالبا ما يرجع تاريخها إلى ما بين القرن الحادي عشر والتاسع ق . م وظاهر من هذا أنها قد تأثرت بالفن الميتاني ، لأن تلك المنطقة كانت خاضعة للميتانيين قبل حلول الاراميين . وفي مجموعة فان هذا الفن خشن المظهر ، ولكنه اتسم بالحركة والحيلة . ويمكن تمييز أعمال الاراميين الفنية بما أعادوه من تصوير وجه الانسان بالاحية مخلوقه فوق الشفتين وتحتهما وموضوعات الصور البارزة هي أساسا أشكال الحيوانات والمخلوقات الغريبة ومناظر الصيد مع بعض الخشونة في التصوير ، وهذا كله يتبع طبعا الخطوط الأساسية للفن في بلاد الرافدين^(٢) .

Von Oppenheim, Tell Halof (Paris, 1939); Amortgat, Archäologie Und altes Testament (1970), 211 ff.

(١) بشأن الآثار التي تدل على حضارة هذه المدن ، انظر :

H. Frankfort, The Art and Achitecture of the Ancient Orient, 4th, ed. (Harmondswarth, 1970), Ch. II.

(٢) موسكاتي . الحضارات السامية في ١٨٦ .

أما في الشمال في سمأل (زنجولي) في شمال سوريا فواضح أن المجموعات الأثرية التي كشف عنها هناك قد تأثرت بالهن الحثي لأننا نعلم من قبل أن الحثيين قد احتلوا تلك المنطقة فترة طويلة . يتجلى ذلك في تحت بارز لبار ركاب بن بمامو الثاني الذي يمثل بثوب طويل ذو حواش وقبعة من النوع الحثي أما لحيته وتجاويف شعره فإنها تتبع الأسلوب الآشوري حيث أن ملوك سمأل خضعوا للحكم الآشوري من أيام شلمنصر الثالث ، أي في القرن التاسع ق . م ^(١) .

وكانت مدينة سمأل محاطة بصفين من الأسوار وكانت تقوم في وسطها للقاعة والبياني العسكرية والقصور الملكية والمعابد . ومن الملامح المميزة للقصور الفناء الخارجي الذي على هيئة البواكي (بيت خيلاني) وقد رأينا في الفن الآشوري وتدل دراسات H. Frankfort على أنه نشأ أصلا في سوريا وكان على جانبي المدخل تمثالان لأسدين عظيمين قد فترا الفسكين وتدل منهما اللسان وكانت هناك تماثيل كثيرة على صورة أبي الهول ^(٢) .

كما كشف في حمص عن لوح زين بعهد لتقدمة خاصة بالموتى وفي النصف العلوي من اللوح نسر ذو رأسين وربما يعود أصلة إلى تأثير حثي بحث . وعثر في دمشق على نقش بارز من العصر الآرامي يمثل وحشا وهميا وواضح من النقش أنه متأثر بحضارة الفينقيين . وعثر على مجموعات مصنوعة من العاج في أرسلان طاش وفي مجدو والسامرة ونمرود وواضح أن

(١) فيليب حتى . المرجع السابق ص ١٨٥ وما بعدها .

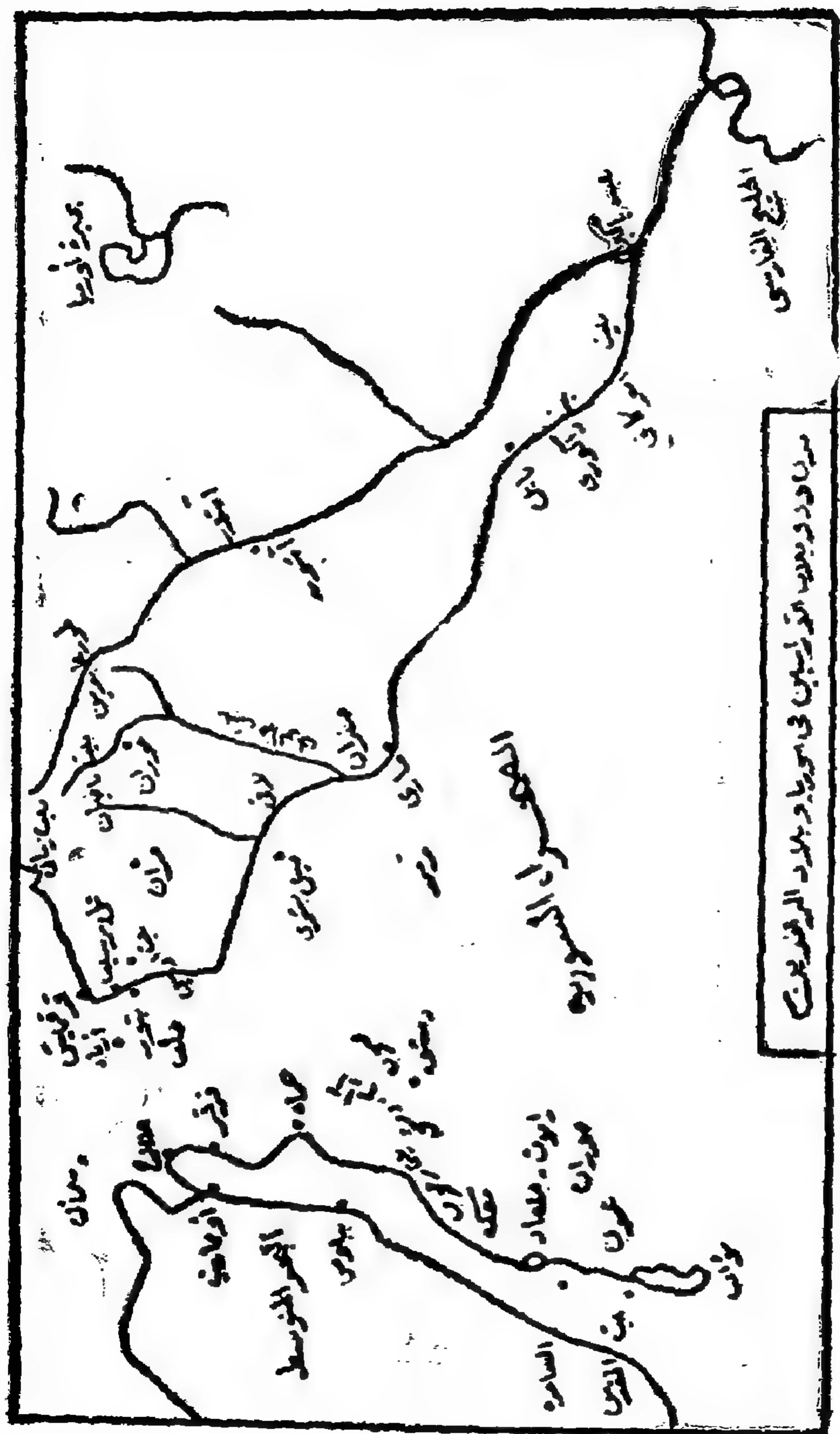
(٢) موسكاتي . الحضارات السابقة ص ١٨٦ .

ففيها تأثيرات غتلفة مصرية وحيثية وفينيقية وإيجيه^(١).

وبالرغم من نظرة اعداء الاراميين لهم على أنهم « شعب قائله »^(٢) وأن حضارتهم لم تكن أصيلة ولا خلقة ، فإنهم نبؤوا مكانهم المميز في التاريخ وكانوا قوة مؤثرة رئيسية في حضارة الشرق الأدنى القديم .

(١) عبد الحميد زايد . العراق الحاضر ص ٣٦٧ .

2] C.J. Gadd, Iraq 16 (1954), p. 192.

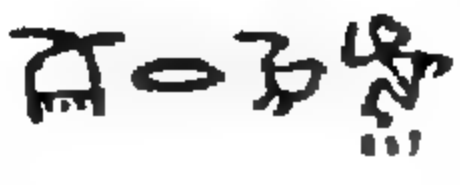


الفصل الرابع العبريون

العبريون

أجمع معظم المؤرخين على أن العبريين كانوا للشعب السامي الرابع للرئيسى الذى سكن سوريا بعد الأموريين والكنعانيين والاراميين وكان أهم مركز الأحداث السورية فى عهد الأموريين فى الشمال فى منطقة الجسر السورى ثم انتقل مركز هذه الأحداث فى زمن الكنعانيين إلى الساحل وكان فى زمن الاراميين فى الدخلى ، أما الآن فقد تحول مع العبريين إلى الجنوب أى فلسطين (١) . ولقد اعتمد هذا الرأى على أساس الفكرة الشائعة بأن العبريين والاسرائيليين شعبا واحدا وأن تاريخ بنى اسرائيل هو بعينه تاريخ العبريين . ولكن بالبحث العميق والدراسة المتأنية للكتابات المسمارية ونصوص العهد القديم بجانب النصوص المصرية المماثلة ، أمكن الوصول إلى أن العبريين والاسرائيليين شعبين مختلفين يجب عدم الخلط بينهما . وقبل الدخول فى بيان هذه الحقيقة ، يجب أن نعرف متى ظهر هؤلاء العبريون والأماكن التى انتشروا فيها وزاولوا فيها أنشطتهم والأصل الذى اشتق منه أسمهم .

اكتشاف المايرو - خايرو :

أن النصوص المصرية التى تم اكتشافها فى القرن التاسع عشر الميلادى تذكر اسم شعب كتب اسمه بالهيروغليفية  « عيرو » وهى كلمة دونت فى سينة الجمع . وهناك على الأقل تسع من النصوص المصرية

(١) انظر على سبيل المثال ، فيليب ختى : تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ١٠

المعروفة لنا تذكر بوضوح هذا الشعب يرجع تاريخها إلى الربع الأول من القرن الخامس عشر ق . م حتى القرن الحادى عشر ق . م . ففى نصوص القرن الخامس عشر ق . م . يذكر العبرو أما كصحاريين فى كدمان^(٢) أو كاسرى يعملون كخدم « لعصر النبيذ »^(٣) . وفى القرن الرابع عشر ق . م . وأوائل القرن الثالث عشر ق . م . قابل سيقى الأول هذا الشعب حيث ذكر ثورتهم على أحدشا هديه اللذين اقامهما فى بيت شان فى فلسطين نفسها^(٤) وفى القرن الثانى عشر ق . م . أثناء حكم رمسيس الثالث (١١٨٢ — ١١٥١ ق . م .) يرد ذكرهم كاسرى يوهبون للمعابد بينما فى عهد رمسيس الرابع (١١٥١ — ١١٤٥ ق . م .) زام كعمال فى محاجر وادى الحمامات^(٥) . ثم يبدأ اختفاؤهم فى المصادر المصرية منذ بداية القرن الحادى عشر ق . م . كما يختلفون أيضا من لغة الحديث فى اسرائيل فى القرن العاشر ق . م .

ويبدو أن التوحيد بين « العبرو » المذكورين فى النصوص المصرية و « العبرم » الذين ذكرهم العهد القديم لا يمثل مشكلة من الناحية اللغوية حيث ثبت التشابه فى الاستعمال بين حرف (ب = P) فى اللغة المصرية وحرف (b = ب) فى اللغات السامية وذلك بفضل الابحاث التى قام بها كل من مولر وبورخارد . ولكن الصعوبة تكمن فى علامات الحركة لأن النصوص المصرية تغفل كتابتها بينما النصوص السامرية التى يرجع تاريخها إلى القرن الرابع عشر ق . م . والتى عثر عليها فى مصر توضحها كتابة كما هو الحال فى رسائل

2. ANET, p. 247.

3. T. Säve-Söderbergh, "The 'prw as vintagers in Egypt", *Orientalia Suecana*, I, 1952), 5 ff.

(٤) الشاهد من البازلت ومحموط الآن فى متحف بيت المقدس تحت رقم ٨٨٥

انظر : ANET, p. 255.

5. ARE, 4, §§ 389-99.

العمارنة^(٦) . ففي اللوحة التي كان الفرعون يحاربون فيها العبرو ويأخذونهم أسرى ، كانت المراسلات الدبلوماسية التي تصدر من بلاط المنصب الثالث والرابع تتكلم عن ثوار يسمون خابيرو ولقد كتب اسمهم كاملا في الخطابات التي أرسلها أمير بيت المقدس عبدى - خيبا إلى فرعون مصر^(٧) . ومن الواضح أنهم نفس المجموعات أو العناصر التي يطلق عليها في رسائل أخرى (رقم ٣٤ ، ٨٨) « ساجاز » وهي كلمة كتبت بعلامة تصويرية سومرية . وكان لهؤلاء الخابيرو نشاط كبير في كنعان وفي فينيقيا في أقصى الشمال . كما ورد ذكرهم في نصوص يرجع تاريخها إلى الألف الثالثة حتى الألف الأولى ق . م . ولكن هذه النصوص الأخيرة تدسخ روايات قديمة وتتحدث عن هذا الشعب وألحته في الماضي . والسؤال الذي يطرح نفسه الآن هل يمكن التوحيد بين عبرو النصوص المصرية وخابيرو النصوص السامرية وعبرو العهد القديم ؟ لقد اختلف الباحثون حول هذا الموضوع .

يرى الكسندر شارف أنه لا توجد أى علاقة بين الخابيرو والعبرانيين ويرجع أن الأسمين يرجعان إلى أصلين مختلفين وأن وجد بينهما تشابه في بعض الحروف الأخرى الذي دعا بعض المستشرقين أن يربطوا بينهما لغويا^(٨) .

(٦) عثر على هذه الرسائل في العمارنة في البني التي كانت تحفظ فيه المراسلات وهي مكتوبة كلها على الواح صغيرة من الطين المحروق باللغة الأكادية الدارجة كتب أغلبها كنعانيون أو مصريون يعرفون هذه اللغة . ومجموع الحروف منها ٣٣٧ رسالة توضح لنا ما كانت عليه الحالة السياسية في بلاد سورية - فلسطين وبابل وآشور وميتاني وخيتا في أواخر أيام المنصب الثالث وطيلة أيام اخناتون وخليفته سمنخ كارع . وقد عكف العلماء على جمعها وترجمتها نذكر منهم . J.A. Knudtzon

Die El-Amarna - Tafeln (Leipzig, 1907-15)

(٧) رسائل العمارنة من رقم ٢٨٧ إلى رقم ٢٩٠ ، انظر

ANET, p. 487-89.

(٨) الكسندر شارف : تاريخ مصر من ١٤٤٤ من الترجمة العربية لعبد المنعم أبو بكر (القاخرة ١٩٦٠) .

ويعضف أدلرد دورم أن العلاقة بين اللفظين مشكوك فيها فلفظه خابرو طبقة معانها الرفيق أو الخليف أو الشريك أما عبرى مشتقة من الفعل العاصى الشائع في العربية « عبر » بمعنى اجتاز . كما أن العناصر الصوتية في كلمة عبرى (جمعها عبريم ونادوا عبريم كما في خروج (١٨: ٣) لا تتفق مع تلك الموجودة في كلمة خابرو ^(٩) .

أما الفريق الآخر وعلى رأسهم شبيسر فيقول بالتوحيد بين عبرو النصوص المصرية وخابرو رسائل العمارنة والكلمة العبرية التي ظهرت بعد ذلك وتقرأ ^(١٠) « عبرى » كما يحاول بعضنا من هذا الفريق تبرير التوحيد بين الخابرو والعبريين بإبراز التشابه بين أعمال وتحركات الخابرو وغزو العبريين بقيادة يشوع لكنعان على أساس أن الاسرائيليين والعبريين شعبا واحدا . وهم بهذا يرون أن غزو بني اسرائيل لكنعان من ذلك النوع من القتال بين الزراع والرعاة وبين الحضريين والبدويين وذلك مع الفارق القائل أن عدد بني اسرائيل واحتياجاتهم ويؤسهم في مصر وحرمانهم المائل في القية مما جمع بينهم واقنطهم فصاروا كقطيع من الذئاب الهزيلة التي دفعها الجوع إلى الاقتراب

9. E. Dhorme, La Religion des Nomades Hébreux (Bruxelles, 1937), pp. 75-85.

10. E. Speiser, "Ethnic Movements in the Near East in the Second Millennium B.C.", AASOR 8 (New Haven, Conn., 1933).

وكذلك أيضا .

H.R. Hall, The Ancient History of the Near East,

11th ed. (London, 1950)

P. 406-7, W.O.E. Oesterley, Egypt and Israel (Oxford, 1947).

p. 222.

من المدن^(١١) ومن هنا لم تكن هزيمتهم للكمانيين الا مثلاً لا نقضاً
جوع جيام على جماعة مستقرين آمنين^(١٢).

ولكن اكتشاف نصوص جديدة من القرنين الرابع عشر والثالث عشر
ق . م . ودورها أدى إلى بعض التقدم لحل هذه المشكلة ووضع حد لبعض
الخلافاًت. فقد أسفرت الدراسات التي أجريت على هذه النصوص على أن الخايطو
لم يكونوا شعباً بدوياً خالصاً بل منهم من عاش حياة متحضرة في مدن فلسطين
وسوريا وبلاد الرافدين كما تمتعوا بوضع اجتماعي متميز كانوا فيه انداداً للامراء
والملوك كما سنفصل ذلك في الصفحات التالية .

من هذا نرى أنه من الصعب التوفيق بين قصة غزو كمان المذكورة في سفر
يشوع وبين أعمال وتحركات الخايطو التي أوضحها رسائل العمارنة بصفة
خاصة . ومن النصوص التي ساعدت في حل هذه المشكلة تلك التي اكتشفت في
رأس شمرة (أوجاريت) والتي كتبت بلغات وكتابات مختلفة كانت أحداها قريبة
من مسمارية العمارنة والأخرى قريبة من اللغة المصرية . ففي هذه النصوص
اعطيت اربع أسماء لمدينة « خالي » ربما كانت تعبر عن أحياء المدينة الأربعة .
فأحد هذه الأسماء كتب « خالي ساجاز » بمقاطع مسمارية والآخر « خلب
عيرم » بلغة سامية غربية^(١٣) فن هاتين الكتابتين يمكن التوحيد بين الخايطو
والساجاز والعيرم ، هذا بجانب ما سبق أن أوضحناه من التوحيد بين خايطو
العمارنة وعبرو والنصوص المصرية .

(١١) جوستاف لوبون . اليهود في تاريخ الحضارات الأولى ص ٣٥ من الترجمة العربية
لعادل زهير (القاهرة ١٩٦٧) وكذلك .

H.R. Hall, op. cit., p. 407.

(١٢) ول . ديورانت . قصة الحضارة - ٢ ص ٣٢٦ من الترجمة العربية لمحمد بدوان
(القاهرة ١٩٦١) .

13. C. Virolleau d, CRAIBL (1939); RES (1940), 74 ff.

أما بالنسبة للتوحيد بين الخايرو والمبريم المذكورين في العهد القديم فالحروف الساكنة أصبحت لا تمثل مشكلة من الناحية اللغوية . فعرف العين في العبرية بمائل حرف الخاء حيث أن حرف العين لا يكتب في السمارية بطريقة مباشرة ولكن يستبدل غالبا بحرف الخاء^(١٤) أما بالنسبة لحرف (ب المجهورة) وحرف (ب) فإن الانتقال من الحرف الساكن الغير مجهور إلى المجهور شائع في اللهجات السامية ، علاوة على ذلك فبعض نصوص العصر البابلي المتأخر (نهاية الألف الثانية ق . م) ذكرت الكلمة « خايرو » بالباء غير المجهورة الأمر الذي يحتمل منه تطور نطق هذه الكلمة في نهاية الألف الثانية ق . م وهو الوقت الذي كتبت فيه نصوص العهد القديم إذا أخذنا بالتاريخ الأقدم . ولقد أوضحت الدراسات اللغوية للعهد القديم أن المعلومات الأساسية التي وردت فيه قد دوت بطرق مختلفة عبر القرون . فعرف من سفر التكوين (١٤ : ١٣) أن ابرام العبراني قد ذكر وهو في حبرون ومن الأصحاح ٢٣ (٨ - ٩ ، ١٩) من السفر نفسه يشتري ابراهيم نفسه مغارة في حبرون (خبرن) من عفرون (عيرن) الحيثي . فالكلمة « خبرن » القريبة من خايرو قد كتبت بالباء الغير مجهورة بينما الكلمة « عيرن » القريبة من عبري كتبت بالباء المجهورة . وإيما كان الأمر فالنتائج المستخلصة من مثل هذه الملاحظات لاتزال قيد البحث ولكننا نتمهد الطريق لحل المشكلة . وقبل بيان العلاقة بين العبريين (والاسرائيليين) والخايرو ، يجب أن نعرف أولا من هم هؤلاء الخايرو .

(١٤) - نالون ، خومري ■ عمري ، خازيني ■ عزه (غزه) كيناخي ■ كنعان .

مواطن انتشار وانشطة الخابيرو — عبرو :

لقد افادتنا كثيراً في معرفة الكثير عن هذا الشعب مجموعتي النصوص التي قام بتنظيمها ونشرها العالمين J. Bottéro والذي سيرمز لمجموعةه بالحرف (B) Greenberg, والذي سيرمز لمجموعةه بالحرف (G) ^(١٥) وهناك نصوص قليلة نادره ومروونه لم ترد في هاتين المجموعتين، كما أن هناك نصوص أخرى نشرت بعد ذلك جاءت من السومويه ^(١٦) ومن المملكة الحيثية القديمة ^(١٧) ومن نوزي إلى الشرق من نهر دجلة ^(١٨) ومن اوجاريت ^(١٩) ومن العمارنة ^(٢٠).

فن هذه النصوص المختلفة التي ورد فيها اسم الخابيرو، يمكن القول بصفة مؤكده بأن هؤلاء الخابيرو اعتبروا ساجاز في إما كن معينه وفي قترات معينه ولكن هذا لا يستتبع أن نقرأ الكلمة خابيرو في كل حالة يظهر فيها الإسمطلاح ساجاز. حقيقة أن مؤلفي المعاجم لم يذكروا في قوائم مفرداتها ترادف للساجاز بالخابيرو، أعما المرادف الأكدي للكلمة السومريه ساجاز كان دائماً « خباتو »

-
15. J. Bottéro, Le problème des Habiru, Cahiers de la société Asiatique, 12 (Paris, 1954); M. Greenberg, The Hab/piru, A O S (New Haven, Conn., 1955).
 16. . Falkenstein, ZA 53 (1959), p. 286, n. 32.
 17. H. Otten, ZA 52 (1957), 216 - 23.
 18. E. Cassin, "Quelques remarques à propos des archives administrative de Nuzi," RA 52 (1958), 16 - 28, "Nouveaux documents sur les Habiru", JA 246 (1958), 225 - 36.
 19. J. Nougayrol, PRU 4 (1956), 17 238 (pp. 107 ff) 17. 341 (pp. 161-3).
 20. D.O. Edzard, "Die Tontafeln Von Kamid el-loz", Beiträge zur Altertum kunde (Bonn, 1970), pp. 52 - 62.

التي تعني أصلاً « جوال ، تباع ، خير ، فلاح متجول » من الفعل « خبا؟و »
« يتجول ، يهرب » ثم اتخذت معنى ثانوية هو « قاطع طريق ، لص »^(٢١).

وحيث أن الكلمة لا تعني شيئاً في السومرية فقد اعتبرها البعض تصغيراً
سومرياً للكلمة الإكدية « شاجاشو » والتي تعني « معتدى » وقد أيد هذا
المعنى نص من العصر السومري الحديث ، وصف فيه الساجازبانهم « أناس
بدون ملابس ، يسافرون في سكوت تام ، يدمرون كل شيء ويذهب رجالهم
حينما يريدون وتملك نساؤهم المنازل ... ويقبضون خيامهم وخياماتهم ويقبضون
أيامهم في الحقول ولا يطعمون قوائم شولجي مليكى »^(٢٢) وبنهاية الألف الثالثة
ق . م كان الساجاز شعباً متجولاً يعيش على مشارف مجتمع متحضر يخضع
لسيطرة أسرة أور الثالثة ، ولكن هذا الاسم يمكن إطلاقه على أي شعب
غير مستقر لا يخضع لأي سلطة .

وهكذا نرى أن الكلمة ساجاز اصطلاح عام أوسع تطبيقاً من الخاييرو
الأمر الذي لا يجعلنا بالضرورة نعتبر تلقائياً كل ساجاز أحد الخاييرو ، لذلك
فماينا لا نحاول معرفة السبب الذي من أجله اعتبر الخاييرو ساجاز قبل أن
نعمر على هذه الكلمة مكتوبة كاملة المقاطع . وإباما كان الأمر ، فعلى لوحة
من تل براك التي تقع على الخايور الأعلى غرب نينوى ، يرجع تاريخها إلى العصر
الأكدي (٢٣٧١ - ٢٢٣٠ ق . م) نجد ذكر شخص يحمل اسم خاييرام
(B. 6) . وإلى الشمال قليلاً تقابل الخاييرو كامري في المستعمرة الآشورية في
كبادوكيا من عصر كولتهى المتأخر . لقد وصفوا باللقب « اويلو » الذي لم
يمكن بالضرورة لقباً شرفياً في هذا العصر ولكن كمن يدل على أنهم يحتلون
ثروة كافية لذلك رقبتهم (B. 5)

(٢) انظر : C A D

وحوالى نفس الوقت (عصر لارسا الذى يؤرخ بالقرن ١٩ ق . م) يظهر الخاييرو فى جنوب بلاد الرافدين فى النصوص الاداريه ، وكان يشار اليهم عامة كـ «اجاز» ولكن نصا واحدا دون بوضوح الكلمة «خايرى» مما يؤكد أن الساجازم الخاييرو . ومن هذه النصوص نعرف انهم كانوا يعملون جنودا (B. 16) تحت امرة رئيس (B. 17) وكانوا يتسلمون إمدادات من الطعام . وفى نص مماثل عثر عليه فى سوسا فى عيلام كانوا يتسلمون اغناما (B. 35) مع مجموعات أخرى كان يطلق عليها جميعا « جنود الغرب » الأمر الذى يثير الإهتمام .

وفى نفس الوقت يذكرون فى عديد من النصوص من مارى على نهر الفرات إلى الغرب من بابل . فالخاييرو فى هذه النصوص لم يطلق عليهم ساجاز أبدا ، بل كانوا أيضا جنودا (B. 18, B. 20) تحت أمرة رؤسائهم وقد بلغ عدد احدى مجموعاتهم عشرون ألفا (B. 18) . وكانوا ينتقلون من خدمة رئيس لآخر (B. 29) « فى منطقه شوبات — شمس » ونتيجة لهذه التنقلات ارتبطوا باسم جغرافى ، فكان منهم من يشار اليه بأنه « من البلاد (المنبسطة) » (B. 18) أو من « ياموتبال » (B. 19) أو من « سوخو » جنوب مارى (B. 33) كما يرد أن أحدهم هرب من اشدونا (B. 30) وكانوا يمتلكون الجير (G. 15) ريشيرون على ادا ماراز ويستولون على المدن مثل ياهوموم وسوروزوم واشوشيك ولوهايا ورغم ذلك كانوا لا يحتفظون بها . ولا تارة القاعب كانوا ينضمون إلى مجموعات أخرى مثل سكان تالهايا واسلاكا (B. 27) كما أنهم كانوا على غير وفاق مع ملك مارى وكانوا كذلك احيانا مع ملك آشور .

وفى نص متأخر قليلا (للقرن ١٨ ق . م) عثر عليه فى أقصى الغرب فى الاياخ فى سوريا نجد الخاييرو وقد تصالحوا مع ملك البلاد المدعوا اركاجوم وكانوا تحت امرة شخص يدعى شموبا . وفى نصين من الملكة الحيثية قديمة:

مما ضربن لمصر ماري نرى الخابيري والقوات الحيثية قد عقدوا معاهدة بينهما موثقة بالقسم من كلا الجانبين . وهناك نصوص أخرى من الملكية الحيثية القديمة يظهر فيها الخابيري كتقوات نظامية يمكن للملك الحيثي استخدامها فكان في استطاعته أن يحشد ٣٠ ألف منها كان يستخدمهم في الحملات . هناك نص كتب بلغة حيثية عتيقة يذكّر قائد الجيش حوري ومعه ثلاثة آلاف من الجنود الخابيرو ولا يذكّر أي نص من هذا العصر موقف الخابيرو سواء كانوا أعداء أو حلفاء للعوريين مما يجعلنا نتساءل هل كان الخابيرو يتكفون من عنصر حوري ؟ (B. 72)

وتقابل الخابيرو أيضا في نهاية القرن ١٦ ق م وفي بداية القرن ١٥ ق م . في منطقة الألاخ التي كان ينتشر فيها العناصر الحورية التي كانت تتكون منها أغلبية السكان .

لقد كان للخابيرو أسماء حورية (B. 41, B. 44, B. 45, G. 50) وحيثما كانت الكلمة تكتب كاملة كانت تنتهي بالحرف المتحرك « ي » ولا يمكن للكاتب كتابتها دائما يستخدمون العلامة التصويرية « اجاز » لقد كانوا جنودا (B. 40) وقاطعي أحجار تحت إمرة قواد من الساجاز وكانوا يتكفون بمجموعات مستقلة كتلك التي التبعا إليها الملك أدريعي (B. 37) ولكنهم كانوا يتكفون طبقة اجتماعية هامة حيث نجد في قائمة بأسماء الوظائف (B. 39) أن الخابيري وضعوا بين « الإبن الملكي » وضابط القصر . ومثل هذا الوضع سيجده في كنعان . وكانوا يمتلكون المنازل وينتشرون في مناطق وأما كن مختلفة (B. 44) كما هو الحال في عصر ماري . وجملة القول أنهم كانوا أناسا على جانب من الأهمية .

وفي خلال القرن ١٥ ق م . أيضا يظهر الخابيرو في أعداد كبيرة ولكن في أوضاع مختلفة في مدينة نوزي الحورية إلى الشرق من نهر دجلة . ففي بعض

الأحيان نجد أو وضع الخاييرو في نوزى يشبه وضعهم في ماري والالاخ ولكن في احيان أخرى يختلف وضعهم . ففي نوزى يكتب الخاييرو دائماً بصورة كاملة بدون العلامة التصويرية ساجاز التي كانت بغيضه في اعين سكان بلاد الرافدين . لقد كانوا يتسلمون جرايات من الطعام (HSS 15.237) وملابس (HSS 13.123, 152) والكنهم كانوا يمتلكون خيولا (HSS 14.53) كما كانوا يعملون في نحت الأحجار (B. 64) ^(٢٣) كما كانوا قواد فوق (HSS 15.62) سواء كانوا جنوداً أو عمالاً وكانوا يوضعون في قوائم الجرايات مع الصيادين (HSS 14.102) والنجارين (HSS 15.237) وكذلك مع الخيول .

لقد كانت المرأة من الخاييرو مقيدة أكثر من الرجل وفي حالة المرأة التي تفسخ عقدا كانت « تفقأ عيناها وتباع » . وكان في استطاعة الرجل أن يملك امره إذا قدم تعويضا اما بديلا عنه (B. 60) أو يدفع مبلغ كبير من المال مينا من الذهب وآخر من الفضة (B 66) ولم يتمتع الرجال والنساء بالحريه حيث كانوا يوضعون تحت تصرف القصر (B. 64) أو شخصيات هامة مثل تهيبتيلا . وكان في إم-كان سكري - تشوب أن يأخذ خاييرو إلى بلاد ارايخا (B. 64) . أما في حالة السرقة أو سوء السلوك كان الخاييرو ينحط إلى مرتبه « الواردو » أي يصبح عبدا (B. 54) وأخيرا يجب أن نلاحظ أن الخاييرو في نوزى بجانب نحت الأحجار وقيادة الفرق ، كانوا يعملون في السخرة لصالح صاحب الدين ^(٢٤) ومع ذلك فقد كان في قدرتهم أن يمتقوا انفسهم بل أن يقرضوا قروضا ويضعوا انفسهم في الوضع القانوني المعروف في الشرائع الإسرائيلية باسم « عبت » والذي بمقتضاه لا يدخل صاحب الدين بيت الدين ليأخذ رهنا بل ينتظر خارج البيت ليخرج له الرهن (تثنيه ١٥ : ٦

23. C.F.E. Cassin, JA 246 (1958), 236.

24. Ibid., 231 - 2.

٢٤ : ١٠) . ولعل المقارنة بين هاتين الحالتين مهمة من الناحية اللغوية والتاريخية .

وهكذا كانت هناك علاقات واضحة بين الخابيرو في نوزي وبين سكانها الحوريين . وهناك احتمال كبير أنه بسبب هذه العلاقات منح هؤلاء الخابيرو اللاجئين من آشور وبابل وغيرها وضما أحسن من وضع المبيد . هذا في الوقت الذي يذكر نص حوثي من القرن ١٥ ق . م . الخابيرو في وضع اجتماعي أدنى حيث يوضعون بعد القبلاء والسكننة والسكن قبل الموتى والأحياء والسحرة وفي نص آخر يوضعون بعد اللوالدين والآخرة والأخوات والمبيد والأماء . ومن هذا يمكن القول أنه بينما حظى الخابيرو في نوزي بوضع أفضل من وضع المبيد فقد أمحدروا إلى وضع أدنى في آسيا الصغرى الغير حورية . وفي أحد النصوص التاريخيه نجد أن ٦٠٠ من الساجاز منحوا لأله المبيد كما فعل رمسيس الثالث الذي وهبهم إلى معابد الدلتا . لقد اعتبر الحيثيون الخابيرو أعداء خطرير (B. 87) وبعد قرن من الزمان يذكر مورسيل الثاني (حوالي ١٣٣٤ - ١٣٠٦ ق . م) أن إحدى المدن السورية قد أسرها ملك بلاد الحوريين وأعطيت « لجدتي الساجاز »^(٢٥) وهكذا نجد مرة أخرى أن من بين أعداء الحيثيين الحوريين والساجاز (أو الخابيرو) .

وتأخذنا هذه النصوص الحيثية إلى القرن ١٤ ق . م . بل إلى ما بعد عصر رسائل العمارنة . لقد كشفت لنا هذه الرسائل عن أنشطة الساجاز خابيرو في سوريا وفيليقيا بالقرب من سومور وبثرون وبيلوس وكذلك في أوبي بالقرب من دمشق وفي بيت المقدس في أقصى الجنوب وفي نفس المنطقة التي قاتل فيها المصريون المبرو نجد أيام امنحتب الثاني في القرن ١٥ ق . م . ففي حملة مؤرخه

25. H. Klengel, "Der Schiedespruch des Mursilis II hinsichtlich Barga"
Or. 32 (1963), 32-55.

بالسنة التاسعة من حكمه اسرفيها » ١٢٧ ملكا و ١٧٩ أخوة ملوك ٣٦٠٠ عبرو و ١٥٢٠٠ من الشاسواحياء و ٣٦٣٠٠ حوريين و ١٥٠٧٠ من المنجس أحياء^(٣٦) وواضح من هذا النص مركز العبرو سواء من عددهم أو من وضعهم بين الملوك وأخوة الملوك وبين جموع الشاسو والحوريين . وهذا الوضع يجعلهم يقفون على قدم المساواة مع مجموعات الإرسقراطيه العسكرية التي عاشت في ماري والالاخ والتي ذكرت في النصوص الحيثيه . وهناك ترتيب مماثل ذكر في إحدى رسائل الممارنه كتبها بيرياوازا حاكم أوبى بالقرب من دمشق لالمنعقب الرابع حوالي سبعين عاما بعد ذلك (B. 132) . في هذه الرسالة يذكر بيريا واذا نفسه ثم أخوته ثم الساجاز وبعد ذلك السوتو الذين يشبهون الشاسو في النصوص المصريه . وفي بعض الرسائل ارتبط الخاييرو « بالخاباني » أي « قطاع الطرق » (B. 148) وكان يطلق عليهم « للكلاب الضالة » (B. 93) ويمكن أن يقبلوا الرشوه (B. 115) ولم يذكر اسم أي رئيس لهم .

وأيا ما كان الأمر فقد كانوا قوة حربية (B. 97, B. 93) قادرة على الاستيلاء على المدن مثل سومور (B. 99) والقتلب على الملوك مثل ملك حاصور (B. 127) وكانوا معادين لرب - عدى حاكم يبلوص كما عقدوا تحالفا ضده مع عبدى - اشيرتا ملك امورو ومع أبنه عزيزو من بعده . لقد استولوا على سومور وباترون وشيجاتا وامبي (B. 99, 106) كالقبت يبلوص وايرتا نفس المصير (B. 111) كما اعطاهم لايايا حاكم شكيم أملاكا (B. 145) بل أن لايايا نفسه الذي كان رئيسا للماييرو استطاع أن يمد سلطته على منطقة امتدت من البحر المتوسط إلى جبال جلعاد ومن سهل اسدرالون إلى حدود بيت المقدس وكان حليفًا لميلكيو حاكم جزر وتاجو حاكم جات في سهل شارون واستطاع أحد أبنائه (؟) وبدعى موت بعمل أن يصبح رئيسا للبلدة بلا على الجانب الشرقي من الاردن جنوب

بيت شان . وبعد وفاة لا بايا في السنوات الأولى من حكم المنعقب الرابع صار ابتداءه على خطواته وكانوا معادين لفرعون مصر مثل أبيهم^(٢٧) ومن الرسائل التي نشرها حديثا إدزارد^(٢٨) نعرف أن بعضا من مجموعاتهم كانت تخضع لسلطة فرعون مصر الذي كان يرسلهم إلى « مدن كاشو ليسكنوا هناك وهذا التهجير للسكان يشبه ما قام به الملك حور عب »^(٢٩) .

لقد كانوا يتحالفون مع الحكام الآخرين . فاحد هؤلاء الحكام أخذهم ليحاربوا ضد ماهزيبي وجيلوني وماجدالي وكان عليه أن يسلم أربعين منهم كانوا قد هربوا بعد هزيمتهم أمام حازي . وقد أصبح هو نفسه مشتبهاً فيه وكان عليه أن يهرب إلى أن ساجاز آخر (B. 130) وفي الجنوب كان ملك بيت المقدس معاديا لهم بالرغم من أنه التوحيد الذي كتب اسمهم كاملا بدون العلامة التصويرية البفيضة ساجاز ومن المحتمل أن السبب في ذلك أنه كان يحمل اسما حوريا هو عبيدي - حبات^(٣٠) .

وفي حوالي عام ١٣٠٠ ق . م . اضطر سيمي الأول أن يخذ ثورة قام بها الخايبون الذين اتوا من جبل ياريموتا ومن غير^(٣١) وفي قصة حصار ياقا التي كتبها كاتب مصري حوالي نفس الوقت ، كانوا يشكلون عدصرا معاديا للمصريين أيضا يتحالفهم مع الماريانو^(٣٢) الذين كانوا عدصرا هندو - أوربي ذات صلة بالحوريين وقد ذكروا بعد العبري في قاعة من عهد رمسيس الثالث (B. 189) كما

27. G.E. Wright, Shechem (New York, 1965), 205 ff.

28. D.O. Edzard, op. cit., pp. 52-62, 12-14.

29. Cf. W. Helck, VT 18 (1968), 476.

30. Thureau - Danguin, "Le nom du prince de Jérusalem au temps d'El-Amarna," Mémoires Lagrange (Paris, 1940), pp. 27-8.

31. ANET, p. 255.

32. ANET, p. 22.

ذكر الخاييرو أيام رمسيس الثالث والرابع باعتبارهم عمال يعملون في المهاجر .
وفي القرن الثالث عشر ق . م تعرف الخاييرو بصفة أساسية من نصوص
أوجاريت في سوريا . فلا يزالون أجناب وعناصر مشبوهة قادرة على تدمير
قلعة (B. 162) وفي نص ينسخ رواية قديمة (B. 157) وضع الساجاز بين اللص
والجرم . ولكن الساجاز أصبح لديهم الميل إلى الاستقرار وقد سبق أن أشرنا
إلى أنه كانت توجد مدينة تسمى خالي كان يمتلكها العبرو . وفي معاهدة بين
خاتوسيل الثالث الحيثي (١٢٧٥ - ١٢٥٠ ق . م) وملك أوجاريت ورد ذكر
لممتلكات الساجاز في بلاد الحيثيين حيث كان يابجا الفارون من أوجاريت وكان
الملك الحيثي يتمهد بتسليمهم^(٣٣) ويذكر نص حيثي مدينة للخاييرو (G. 137)
وكان أحد الخاييرو طرفا في قضية أمام ملك قرقيش وأرسله الملك إلى مكان
ما حيث أنه لا يسكن هناك (B. 158). ومن أسماء الأشخاص في أوجاريت
نعرف أن نصف السكان تقريبا كانوا حوريين^(٣٤) وفي نص يذكر شخصا حوريا
نجد بجانبه خاييرو أيضا (B. 163) وهناك بعض الأسماء التي ألحقت بها الصفة
خاييري . وكما أنه لا توجد أي إشارة إلى العبريين في نصوص الألف الأول من
اسرائيل ، كذلك لا تعرف النصوص المصرية والسامرية من نفس هذه الفترة أي
مجموعات خاييرو - عبرو .

أصل وطبيعة الخاييرو - عبرو :

لقد حاول العلماء معرفة الأصل الذي اشتق منه اسم هذه المجموعة
البشرية ، فمعظمهم يعيل إلى أرجاع الاسم إلى أصل سامي . وحيث أن صيغة
الاسم المكتوبة بالياء المعهورة أقدم من المكتوبة بالياء الغير معهورة ، فإن

33. J. Nougayrol, Le palais Royal d'Ugarit IV : Textes accadiens des Archives Sud (Paris, 1956), p. 107, 161 ff.

34. C. Schaeffer, Ugaritica 4 (Paris, 1962), 87.

المصدر الذى يقترحه أصلاً للكلمة هو « ابرو » (خابارو فى رسائل العمارنة)
فى النصوص السامرية و (غير) فى العبرية والذى يعنى « تراب »^(٣٥) وقد
أيد البريت هذا الاشتقاق وساق لتأييده النصوص التى تتحدث عن الساجاز
باعتبارهم جماعة من الجوالين الذين يعيشون فى الصحراء ويسكنون الخيام^(٣٦)
وكذلك ذهب البعض إلى أن الكلمة عايرو تعنى « الرجال المنعبرين » فى اللغة
الشمالية الغربية^(٣٧) وأن نفس الكلمة تظهر فى اللغة السوربانية بنفس
المعنى^(٣٨) ويسوقون لتأييد هذا رأى أن الباعة الجائلين فى العصور الوسطى
كان يطلق عليهم « ذوى الأقدام المتربة »^(٣٩) وأن من سمات الذين يحملون
هذا الأسم أنهم يسرون فوق لتراتاب خلف الحير والبهال والعربات ، ولكن
هذا الرأى يناقضه أن هذه التسمية اختص بها العبريون دون غيرهم من الأمم
السامية والتى لا تختلف عنهم فى موطنها الأصل . هذا بجانب أن هذا الوصف
الذى الحق بهم بحسبه تلك الأوصاف العامة التى أطلقها البابليون على الآسيويين
من الغرب كالاموريين والهمهم^(٤٠) والتى وردت أيضاً فى النصوص المصرية التى
أطلقت عليهم « الآسيويين البؤساء »^(٤١) فهذا الوصف لا ينطبق على الخايرو
بصورة مطلقة كما سبق أن أوضحنا ، كما أن النصوص تفرق دائماً بين العبرو

35. E.G.R. Borger, "Das Problem der 'apiru'", ZDPV 47 (1957), 121-32.

36. W. F. Albright, "Abram The Hebrew", BASOR 163 (1961), 36-54.

37. E. Dhorme, "Les Habirou et les Hébreux", Revue historique 211 (1954), 256 ff.

38. Borger, op. cit., p. 131.

39. Cf. for example, E. Lipson, The Economic History of England, I (The Middle Ages), 221 ff., 250 ff.

40. J.R. Kupper, Le Nomades en Mésopotamie en temps des rois de Mari (Paris, 1957), p. 160.

41. ANET, p. 416.

وجامعات الشاسو والسوتو التي تصف دائماً بالبداوة يتجلى ذلك في حلة المذمتب الثاني في فلسطين حيث ذكر العبرو ثم الشاسو وفي رسالة بيريا واز حاكم أوبى حيث جاء ذكر السوتو بعد العبرو . وفي نصوص العصر الحثي القديم التي تؤرخ بحوالى ١٥٠٠ ق . م كان التميز بين الساجاز والبدو والسياس^(٤٢) . وفي أحد خطابات العمارة يتوسل رئيس كنعانى يدعى داجان - ناكلا للملك أن ينقذه « من أيدي العبرو وقطاع الطرق والبدويين » (B. 148) فهذا بجانب التميز بين العبرو والبدويين ، نجد التميز واضحاً بينهم وبين قطاع الطرق الذين يزاولون نشاطهم على الطرق المتربة . علاوة على ذلك فإن الكتبة المصريون لم يستخدموا في كتابة الكلمة عبرو العلامة التصويرية التي تعبر عن الرجلين أو الأرض أو البلاد الصحراوية أو حتى عصا الرماية التي كانت من مستلزمات البدو الرحل ، لكنهم استخدموا علامة يصعب التعرف عليها^(٤٣) .

وشبهه بهذا الرأي مانادى به دوسين^(٤٤) الذي اقترح أن الكلمة مشتقة من الكلمة السومرية « جابري » والتي تعنى « صحراء » . ولكن يرد على هذا بأن النصوص السومرية لا تعرف إلا الساجاز وتطلق عليهم مارتوسكان الغرب وليس اسم خابرو . علاوة على ذلك فإن البيئة التي وجدنا فيها الخابرو ليست سومرية كما أن النص الذي جاء من سوسا في عيلام يحدد أن الخابرو كانوا جنوداً من الغرب .

كما يرى البعض^(٤٥) أن الأسم مشتق من الفعل السامى الشائع في العربية

42. H. Otten, op. cit., 216 ff.

43. A. Gardiner, Egyptian Grammar, 3rd ed. (London, 1957), p. 542 Aa 20).

44. G. Dossin, "Les Bédouins dans les textes de Mari (Studi Semitici 2, Rome 1959), pp. 35-51.

(٤٥) حسن ظاظا : الساميون ولغاتهم ص ٧١ ، ٧٢ .

« عبر » بمعنى اجتاز . والعبر بكسر العين وسكون الباء اسم موجود في اللغة العبرية بكسرتين خفيفتين ومعناها كما هو في العربية الجهة الأخرى التي يستلزم الوصول إليها اجتازا أو عبورا . واستعمل في العبرية (عبر الوادي) بمعنى الداحية الأخرى منه (سمويل الأول ٣١ : ٧) و (عبر النهر) مثل الأردن (تكوين ٥٠ : ١٠) وكان اليهود يقولون بلغتهم (عبرها نهر) ومعنى ذلك الشطر الآخر من النهر أى نهر الفرات بالذات . وبقاء على ذلك يكون العبرى هو ساكن الأرض الواقعة إلى الضفة الغربية من الفرات وهي الأقاليم المتاخمة لسوريا والتي تسمى بادية الشام . كذلك كانت تسمية عبرى تنطبق على من يهاجر من العراق فيعبر نهر الفرات إلى الشام ويستدلون على ذلك بما جاء في الأصحاح الرابع والعشرين من سفر يوشع بن نون (٢ ، ٣) حيث نقرأ « وهكذا قال الرب اله إسرائيل ، آباؤكم سكنوا في عبر النهر منذ الازل تارح أبو ابراهيم وأبو ناحور وعبدوا آلهة أخرى ، فأخذت ابراهيم آباكم من عبر النهر وسرت به في كل أرض كنعان وأكثرت من نسله وأعطيته اسحق » . ويؤيد شبيسر هذا الرأي مضافا أنه بالرغم من أن العبرو والتخايرو والعبريين أسماء لمسمى واحد إلا أن هذه التسميات ليست عرقية أو طبوغرافية ولكنها تصف جماعات من البدو تعيش حياة الترحال والتنقل المستمر^(٤٦) . ولكن يقف في طريق هذا الرأي امران : الأول أن الكلمة « عبر » لا تتفق مع جذر الاسم الذي كتب بالباء المجهورة ، والثاني أن كثيرا من الشعوب شاركت هؤلاء العبريين السكنى في بادية الشام قبل استقرارها في العراق أو سوريا وأن موجتها كثيرا ما عبرت للفرات أو غيره من الأنهار كما فعل آباء العبرانيين ومع ذلك لم يطلق عليها هذا الاسم .

46. E. Speiser, op. cit.; A Gardiner, Ancient Egyptian Onomastica (Oxford, 1947), Vol. I, p. 184, n. 1.

وهناك من يرى أن هذا الأسم نسبة إلى « عابر » الذي ينحدر من « سام »
أكبر أبناء نوح أصل الجنس البشرى فى التوراه بعد الطوفان ففكروا فى سفر
التكوين (١٠ : ١٠ ، ٢١) أن « بنى نوح سام وحام ويافت وأن سام أبو كل بنى
عابر » . ولكن هناك ما يقف فى طريق الأخذ بهذا رأى ، ذلك لأن ابراهيم
الذى لقب بالعبرانى (تكوين ١٤ : ١٣) لو شاء أن ينتسب إلى أحد
أجداده لكان من البديهي أن ينتسب إلى سام أشهر أجداده وظهرت هذه
القسمية قبل عبوره القرات وهو بعد فى أرض عشيرته^(٤٧) . هذا بجانب أن
العبرو - خابرو - عبرم ليسوا هم بنو عابر الذين جاء ذكرهم فى سفر التكوين
(١٠ : ٢٥ - ٣٠) والذين يشتملون على القبيلة العربية يعطان وقبائل بلاد
العرب الجنوبية ومنهم خضر موت وأوفير .

والحق يقال أن البيئة التى وجدنا فيها الخابرو بيئة حورية . فقد وجدناهم
فى كبادوكيا جيرانا للحيثيين وللمستعمرين الاشوريين . لقد ظهر الحوريون
فى التاريخ حوالى ٢٣٠٠ ق . م . وفى منطقة الخبور الأعلى التى سيطروا عليها
ظهر الاسم للشخصى خابرام (تل البراك) . وفى مارى التى كانت مركز جذب
للخابري كان فيها عناصر حورية واستطاع كوبر أن يحصى أسماء حورية لأربع
أو خمس امراء مثل أريشيني أميرناحور وشوكرو - تشوب أمير الأخوت^(٤٨) .
ولم تكن مصادفة أن نجد أعدادا وفيرة من الخابرو فى مناطق الألاخ ونوزى
التي كانت مأهولة بالحوريين . كذلك لم تكن مصادفة أن يعامل الخابرو فى
النصوص الحيثية كغرباء ودخلاء مثل الحوريين تماما . وفى نفس العصر أى فى
القرن الخامس عشر ق . م كشفت النصوص المصرية عن وجودهم فى كنعان

(٤٧) محمد يوسى مهران : دراسات فى تاريخ الشرق الأدنى والقديم — اسرائيل

ص ٣ ، ٢ .

48. J. R. Kupper, "Northern Mesopotamia and Syria", CAH, rev. ed., ii, fase, 14, p. 26.

حينما كان الكتبة المصريون يطلقون على المنطقة اسم « خارو » وفي عصر معمارنة، نجد أن ملك بيت المقدس الحورى كتب اسمهم كاملاً بدون العلامة التصويرية البيضاء ساجاز على الرغم أنه كان عدواً لهم . ثم بدأوا يختفون كما حدث في العهد القديم حيث نجد موجة الغزو الحورى ماهى الا ذكرى من أيام الآباء الأول - التى لم تترك أثراً بخلاف « الحوريون » أهداء سير فى أرض أدوم « (تكوين ٣٦ . ٢١) .

وهكذا يمكن القول بأن العلاقة بين الخابيرو والحوريين قد أصبحت أمر لا شك فيه ، ولكن النصوص لا تسمح بالتوحيد بين الشعبين اللذين يظهران متميزين الواحد عن الآخر على شاهد أممختب الثانى^(٤٩) ولا يسع المرء إلا أن يقبل نتائج الدراسة التى قام بها كل من بوتيرو وجريبتيرج اللذين أكدوا أن الخابيرو ليسوا كيان عرقى ولكن طبقة اجتماعية . فهل كان الخابيرو تلك الأرستقراطية الهندو - أوروبية التى عاشت بجوار السكان الحوريين أو بينهم فى بلاد الميتمان وفى كنعان أيام رسائل العمارنة كما عاش أدانا ما وشوتارنا وبيريابوازا وآخرين ؟^(٥٠) أن الإجابة بالإيجاب على هذا السؤال يؤيدها أن بيريابوازا حاكم أوبى الذى يحمل اسماً هندو - أوروبى يتحدث عن أخوته والساجاز الذى يمتلكه فى قاعة أممختب الثانى . وحينما أراد فرعون مصر أن يكتب بشأن نقل الخابيرو فى كوش « فى المكان الذى نقل فرعون الناس منه » زاه يكتب « لرجل دمشق » فى أوبى .^(٥١) وهذا يدعونا إلى أن نبحث عن أصل هندو - أوروبى للكلمة خابيرو عبرو خاصة أن الكلمة الحيثية «خاباريا» تتضمن معنى

49. ANET, p. 247.

50. M. Mayerhofer, Die Indo-Arier im alten Vorderasien (Wiesbaden, 1966), pp. 140-7.

51. Edzard, op. cit., 53, 60.

« ينقل ، بهجر ، سوق »^(٥٢) ولكن ينف في طريق هذا الرأي عدة اعتبارات .
أولها أن الكتابة المصرية كانوا يسمون المحاربين الهندو-أوروبيين ماريانو وليس
خايرو . وثانيها أن الشوار دانا الذين ورد ذكرهم في رسائل العمارنة كانوا هندو
أوربين وأعداء للخايرو^(٥٣) . وأخيرا فكل أسماء الخايرو التي نعرفها ليست
هندو - أوربية بل جورية . وإذا كان بوتيرود قد لاحظ أن كلمة من الأسماء
التي ظهرت في الالاح يمكن أن تكون سامية فإن « معظم الأسماء
جورية »^(٥٤) .

لقد أوضح شبيسران الحوربين والخايرو تلازما مكانا وزمانا بدرجة
ملحوظة ولكن طرقهم اختلفت بدرجة كبيرة^(٥٥) ولقد اظهرت الدراسات
الأخيرة أن الشعبين مختلفان عن بعضهما من وجهة النظر الاجتماعية بصفة أساسية .
فالعبارة « أري - بلي » (B. 42) والتي تعني « أري سيدي » تدعو إلى
الأنباء لسيئتها السامية . فقد تشير الكلمة « أري » أو « خايرو » إلى
الارستقراطية الحربية الحورية التي كانت قادرة على التفاوض مع الملوك الحيثيين
والتعامل معهم كانداد والقادرة على السيطرة على سوريا والتوغل في كنعان حتى
بيت المقدس . وأثناء الاضطرابات الميثانية التي شهدتها القرن ١٥ ق . م ،، تفرقت

52. J. Friedrich, Hethitisches Wörterbuch (Heidelberg, 1952), p. 54.

كما لاحظ

LM. Diakonoff في (MIO (1967), 364) أن كلمة « خياراس »
تعني في القانون الحيثي « اسير » . فهل كلمة « خياراس » كتابية حيثية للكلمة التي ظهرت
في كل مكان على هيئة « خايرو » ؟

53. F. Thureau - Danguin, "Nouvelles lettres d'El-Amarna", RA 19,
(1921), 91 ff.

54. J. Bottéro, op. cit., p. 185.

55. Op. cit., p. 34.

عناصر من هذه المجموعة وانتشرت في آشور وبابل وأكد وحيثما التفتأت إلى منطقة نوزى الحورية أخذت وضما خاصا .

وفي ضوء هذا يجد المرء نفسه مضطرا لأن يبحث عن أصل حورى لاسم هذه المجموعة البشرية حيث أن كلمة « سيد » كتبت بالسمارية الحورية « أورى » أو « أرى » . وهذا الافتراض جدير بأن يقال نصيبا وإفرا من البحث والدراسة . وإذا كان هناك اعتراض على أن كلمة « أرى » كتبت بالف في بدايتها وليس بعين في مسمارية أو جاريت حيث أن المرادف لكلمة « خابيرو » هو عبر ، فيمكن الرد على ذلك بأن الحوريين لا يعرفون حرف العين التي يقتصر ظهورها في أو جاريت في النصوص الحورية في الكلمات ذات التركيب الأجنبي مثل « هيرم » = « ساجاز » . ولكن حينما يضطر للكتابة في أو جاريت إلى تدوين كلمة حورية يستعملها للكثرة من السكان الحوريين مثل « أوبر » أو « أرى » فيكتبونها بالف في بدايتها (٥٦) .

وأيا ما كان الأمر ، فهناك احتمال كبير أن تكون هذه المجموعات البشرية التي سبق أن ذكرناها ذات أصل واحد مشترك ولكن بعد خمسة قرون من تنقل الخابيرو وترحالهم بدأت كل مجموعة تظهر وكأنها مجموعة متميزة عن الأخرى . وهذا الأصل المشترك قد يكون تلك الارستقراطية العسكرية الحورية التي كانت بدون موطن ثابت في عصر ماري . وكانت هذه المجموعات ثانوية بالنسبة لدويلات الألف الثاني ق . م الكبرى منها والصغرى . لقد التفتأت أدريعى إلى إحدى هذه المجموعات لمدة سبع سنوات وكان الملوك يستخدمون أفرادها ويحاربونهم ويعقدون المعاهدات معهم . ولم تعد هذه المجموعات تنتمى إلى مجموعة عرقية

منظمة كما أصبح أكثر ما يميز أفرادها هو مركزهم كأجانب أو لاجئين قبل أن يذوبوا في المجتمعات التي عاشوا بين ظهرانيها .

العبريون (الهابيرو) والاسرائيليون :

لقد عودنا الباحثون على اعتبار العبريين والاسرائيليين شعباً واحداً حتى أنه في عصرنا الحديث يطلق على اللغة التي يتكلم بها الاسرائيليون اللغة العبرية وليست اللغة الاسرائيلية^(٥٧) . ولكن هذا التوحيد بين الشعبين حدث في وقت متأخر . وهناك حالة مماثلة حينما أصبح يطلق على الاسرائيليين يهودا نسبة إلى السبط الأقوى « يهوذا » وذلك منذ سبي الأسباط العشرة إلى نيدوى وتشتهم في البلاد بعد سقوط السامرة عاصمة مملكة اسرائيل عام ٧٢٢ ق . م . (الملوك الثاني ١٧ : ٣ - ٥) ولكن مما يجدر ملاحظته أنه في زمن العهد القديم كان اليهود يميزون غالباً عن السامريين والجليليين . وعلى هذا الدمج فقد ساعدت الاكتشافات الأثرية الحديثة بجانب الدراسة الناحصة للعهد القديم على ضرورة التمييز بين العبريين والاسرائيليين .

ويبدو أن للتوحيد بين هذين الاصطلاحين نشأ من قصة سيدنا يوسف التي أوردها سفر التكوين والتي وصلته فيها امرأة فرعون بأنه « رجل عبراني » (تـكوين ٣٩ : ١٤) وذلك على الرغم من أن سيدنا يوسف هو ابن سيدنا يعقوب الذي سمي بإسرائيل والذي يعني « جندى الرب » وقد ورث أبناؤه كنية أبيهم هذه ومن ثم يطلق عليهم « اسرائيل » كمرادف لبني اسرائيل حتى منذ أيام يعقوب نفسه (تـكوين ٣٤ : ٧) . وفي أغلب الأحيان استعملت

(٥٧) بشأن هذا الموضوع ، نازن .

التقاربه كلمة عبرانيين عند الإشارة إلى الإسرائيليين (خروج ١٠ : ٣) . ومن النظرة الأولى يبدو أن نصوص العهد القديم تحاول أن تضع الاسرائيليين في مواجهة المصريين ، ولكن النظرة الفاحصة توضح لنا أن هذه المواجهة ليست دقيقة حيث أن الرواية التي يعرضها سفر الخروج تذكر أن الاسرائيليين لم يطردها وحدهم من مصر بل معهم مجموعة كبيرة مختلطة من غير الاسرائيليين « فارتحل بنو اسرائيل من رمسيس إلى سكوت نحو ست مئة ألف مائتين من الرجال عدا الاولاد وصعد منهم لفيف كثير أيضا مع غنم وبقرة ومواشي وافراده جدا » (خروج ١٢ : ٣٧ ، ٣٨ وكذا عدد ٢ : ١ - ٣٤) فهذه الرواية تؤكد على أظهار التباين بين السادة المصريين والمبيد الاسرائيليين سواء كانوا عبيدا لوطيفار أو لفرعون مصر . وتعلق هذه النصوص بالفترة التي حكمت فيها مصر بلاد كنعان التي كان يسميها الكتبة المعاصرون « خارو » والتي كان المصريون يأخذون سكانها أسرى إذا ماتت على أرضها حرب أو يجندونهم للخدمة في مصر إذا ما كان هناك سلم . ففي هذه النصوص نجد أن كلمة « عبري » اصطلاح عام كان يستخدمه المصريون وحيثما كان أحد يخاطب المصريين .

وأثناء عرضه لقصة سيدنا يوسف بطلاق سفر التكوين (٤٠ : ١٥) على أرض كنعان اسم « أرض العبرانيين »^(٥٨) فبجانب مما في ذلك من خطأ تاريخي لأن العبرانيين لم تكن لهم أرض تسمى بأسمهم في كنعان أيام موسى فضلا عن أن يكون ذلك على أيام يوسف ، نجد أن أرض كنعان لم تتمتع بالوحدة السياسية بل كانت أرضا يسكنها عديد من الشعوب فكانت « مكان الكنعانيين والحيتيين والأموريين والفريزيين والحويين واليبوسيين » (خروج ٣ : ٨) . كما

(٥٨) أنظر :

يذكر سفر الخروج (٣ : ١٨ ، ٥ : ٣ ، ٧ : ١٦ ، ١٠ : ٣) عبارة « اله
البرانيين » التي لم تكن الا تعبيراً استخدام أثناء مخاطبة فرعون لتمييزه عن آلهة
فرعون وعن فرعون نفسه ، ونفس التعبير نجده في المقصود المسارية ويصرح
العهد القديم بأن الاسرائيليين والميديانيين كانوا يسكنون له اجلالاً واحتراماً
(خروج ١٨) . وأخيراً فإن العبارة « لأن المصريين لا يقدر أن يأكلوا طعاماً
مع البرانيين » (تكوين ٤٣ : ٣٢) تتعلق بتمييز اجتماعي عنه قوى ، لأنه
في تكوين (٣٤ : ٤٦) نقرأ « لأن كل راعي غنم رجس للمصريين » والمقصود
بالرعاة هنا سيدنا يعقوب وأهل بيته . ولكن كوخ اعترض على أن تكون الكلمة
« عبري » علماً على طبقة اجتماعية وفي رأيه أنها تشير إلى دائرة أوسع من
الشعوب تشمل اسرائيل وغيرها (٥٩) .

كما يعتقد كوخ أنه كانت توجد قصة عبرية مكتوبة عن الخروج قبل وجود
نسخة المصدر اليهودي المنقحة وأن كاتب هذه النسخة المنقحة استخدمها في
كتابة تاريخه « الاسرائيلي » (٦٠) وحيث أن الإصطلاح « عبري » يختلف قبل
الخروج (طبقاً لخروج ١٠ : ٣) ليظهر مرة ثانية فقط في سفر العدد (٢٤ : ٢٤)
على هيئة « عبر » ويرتبط بناحية كقيم ، فيصبح المصدر الذي اقترحه كوخ
لقصة الخروج التي اعتمدت عليها نسخة المصدر اليهودي المنقحة أمراً يحتمل
الشك . ويبدو أن الإصطلاح « عبري » لم يدخل مفردات العهد القديم من
الشعب العبري نفسه ولكن نتيجة استخدامه من جانب المصريين ومن خلفهم
في فلسطين حينما كانوا يشيرون إلى الأجانب الآسيويين .

59. K. Koch, "Die Hebräer Vom Auszug aus Aegypten bis zum
Grossreich Davids, "VT 19 (1969), 37-81.

60. Ibid., 62.

ومن مصادر العهد القديم ، انظر ، عماد بيومي مهران : المرجع السابق
ص ٤٦ - ٤٧ .

وأما من الأهمية بمكان التمييز بين العبريين والامرائيليين حيث أن النصوص المصرية التي تم اكتشافها في القرن التاسع عشر الميلادي تذكر اسم اسرائيل وكذلك شعب « عبرو » الذي ثبت أنه شعب الخابرو الذي ذكر في النصوص السامرية وهو بعينه شعب العبرم المذكور في العهد القديم . ولا ترجع هذه النصوص جميعها إلى عصر واحد . فيذكر مرنبتاح خليفة رمسيس الثاني أنه في السنة الخامسة من حكمه (حوالي ١٢٣٠ ق . م .) بينما كان يحارب بين كنعان وخارو التي باسرائيل بالقرب من بينو عام وعسقلان وجزر . وفي ذلك يقول على اللوح الذي اشتهر باسم لوح اسرائيل^(٦١) . « لقد دمرت أرض تهمو ، خاني هادئة ، ونهبت كنعان وأصابها كل شيء » ، عسقلان تم الاستيلاء عليها وجزر قد أخذت ، بينو عام أصبحت كان لم تكن ، اسرائيل اقفرت وليس بها بذرة . . . خارو غدت أرملة لمصر »^(٦٢) . والأمر الذي يدعو إلى الاهتمام أن اسم اسرائيل كان مصحوبا بالخصص الذي يشاربه إلى قوم وليس إلى منطقة مثل ليبيا وخاني وعسقلان وجزر وبينو عام ، ومن هنا يمكن أن نستنتج أن اسرائيل كانت لا تزال قبيلة أو مجموعة من القبائل ولم تصبح بعد منطقة مأهولة بالسكان المستقرين .

ويبدو أن العمال والأسرى الذين كان يطلق عليهم المصريون اسم « عبرو » ليسوا « بنو عابر » الذين جاء ذكرهم في سفر التكوين (١٠ : ٢٥ - ٣٠) والذين يشتغلون على القبيلة العربية يقطان ولبنان بلاد العرب الجنوبية ومنهم حضر موت وأوفير . ويبدو أن فكرة وجود شعب « بنو عابر » يشمل اسرائيل

(٦١) لوح اسرائيل محفوظ في المتحف المصري بالقاهرة تحت رقم ٣٤٠٢٥ وقد عثر عليه بقرى عام ١٨٩٦ في خرائب معبد مرنبتاح الجنائزي بطيبة وقد نشره كثير من العلماء منهم بترى وبرستد وأرمان وويلسون .

وغيرها لا تنتمي إلى المآثورات الاسرائيلية القديمة ، بل ظهرت نتيجة الاعتقاد العام بأن سيدنا ابراهيم باعتباره « أب لجمهور من الأمم » (تكوين ١٧ : ٤) أو أب لجميع قبائل قطوره (تكوين ٢٥ : ١ - ٤) يمكن أن تتضمن سلالة شعوبا كثيرة بخلاف شعب اسرائيل .

وفي الحقيقة أن الذين يتكلمون عن « العبريين » في العهد القديم بعد[الاشارات عنهم من جانب المصريين هم الفلسطينيين الذين اتوا من كانتور (كريت) وكانوا متحالفين مع شعوب البحر الأخرى طبقا لما ورد في المآثورات القديمة ، وفي وقت ما أصبحوا ورثة الفراعنة في أرض الساحل « الفلسطيني » هؤلاء هم سكان المدن الذين اعتبروا العبرانيين جماعة مختلطة العناصر تسكن الظهير وكانوا ينظرون إليهم نظرة احتقار وازدراء (سمويل الأول ٤ : ٦ ، ٩ و ١٣ : ٣ و ١٤ . ١١) وكان الاسرائيليون وعناصر أخرى من بين الجماعات التي لقيت نفس المعاملة .

لقد أبدت وجود العبريين والاسرائيليين كجماعتين منفصلتين ثلاث نصوص من العهد القديم لا يمكن فهمها فهما كاملا إلا في ضوء التمييز بين الجانبين فيذكر سفر سمويل الأول (١٤ . ٢١) « وللعبرانيون الذين كانوا مع الفلسطينيين منذ أمس وماقبله الذين سعدوا معهم إلى المحلة من حوليهم ، صاروا هم أيضا مع اسرائيل الذين مع شاول ويوناثان » . فهذا نجد أن العبريين الذين كانوا مع الفلسطينيين قد غيروا موقفهم وانضموا إلى الاسرائيليين . وفي الأصحاح (١٣ : ٦ ، ٧) من نفس السفر اتخذ العبريون والاسرائيليون مسلكا مختلفا تجاه الجيش الفلطي ، فبينما ظل الاسرائيليون حيثما كانوا وأن اضطروا إلى أن يختبئوا في الكهوف وبين الأحراش والصخور ، فقد عبر العبريون نهر الاردن إلى أرض جاد وجماد . وأخيرا النص المذكور في سمويل الأول (١٣ . ٣)

حيث التمييز بين الشعبين أقل وضوحاً. « وضرب شاول بالبوق في جميع الأرض قائلاً ليسمع العبرانيون فسمع جميع إسرائيل قولاً قد ضرب شاول نصب الفلسطينيين ». فمن المحتمل أن هذا النص كذب تحت تأثير فكرة التوحيد بين الاسرائيليين والعبريين ولكن يمكن تفسيره بأن شاول رغب في أن يعرف كل « العبرانيين » نصريونا ان على الفلسطينيين وفي نفس الوقت يريد أن يبث الشجاعة في نفوس الاسرائيليين الذين أصبحوا اعداء للفلسطينيين .

لقد اختفى الاصطلاح « عبري » عملياً من لغة الحديث بعد حكم شاول (١٠٢٠ - ١٠٠٠ ق.م) أول ملك على إسرائيل. وإذا كان سفر التثنية (١٢: ١٥) ورميا (٣٤ : ٩ ، ١٤) قد استخدما هذا الاصطلاح فذلك فقط في معرض الإشارة إلى نص اقدم يتعلق بالقانون الخاص بالعبد « العبري » والمذكور في سفر الخروج (٢٠ : ٢١) فيبدو الأمر هنا أنه مجرد اقتباس لنص اقدم . أما بالنسبة لورود هذا الاصطلاح في سفر يونان (١ : ٩) فيعتبر حالة فريدة ظهرت في وقت كان الاتجاه فيه يميل إلى استخدام التعبيرات القديمة . فالبطل في هذا السفر هو يونان الذي كان يخاطب البهارة الأجانب فهو في موقف يشبه إلى حد ما موقف سيدنا يوسف وهو يخاطب المصريين . ويمكننا القول يقيناً أنه بعد حكم داود (١٠٠٠ - ٩٦٠ ق.م) الذي وحد مملكة إسرائيل وحكم سليمان (٦٩٠ - ٩٢٢ ق.م) الذي أنشأ أقسام إدارية في مناطق كان اقلية سكانها من الاسرائيليين^(٦٣) بدأ يختفى التمييز بين عناصر السكان المختلفة في فلسطين وأضحت كلمة « عبري » تستخدم فقط في نصوص تنسخ روايات أكثر قدماً . لقد بدأ الاسرائيليون يعتبرون أنفسهم « بني إسرائيل » مهما كانت

63. A. Caquot, "Préfets", Supplement du Dictionnaire de la Bible, 7, fasc. 43 (Paris, 1968), p. 284.

القبيلة التي ينتمون إليها . وأصبحت مملكة شاول وداود مملكة إسرائيل الجدد الأكبر (صمويل الأول ٢٤ : ٢٠) بالرغم من أنهم اعتبروا أنفسهم أيضا من سلالة إبراهيم العبراني (تكوين ١٤ : ١٣) أب جمهور من الأمم « التي منها الميديانيين والديدانين وآخرين كثيرين (تكوين ٢٥ : ١ - ٢٤) .

لقد نادى مندنهال بأن الاسرائيليين هم العابيرو وقد عرف الفرد من هؤلاء الآخرين بأنه الشخص « الذي تخلى عن أى واجب تجاه المجتمع الذي كان يتمتع فيه بمركز معين وبذلك حرم نفسه من حمايته »^(٦٤) . ولكن هذا التعريف لا يتفق مع الوضع الذي تمتع به العابيرو في المجتمعات التي عاشوا فيها كما سبق أن أوضحنا . ولكن من ناحية أخرى استطاع ويبيرت أن يثبت أن الاسرائيليين ليسوا العابيرو وأن الغزو الإسرائيلي لكنعان لم يكن نوعا من ثورة الفلاحين ضد المدن الكنعانية على حد قوله^(٦٥) . ولقد أكد ويبيرت على أهمية قانون العبد العبري في سفر الخروج (٢١ : ١ - ١١) وأوضح التشابه بين وضع العابيرو في نوزي وللعبد العبري الذي يرتبط أيضا بالزام لفترة محددة فقط وفي استطاعته أن يستعيد مركز « حوبشى » أى « الحر » بعد مضي سبع سنوات . وهذه المدة هي بعينها المدة التي قضاها أدريعى كلاجىء عبد العابيرو بل ربما أصبح عابيرو نفسه .

وحينا درس ويبيرت الشبكة الصوتية في الكلمتين اعتقد أن عابيرو صيغة من نوع « فاعيل » التي تطورت إلى صيغة « فاعل » أو « فعل »^(٦٦) ولو

64. G.E. Mendenhall, "The Hebrew Conquest of Palestine BA 25 (1962), 71.

65. M. Weippert, Die Landnahme der israelitischen Stämme in der neuen wissenschaftlichen Diskussion (Göttingen, 1967), pp. 66-102.

66. Ibid., p. 84.

سلمنا بأن أصل الكلمة هو ابرى الحورية ، يكون للعهد القديم قد كتبها أقرب إلى الأصل من المكتبة الأكدية الذين يبدو أنهم أرادوا اعتبار الاصطلاح اسم فاعل من الفعل « خابر » بمعنى « يعبر » . أما عن أطالة علامات الحركة فهذا يعتمد على حالات الكتابة الكاملة التي أوضحها فون سودن^(٦٧) . بالإضافة إلى ذلك يقدم ويبيرت ما يقرب من خمسة عشر مثالاً من الكلمات التي كتبت أما بالباء الغير مجهورة أو بالباء المجهورة بدون أى تغيير فى معانيها . وعلى ذلك يمكن القول بأنه حينما توغل الاسرائيليون فى كنعان وجدوا هناك بقايا الارستقراطية العسكرية الحورية التي أصبحت بالتأكيّد تعاني من الضعف والانحلال ولكنها أعطت المصريين والفلسطينيين الفرصة لاستخدام اسمها كاصطلاح عرقى لسكان الظهير . ولقد ذهب الاسرائيليون بعيداً إلى حد أنهم اتخذوا قانون العبد العبرى القديم لتطبيقه على الحالات التي قد يحصلوا عليها على عبيد ويضمّمهم إلى أسرهم بالطقس الخاص الذى كان يؤدى عدد باب للمنزل .

ولكن كيف نستطيع أن نقرر كيف حدد الاسرائيليون علاقتهم بهؤلاء « العبريم » ؟ يعطينا سفر التكوين (١٠ : ٢١ وما بعدها) قاعّة بالشعوب التي تعتبر « عابر » من سلالة سام من خلال أرفكشاد ، بينما ارتبطت القبائل السامية الجنوبية بعابر من خلال أبنة يقطان . وحيث أن ابن سام الأكبر يدعى عيلام فيبدو واضحاً أن هذه القاعّة جغرافية أكثر منها عرقية . وكثيراً ما قورن اسم أرفكشاد باريخا حيث وجد الحوريون من نوزى والخايريرو الذين التجأوا إلى نوزى أيضاً . لقد ارتبط يقطان بعابر من خلال أخيه فالج الذي اكتسب اسمه من ظاهرة انشقاق الأرض على أيامه . ولكن

67. W. Von Soden, Grundriss der akkadischen Grammatik (Rome, 1952),

§ 7e.

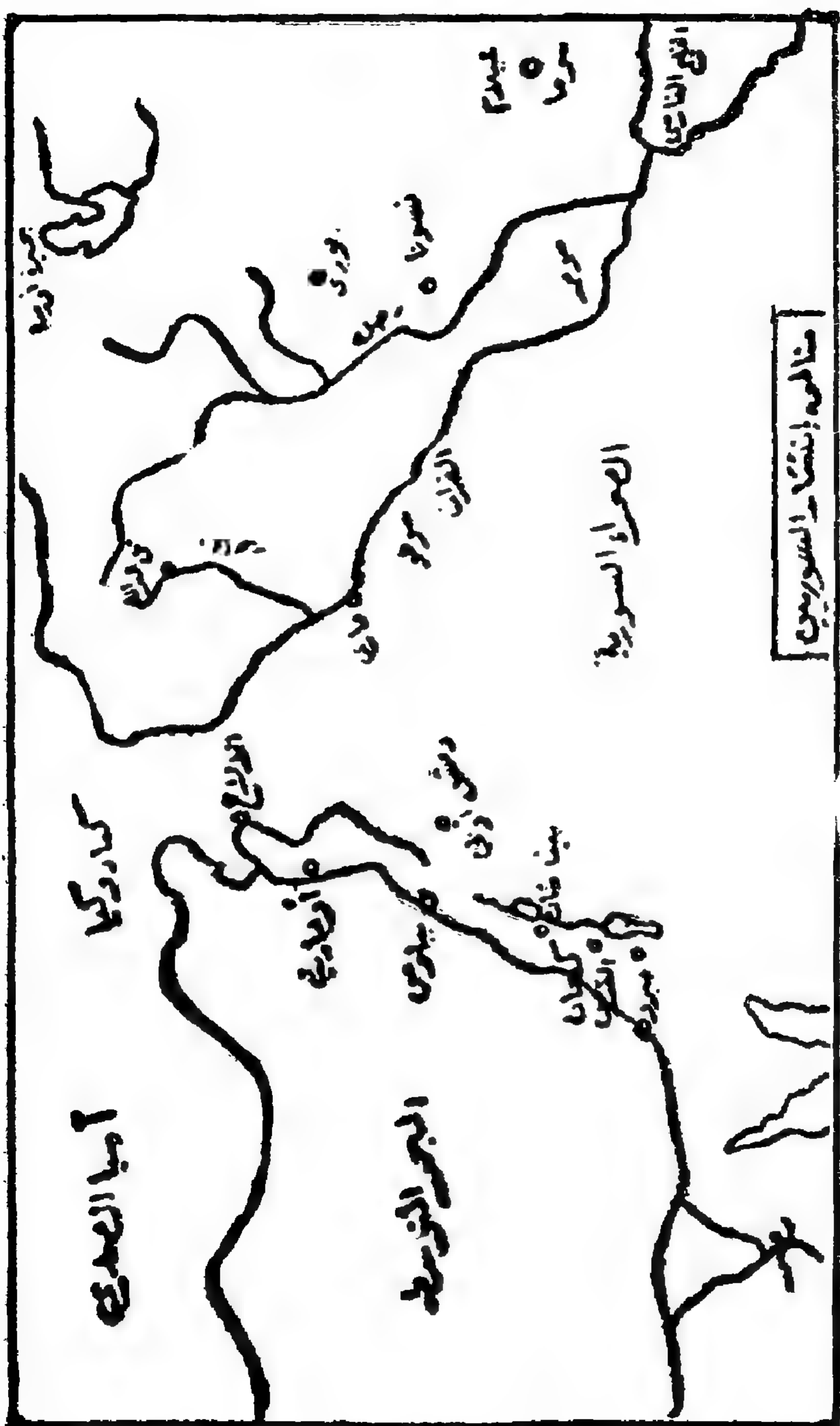
كما سلف أن أوضحنا كيف أن الاعتبارات الاجتماعية لها أهميتها في مسألة الخابيرو - عبرم .

وهناك فجوة في رواية المصدر اليهودي للعهد القديم بخصوص العلاقة بين ابرام وعابر في الاسحاحين العاشر والحادي عشر من سفر التكوين ، بينما رواية المصدر السكهنوتي في الاسحاح العاشر (١٠ - ٢٩) من نفس المصدر واضحة . ففي سفر التكوين (١٤ : ١٣) أطلق على ابرام لقب « العبري » وقد أصاب ويبيرت في لفت الانتباه إلى أن نفس النص يجعل من ممرا أسما لشخص آموري « وكان سا كفا عند بلومات ممرا الأموري أخى اشكول وأخى عائر » بينما هو اسم جغرافي لمكان مقدس كان لا يزال مستعملا كسوق في القرن الرابع بعد الميلاد . وتقدم لنا القصة في هذا الاسحاح ابرام في صورة رجل محارب « فلما سمع ابرام أن أخاه سبي جر غلمانه المتعمرين . . . وأنقسم عليهم ليلا هو وعبيده فكسرهم وتبعهم إلى حوبه التي شمال دمشق . . . فخرج ملك سدوم لاستقباله بمد رجوعه . . . وملكى صادق ملك شاليم أخرج خبزا وخمرا وكان كما هنا لله الملى وباركه وقال مبارك ابرام من الله الملى الذى اسلم أعدائك في يدك » . فهذه الصورة تختلف عن تلك التي وردت بشأن ابرام في قصص سفر التكوين الأخرى والتي لم يذكر ابرام فيها كمحارب أبدا . فنحن هنا أمام نموذج من الخابيرو الذين عاصروا رسائل العمارنه . ولقد حدثت الحركة عدد حوبه بالقرب من دمشق حيث وجدنا خابيرو للعمارنه . . . والقصة المذكورة في هذا الاسحاح قديمة جدا ولكن يبدو أنها مرتبطة بقصة أخرى تشير إلى بيت المقدس (شاليم) وحبرون حيث اشترى ابرام مغاره المكفيله من عفرون (عرن ١) لتكون مثنوى لجثمان زوجة ساره (تكوين ٢٣) فكل هذه العناصر لها قيمتها ولكن لا يمكن هدم كل العناصر التاريخية والاجتماعية التي سبق ذكرها .

لذلك يبدو ممكناً أن صفة « عبري » التي لقب بها ابرام تتعلق بأحد عنصرى الرواية كما وردت إلينا . فاما أنها تتعلق بالتحالف الكبير الذى انتهى بالمركة شمال دمشق أو بحادثة ملكى صادق فى الجنوب . ويمكن أن نعرف أن كاتب سفر التكوين أعطى كهلاء لابرار اسمين جغرافيين هما عمرا الشجرة المقدسة وأشكول الوادى ، وكان يهدف من وراء هذا استحضار عصر ما قبل اسرائيل معبرا ابرام الأب لجمهور من الأمم وسليل عابر طبقا للمصدر الكهنوتى رمزاً لتجمع من الشعوب أكثر عدداً من بنى اسرائيل ، وهذا تأكيد لقاعدة الانساب المذكورة فى سفر التكوين (٢٥ : ١ - ٦) التى تذكر سلالة ابرام من قطورة . وجميع اسماء سلالاته سامية التكوين كاسم ابرام نفسه . ولكن شعب حبرون ليس بالضرورة أن يكون سامياً واسم عفرون (عبرن ١) الحيثى يذكرنا بالمهم مرة أخرى . وهكذا يمكن القول بأن الوثائق أو الروايات التى استخدمت فى كتابه الاصحاح الرابع عشر من سفر التكوين قد أكدت العلاقات الجغرافية وليست العرقية تماماً كما اعتبر سفر التكوين (١٠ : ٢٢) عيلام - الاسم الجغرافى - الذى لم يكن سامياً من بين سلالة سام .

من كل ما تقدم يمكن استخلاص بعض النتائج بشىء من الحذر فالعبريم المذكورين فى العهد القديم هم خايلو والنصوص السامرية وعبرو - النصوص المصرية وعبرم فى نصوص أو جاريت . ولم يكونوا مجموعة عرقية بقدر ما كانوا طبقة اجتماعية ذات صلة بالحوريين تتبع تحركاتهم بدون أن تتوحد معهم . لقد ظهر افراد هذه الطبقة فى أعالي بلاد الرافدين فى نهاية الألف الثالث ق . م . كاستقراطية عسكرية كانت تهدد جيرانها الغير حوريين الذين أطلقوا على أفرادها اسم ساجاز « قطاع الطرق » حتى حينما كانوا يبرمون معهم عقوداً أو يتنصرون بخدماتهم أفراداً أو جماعات . لقد جاء أفراد هذه الطبقة إلى كنعان فى وقت كان الكتبة المصريون يطلقون عليهم « خارو » ولكن لم يتوحدوا بالحوريين . لقد

اختلفت هذه الطبقة كجموعة متميزة في نفس الوقت الذي اختلف فيه الحوريون
أى في نهاية الألف الثانى ق . م لقد كان الاسرائيليون على دراية بوجود علاقة
معيقة مع أفرادها ولكن هذه العلاقة كانت جنسانية أكثر منها عرقية . وفي
عصر الملكية توقفوا عن أن يروا فيهم شعبا حيا بالرغم من أنهم ورثوا عنهم
بعض عاداتهم التى يرجع تاريخها إلى عصر الآباء الأول .



الفصل الخامس

الفلسطينيون

الفلسطينيون

كان الفلسطينيون من الشعوب التي استقرت في فلسطين في المصور القديمة ومنعوا أسمهم للمنطقة التي استقروا فيها فأصبح يطلق عليها « فلسطينا » Pleset بينما كتب أسمهم في النصوص المصرية القديمة « برست » Prst وفي النصوص الآشورية بالآستو Palastu وذكرهم العهد القديم باسم بليشتين Plistim^(١) . ولم يكده الإسرائيليون ينزلون أرض فلسطين حتى كان الفلسطينيون قد استقروا على السهل الساحلي بين يافا والمنطقة الصحراوية جنوب غزة بنحو خمسين ميلا وأن لم تلزم محلاتهم الشاطئ بل امتدت إلى الداخل حتى جبال يهوذا وأصبح لهم نفوذ قوى في يافا وبابليل وجرار وشاروهين^(٢) . لقد أصبحوا الطبقة الحاكمة في خمس مدن كنعانية قديمة على طول الساحل هي غزة واشدود وعسقلان وعكرون وجاث وكانت عسقلان هي الوحيدة التي تقع على الساحل بينما المدن الأخرى حالت بينها وبين الساحل كعمان رملية ، فاشدود مثلا كانت تتخذ لها ميناء أشدود يام التي تبعد عنها حوالي ميلين ونصف ميل^(٣) . وإذا كان الفلسطينيون قد حرموا تلك الواى التي جعلت من الفينيقيين شمال الكرمل شعبا بحريا ، إلا أنهم كانت لهم أرضهم الحصينة وكان لهم طريق الشاطئ الذي قادم إلى الشمال وإلى الشرق ، الأمر الذي أدى إلى احتكاكهم بالعبريين ونشوب الحروب بين الطرفين .

-
1. T.C. Mitchell, "Philistines", J. Douglas (ed.) The New Bible Dictionary (Grand Rapids, 1962), p. 988.
 2. D. Baly; Geography of the Bible (New York, 1957), pp. 138-47.
 3. T.C. Mitchell, A O T S , pp. 405-406.

موطن الفلسطينيين الأصلي

جاء في سفر التكوين (١٠ : ١٣ - ١٤) أن من بين البلاد التي تتبع مصر (مصر) الكنعانيين التي منها خرج الفلسطينيون وتنتهي قائمة أسماء هذه البلاد بالكفتوريم . والأمر المثير للاهتمام في هذه العبارة هو مجيء الفلسطينيين من الكنعانيين ذلك المكان المجهول وليس من الكفتوريم بالرغم من أن الكفتوريم والفلسطينيين ينتمون إلى منطقة عامة واحدة ^(١) وفي عبارة سفر عاموس (٧ . ٩) « يقول الرب . ألم أسعد إسرائيل من أرض مصر والفلسطينيين من كفتور » ما يشير إلى أن الاسرائيليين خرجوا من مصر التي لم تكن موطنهم الأصلي ^(٢) ، وفيما على ذلك يمكن القول أن الفلسطينيين خرجوا من كفتور وأن مواطنهم الأصلي يوجد في مكان آخر ربما كالكنعانيين كما ورد في سفر التكوين . كما يؤكد سفر أرميا صلة الفلسطينيين بكفتور (٤٧ . ٤) .

وتؤكد العلاقة بين الفلسطينيين وكفتور وكنعانيين ضرورة فحص هذه التسميات الجغرافية مع البيانات الأخرى ذات الصلة بها . فالكفتوريم سكنوا مكان العميون - الأقل شهرة - في جنوب غزة (تثنية ٢ : ٢٣ وقارن أيضا يسوع ١٣ : ٣) وتتفق هذه المنطقة جغرافيا تقريبا مع « قلب الكرستين » التي

(١) قد يهكس وضع الفلسطينيين بين البلاد التي تتبع مصر خضوعهم السياسي لها ، قارن G.E. Wright, BA 29 (1966), p. 71 n. 3 وقد صرح هنا في أواخر القرن ١٣ وأوائل ١٢ ق . م . ولفترة قصيرة في بداية القرن العاشر ق . م . ولكن ليس في عصور أخرى .

(٢) كثيرا ما تذكر الآثار المصرية أن مصر كانت أرض أقامة مؤلفه وليست أرض الأبناء .

ورد في سفر صمويل الأول (٣٠ . ١٤) ثم استخدمت كلمة الكريبتين « فيما بعد كرادق » للفلسطينيين « (قارن حزقيال ٢٥ . ١٥ - ١٦) . لقد احتل الفلسطينيون جنوب غرب فلسطين أثناء معظم التاريخ العبري . وهكذا يمكن القول تأكيداً بأن الكافتوريين هم الكريبتيون وكافتور هي جزيرة كريت ، بينما لم يعرف بعد أي شيء يتعلق بالكاسوخيم^(٦) .

ويظهر الاسم « كافتور » في الوثائق المسمارية في صورة كابتارا^(٧) التي تقابل كفتيو في النصوص المصرية^(٨) . انظر صورت جماعات من الكفتيو على جدران مقاصير المقابر في طيبة التي يرجع تاريخها إلى القرن ١٥ ق م . ويشارك أفرادها نفس الملامح التي يتسم بها أفراد الشعب المصورين على اللوحات الجصية من كنوسوس في كريت والتي ترجع إلى العصر المينوي^(٩) . كما توضح لنا قاعة طبوغرافية من طيبة ترجع إلى عهد امنحتب الثالث (حوالي ١٤٠٠ ق م)

(٦) وإذا كانت الكلمة Kslhm هي نفسها الكلمة (m) SKLH مم افتراض حدوث قلب مكاني للحرفين الأولين ، فيمكن في هذه الحالة مساواتها بكلمة تشكر Tjekker التي وردت في المصادر المصرية ، انظر .

R.A.S. Macalister, The Philistines, Their History and Civilization (1913) p. 28.

(٧) في اللوحات المتأخر التي تذكر سرجون الأكدي (حوالي ٢٣٧٠ ق م :)
لارن : E.F. Weidner, AFO 16 (1952), 1 ff.

وفي أرشيفات ماري التي يرجع تاريخها إلى القرن ١٨ ق م . ، انظر :
G. Dossin, Syria 21 (1939), 111-13.

وبعد ذلك في أوجاريت بالأكعية ، انظر :

J. Nougayrol, P R U 3. 107.

8. Vercoutter, L'Egypte et le monde égéen Préhellénique (1956), pp. 106-14.

9. Ibid.

ما كانت تعنيه كلمة كفتيو من وجهة النظر المصرية (١٠) . فعلى الجانب الأيمن من القائمة يوجد اسمى كفتيو وتانايبو اللذين يتبعهما مجموعة الأسماء المنقوشة على الجانب الأيسر . وتقابل تانايبو المذكورة في هذه القائمة دانا والافريقية (١١) والتي تعنى الإغريق القاطنين في أرجوليس في جنوب بلاد اليونان ثم اتسع مدلولها بعد ذلك . (١٢) ويذما تتبع تانايبو (داناو) الأما كن التي تحمل أسماء موكيداي ومسيديا وكثيرا ، نجد أن هناك أربعة أما كن تتبع كفتيو هي كدوسوس وفايستوس وكيدونيا وليكتوس وكأما أسماء مدن في كريت ، الأمر الذي يؤكد أيضا أن المقصود بكفتيو هو جزيرة كريت .

فإذا كان الفلاسطينيون قد وصلوا كنعان من كافتور فإنهم فعلوا ذلك من كريت تماما كما فعل الكفتوريين الذين ذكرهم سفر التثنية (٢ : ٢٣) وحيث أن الفلاسطينيين لا يشبهون الكريتيين المينويين سواء في دروعهم أو في ملاحهم ، فقد كانت كريت بمثابة محطة توقف في طريق هجرتهم (١٣) والكن لم يعرف بعد الموطن الأصلي للفلاسطينيين قبل وصولهم كريت (١٤) . لقد ذكر رمسيس

-
10. E. Edel, Die Ortsnamenlisten aus dem Totentempel Amenophis III (1966), pp. 33 ff. and pl. III, K.A. Kitchen, Or. 34 (1965), 5-6 and pls. II, IX.
 11. P. Faure, Kadmos 7 (1968), 138-49.
 12. A.H. Gardiner, Ancient Egyptian Onomastica I (1947), p. 125*
 13. J. Garstang, Joshua - Judges (London, 1931), 311.

(١٤) على القرص الذي عثر عليه في فايستوس في كريت والذي يرجع تاريخه إلى القرن ١٦ ق . م . نجد إحدى العلامات الفيروغليفية الشائعة وهي عبارة عن رأس رجل ونوقها خوذه يعلوها ما يشبه العرف من الريش . وغطاء الرأس هذا يشبه ما كان يرتديه الفلاسطينيون في المناظر المصرية . وهنا يمكن القول أنه — على الأقل — كانت خوذاتهم معروفة في كريت في ذلك الوقت سواء كان الفلاسطينيون موجودون حقيقة أم لا ، انظر :

J. Pendlebury, The Archaeology of Crete, an Introduction (London, 1939), p. 170.

الثالث فرعون مصر (حوالي ١١٩٠ ق. م.) شعب البرست Prst ضمن
« الشعوب الأجنبية التي تأمرت في جزائرها » وأنجحت شرقا وجنوبا عبر سوريا
إلى مصر^(١٥). فالمقصود بالجزائر هنا جزيرة كريت وجزر حوض بحر ايجه.
وهناك إشارات طفيفة تربط الفلسطينيين بهذه المنطقة أوحى بها الأدلة المحددة
التي ترجح قرابة « اللغة الفلسطينية بلغات غرب الأناضول ومماثلة للفلسطينيين
داعما بالبلاغيين^(١٦) الذين ارتبطوا بعد ذلك بفرب آسيا الصغرى وبلاد اليونان
في بعض الروايات الاغريقية^(١٧). هذا بجانب الاشارات الكلاسيكية الخاصة
بالخوذة الكارية التي يملوها ما يشبه العرف من الريش والتي تشبه تلك التي كان
يرتديها الفلسطينيون وبعض شعوب البحر^(١٨).

الفلسطينيون في عصر الآباء العبريين.

تظهر أقدم الإشارات عن الفلسطينيين في العهد القديم في سفر التكوين
(٢١ : ٢٢، ٢٤ و ٢٦ : ١، ٨، ١٤ - ١٨) حيث تذكر اتصال ابراهيم
بهم وبأبي مائك « ملك الفلسطينيين » في جرار التي في « أرض الفلسطينيين ».
وحيث أن المصادر الأخرى تؤكد وجود الفلسطينيين في فلسطين منذ حوالي

15. K.A. Kitchen, *Ramesside Inscriptions V, I* (1970), pp. 39 ff., trans.
W. Edgerton & J.A. Wilson, *Historical Records of Ramses III* (1939),
p. 53, ff.

ويعتبر هذا أول ذكر لاسم « برست » وكان « بلايست » اسم مكان في منطقة الليريا
وهي اقليم ابيروس ، انظر :

G. Bonfante, "Who were the Philistines?" *AJA*, 50 (1946), p. 251.

16. W.F. Albright, *CAH*, ii, Ch. 33, pp. 29-30.

17. Cf. *Ibid*.

18. Strabo, 14, 1. 327.

١٢٠٠ ق . م . ، أى فى زمن لاحق للعصر الذى عاش فيه الآباء الميريين^(١٩) ،
قد اعتبر بعض المؤرخين هذه الاشارات من المفارقات التاريخية .

لقد تأكد الآن أنه كانت هناك علاقات بين حوض بحر ايجة وكنعان وبلاد
شرق البحر المتوسط ترجع إلى العصر البرونزى المتوسط (١٩٠٠ — ١٧٠٠
ق . م .) . فتذكر ارسيفات ماري أن ملك حاصور أرسل هدايا إلى كابتارا
(كريت)^(٢٠) كما كانت هناك رحلات بحرية منتظمة عبر البحر المتوسط يقوم
بها بحارة سوريون وفينيقيون في الألف الثاني قبل الميلاد ، الأمر الذى يؤكد
نقش أ كدى عثر عليه فى كثير من بلاد الاغريق ، هذا بجانب ذكر كابتارا فى
وثائق ماري الذى يدل على الصلات بين كريت وبلاد النهرين عبر مدن الساحل
السورى الشمالى^(٢١) . كما عثر على فخار من العصر الميئوى المتوسط الثانى فى
حاصور وأوجاريت^(٢٢) وكذلك فى ثلاث مواقع فى الوجه القبلى فى مصر من
عهد للدولة الوسطى^(٢٣) . كما أن الصناعات المدنية الميئوية كانت تستعمل فى
مصر وفينيقيا فى الألف الثالث قبل الميلاد^(٢٤) . وهكذا كانت الصلات بين

(١٩) تضع كل الأدلة الآباء الأول من ابراهيم إلى يعقوب فى النصف الأول من الألف
الثانى قبل الميلاد (حوالى ١٩٠٠ — ١٧٠٩) ، قارن :

K.A. Kitchen, Ancient Orient and Old Testament (1966), pp. 41-65.

20. A. Pohl, Or. 19 (1950), 509.

21. Cf. G. Dossin, "Les archives économiques du Palais de Mari," Syria 20 (1939), pp. 105-26.

22. Y. Yadin et al., Hazor II (1960), p. 86 and pl. 115; 12-13; C.F.A. Shaefer, Ugaritica i (1939), 54 ff.

(٢٢) فى كامون وماداجة وأبيدوس ، قارن :

H. Kantor in R.W. Ehrich (ed.), Chronologies in Old World Archaeology (1965), pp. 19-22.

24. G.V. Childe, New Light on the Most Ancient East (New York, 1957), pp. 157 and 117

الشرق والغرب تتحرك في كلا الاتجاهين . أما على المستوى اللغوي ، فنجد أن اختلاط الأسماء السامية مثل أبي ملك وأحوزات مع الأسماء غير السامية مثل فيكول في سفر التكوين (٢٦: ٢٦) يدل على استيعاب الأجانب للحضارة السامية كما حدث بعد ذلك مع الفلسطينيين أنفسهم^(٢٥) .

وبناء على ذلك يؤكد Kitchen صحة رواية العهد القديم بوجود فلسطينيين عاصروا الآباء العبريين ومدللا على ذلك يذكر الكفتوريم في سفر التثنية (٢ : ٢٣) (٢٦) . كما يرى Albright أن إبراهيم كانت له صلات تجارية بالشعوب الأيحية التي كانت تتخذ من جرار مركزا لها وربما كانت معاملاته التجارية في المنطقة بين فلسطين ومصر . ويرجع أنه في ذلك الوقت عاش إبراهيم في « أرض الفلسطينيين » بينما كان أبي ملك ملكا . وحيث أن هذا الشخص نفسه كانت له معاملات مع اسحق أيضا ، فلاحتمال كبير أن يكون أبي ملك وهي كلمة تعني « والدي ملك » لقب سامي اتخذته الحكام الفلسطينيين وليس أسما لشخص^(٢٧) . ويؤكد Mitchell هذا الرأي مضيفا أن مجموعة صغيرة من الأجانب قد تكون قد فعلت ذلك لتكسب ثقة الشعب الذي عاشوا بين ظهرانيه^(٢٨) . وبقتراح Kidner بأن الأسماء محتمل أنه تكرر في أمرة واحدة وليس مجرد لقب ، وعلى ذلك فإبي ملك الذي قابله اسحق في جرار بعد سنوات عديدة من زيارة إبراهيم ليس هو نفس الشخص الذي قابله إبراهيم وهذا ينطبق أيضا على قائد جيشه

(٢٥) انظر ص ٢٥٢ .

26. Kitchen, Ancient Orient, pp. 80-81.

27. Albright, BASOR, 163 (1961), pp. 36-54.

28. AOTS, pp. 408-409.

« فيكول » الذي يحمل اسما غير سامي على ارجح الأقوال (٢٩) . ويرى Astour أن أبي ملك باعتباره على رأس مجموعة قليلة من الشعوب الايجيه التي تعمل في ميدان التجارة في فلسطين ، رأى أن ارتباطه واقامة علاقات تجارية معه سيعود عليه وعلى شعبه بفوائد جمة وقد تجلّى هذا في الهدايا التي قدمها لابراهيم لكسب صداقته (تكوين ٢٦ : ١٤ — ١٨) وحينما تغيرا لموقف اضطر خلفاء ابراهيم إلى الهجرة من المكان الذي اناموا فيه ومن المحتمل أن الشعوب الايجيه التي كانت تسكن جرار فعلت نفس الشيء تاركه وراءها أدلة مادية ضئيلة على اقامتهم هناك (٣٠) . وبداء على ذلك استنتاج بعض العلماء أنه كان يوجد حقيقة مستوطنات فلسطينية صغيرة في فلسطين في عصر الآباء العبريين وكان ابراهيم واسحق على صلة بالفلسطينيين الأوائل الذين استقروا في جرار مؤقتا للعمل في التجارة (٣١) .

وأيا ما كان الأمر ، فإن الفلسطينيين المذكورين في سفر التكوين يختلفون كلية مع الفلسطينيين الذين ظهروا منذ حوالي ١٢٠٠ ق . م . فصاعدا فالذين ذكرهم سفر التكوين عاشوا حول جرار (أبو حريه حاليا) وكان يحكمهم ملك وليس في المدن الخمسة التي عاش فيها الفلسطينيون منذ القرن ١٣ ق . م . تحت حكم « افطاهم » الخمسة . هذا بجانب أنهم كانوا مسلمين نسبيا ونادرا ما دخلوا

29. D. Kidner, Genesis, An Introduction and Commentary (London, 1967), p. 154.

وكذلك أنظر : Kitchen, Ancient Orient, pp. 80-81. الذي يؤيد ذلك موضعا عادة المصريين القدماء في تسمية الأبناء بأسماء الآباء والأجداد وقد استمر هذه العادة أربعة أجيال متتالية مثلما نجد في أسماء مثل المنمحات الأول وخنوم حتب الأول والمنمحات الثاني وخنوم حتب الثاني .

30. A. Astour, Hellenosemitica (Leiden, 1967), 126-27.

31. E.E. Hindson, The Philistines and the Old Testament (Michigan, 1975), p. 17.

في حروب مع جيرانهم بالرغم من انه كان لديهم قائد للجيش . لذلك يجب الحذر من مقارنة الفلسطينيين الذين عاصروا ابراهيم واسحق بشعب مثل الكفتوريم الذين ذكرهم سفر التثنية (٢٣ . ٢) واعتبار الاصطلاح « فلسطين » نفسه اصطلاحا ظهر في القرنين ١٣ ، ١٢ ق . م . ولكن الذين دونوا العهد القديم استخدموه ليبدل على شعب ايجي عايش في عصر اسبق مثل الكفتوريم^(٣٢) وهكذا يمكن القول بأن اشارات سفر التكوين عن الفلسطينيين تدل على الصلات الايجيه بفلسطين في عصر الآباء العبريين (العصر البرونزي المتوسط) كما توضح تخطي استخدام الاسم « فلسطين » ليبدل على الشعوب الايجيه بجانب دلالاته على شعب « البرست » الذي ورد في المصادر المصرية المتأخرة . ويتفق هذا التفسير مع تبادل أسماء الفلسطينيين والكفتوريم والكريتيين في العهد القديم كما يتفق ما دأب عليه الاسرائيليون من استخدامهم لكلمة « الفلسطينيين » واطلاقها على كل « شعوب البحر » لأن الفلسطينيين كانوا المجموعة البارزة في فلسطين نفسها، هذا بجانب أنه لم يعثر بعد على دليل أثري في جرار يؤكّد وجود الفلسطينيين فيها في عصر الآباء العبريين^(٣٣) .

دخول الفلسطينيين كنعان :

حيثما وصل الفلسطينيون (برست Prst بالمصرية القديمة) أرض كنعان في عهد رمسيس الثالث (١١٩٨ - ١١٦٦ ق . م .) ، لم يصلوا وحدهم بل أن

32. Cf. e.g. J. Bright, A History of Israel (Philadelphia, 1959), pp. 73-74.

الذي يعتبر ذكر كلمة الفلسطينيين في عصر الآباء « مسحة مستحدثة » من جانب أحد كتبة العهد القديم في عصر متأخر .

33. G.E. Wright, "Philistine Coffins and Mercenaries BA 22 (1959), 59, n. 10.

أسمهم لم يذكر بمفرده أبدا . فالنص الذى يؤرخ بهام حكمة الخامس يذكرهم مع التشككر بينما يضيف نص عامة الثامن وبردية هاريس (I) أسماء أربع شعوب أخرى هى الشردين والدانونا والشكاش والوشش^(٣٤) ، هذا بخلاف اللوكا والاقا يواشا والتورشاش الذين ذكرتهم نصوص الملك مرنبتاح (١٢٣٦ - ١٢٢٣ ق . م .) .^(٣٥) لقد سمح رمسيس الثالث لهؤلاء الغزاة من شعوب البحر بما فيهم للفلسطينيين بالتوطن على الساحل الفلسطينى تحت السيطرة المصرية .^(٣٦) ومن مناظر الحرب المصورة على جدران معبد رمسيس الثالث فى مدينة حابو، نلاحظ أن الفلسطينيين والتشككر والدانونا ارتدت زيا واحد يتكون من سترة على الصدر محلاة بشرائط مدلاة من طرفها السفلى بينما تغطى رؤوسهم خوذة يملوها ما يشبه العرف من الريش^(٣٧) ، وهم فى هذا يختلفون عن الشردين الذين يغطون رؤوسهم بخوذات ذات قرون والتورشاش ذوى غطاء الرأس المستدير^(٣٨) . ومن الأهمية بمكان تلك الإشارة الخاصة بالزى الموحد الذى تتميز به هذه الشعوب الثلاثة من شعوب البحر ، حيث أنها تؤكد أن التواييت الفخارية وجميع مخلفات الشعب الذى يرتدى أفراد الخوذة ذات الريش^(٣٩) .

34. ANET, p. 262.

(٣٥) السيرالن جاردنر : مصر القراعنة ص ٢٢٩ من الترجمة العربية لنجيب مبخائيل

إبراهيم (القاهرة ١٩٧٣) .

36. Cf. J. Gray, Archaeology and the Old Testament (New York, 1962), p. 78.

37. Epigraphic Survey, Medinet Habu I (1930), Pls. 43 (Tjekker) and 44 (Dannuna, Philistines).

38. Medinet Habu VIII (1970), Pl. 600B.

(٣٩) ويشبه غطاء الرأس هذا ما كان يلبس فى كريت فى القرنين ١٧ و ١٦ ق . م .

وفى موكيناي فى القرن ١٦ ق . م . وفى قبرس فى القرنين ١٣ ، ١٢ ق . م . انظر :

R. Maxwell - Hyslop, Iraq, 8 (1946), pp. 47-60.

ولامثلة أخرى من غطاء الرأس هذا ، قارن :

R. D. Barnett, CAH, rev. ed., ii, ch. XXVIII, 19.

ليست بالضرورة أن تكون « فلسطينية » بل يمكن نسبتها إلى أفراد أى شعب من الشعوب الثلاثة المذكورة آنفا وربما لشعوب أخرى^(٤٠) وحيث أن بعض هذه الشعوب بما فيهم للفلسطينيين قد استقروا في كنعان^(٤١) ، بينما اقتصر العهد القديم على استخدام اسم « الفلسطينيين » دون غيرهم ، لذلك يبدو منطقيا أن الذين تناولوا كتابة العهد القديم قد اطلقوا على كل هذه الشعوب المتجانسة اسما واحدا .

ومما هو جدير بالملاحظة أن هذه الشعوب التي يربطها جميعا أصل مشترك والتي إليهما ينتمى الفلسطينيون ، لم تعد إلى منطقة شرق حوض البحر المتوسط فجأة حوالى عام ١٢٠٠ ق . م ، بل يبدو أنها جاءت قبل هذا التاريخ بوقت طويل تحت ضغط هجرة الأوربيين من وسط أوروبا إلى منطقة بحر ايجه . فوجد أن أفرادا من شعب اللوكا (اسلاف الليكيين) يظهرون كغيرين في

40. Medinet Habu I, Pl. 44.

حيث يظهر صف ثالث من الأسرى لم يكتب أسمهم بجوارهم ولكن النص الرأسى يذكر اسم الشكش بجانب الفلسطينيين والدانوثيم وهذا يوحى بأن أسرى الصف الثالث هم الشكش ، انظر أيضا :

Edgerton & Wilson, Historical Records, p. 47, n. 15a

(٤١) لقد استوطن التهكسكر منطقة دور جنوب جبل الكرمل حوالى ١٠٩٠ ق . م . كما ورد في قصة وينامون المبعوث المصرى إلى الساحل السورى ، انظر : ANET, p. 26.

وفي حوالى هذا التاريخ تذكر انا قائمة أسماء من عهد امنموبى الفرعون والشكسكر والفلسطينيين ولكن بدون ذكر الأما كن التي كانوا يستوطنونها انظر :

Gardiner, Ancient Egyptian Onomastica, i 194*-205*, Nos. 268-70.

ويرجع البعض أن شعوب البحر الأخرى التي كانت على صلة بالفلسطينيين تقدمت في سهل يزرعيل واقامت هناك بالقرب من بيت شان ، قارن :

A. Alt, Palastinejahrbuch, 22, pp. 118-119.

خطابات العمارنة حوالى عام ١٣٧٠ ق. م ^(١٢) وكهنةاء للحيثيين ضد رمسيس الثانى فى معركة قادش حوالى ١٢٨٦ ق. م. ^(١٣) وبعد ذلك نجدهم فى ليبيا حيث يشتركون مع الليبيين وشعوب اخرى فى اول هجوم «لشعوب البحر» ^(١٤) على مصر والذي تصدى له مرنبتاح حوالى عام ١٢٢٠ ق. م. ^(١٥) وفى خطابات العمارنة نجد أن الدانونا ، منطقة تقع شمال أوجاريت ^(١٦) قبل أن يتجه شعبها جنوبا للاشتباك مع رمسيس الثالث ، ويظهر نفس هذا الاسم بعد ذلك فى النصوص الميروغليفية الحيثية والفينيقية من كراتني . ولقد اثبتت الدراسة التى قام بها لاروش للاسماء والنصوص أن الدانونا هى منطقة وشعب أدانا فى قيليقيا ^(١٧) و ست دانا والى تقع فى أقصى الغرب ^(١٨) . كما يظهر للشردن أيضا فى خطابات

42. J. Knudzen, Die El-Amarna - Tafeln, 38.

وفى هذا الخطاب يشير ملك الاشيا (قبرس) الى غاراتهم .

43. K.A. Kitchen, Ramesside Inscriptions, ii, 1-3 (1969-70), pp. 4, 17, 32, 50; III, 143 : 64 Trans. A.H. Gardiner, The Kadesh Inscriptions of Ramesses II (1960), pp. 7, 8, 10, 29, 44.

(١٤) وهو اصطلاح استخدمه المصريين فى عهد مرنبتاح ورمسيس الثالث ، قارن : Gardiner, Onomastica i, 196*.

45. Kitchen, Ramesside Inscriptions, iv, I (1968), pp. 2, 4; trans. Breasted, Ancient Records of Egypt III, §§ 574, 579.

46. Knudzen, op. cit., 151, 1. 52.

حيث يرد ذكر دانونا وأوجاريت وقادش وأمورو مرتين من الشمال الى الجنوب .

47. Laroche, Syria 35 (1958), 263-75.

(١٨) وأيا ما كان الأمر ، فقد وصل الموكينيون قيليقيا فى الجزء الأخير من العصر البرونزى المتأخر خاصة طوروس التى اتجهت فخارا موكنيا ، قارن :

V.R.d'A. Desborough, The last Mycenaeans and their Successors (1964), pp. 205-6.

ويمكن أن هؤلاء الوافدين قد تحركوا جنوبا ليصبحوا الدانونا الذين ذكرتهم نصوص رمسيس الثالث.

العمارنة^(٤٩) ثم كفرسان يغيرون على سواحل الدلتا إلى أن هزمهم وأسرمهم رمسيس الثاني^(٥٠) الذي ائتمر بهم في معركة قادش^(٥١). وكان الشردين أيضا ضمن أعداء مرنبتاح الذين ضموهم أيضا الاقايواشا^(٥٢) والشكاش والتورشا الذين ظهروا مرة أخرى في عهد رمسيس الثالث. كما يظهر الشردين كأعداء وحلفاء للمصريين في حروب رمسيس الثالث (انظر حاشية ٣٧).

وهكذا يمكن القول بأنه حينما ظهر الفلسطينيين والشكاش والتورشا مع الشردين والدانونا والشكاش والتورشا أيام رمسيس الثالث ، فإنهم فعلوا ذلك كجزء من حركة شعوب كانت قد بدأت تنفذ إلى منطقة شرق حوض البحر المتوسط (قيليقيا وسوريا وفلسطين ومصر وليبيا) منذ أكثر من مائة وخمسين عاما قبل حوالي عام ١٢٠٠ ق. م . الذي بلغت فيه هجرتهم ذروتها . وحيث أن الشردين بصفة خاصة قد ائتمروا مع المصريين في حروبهم في فلسطين ، فقد تشير العبارة التي وردت في سفر يشوع (١٣ : ٢) إلى وجود « شعوب البحر » في جنوب غرب كنعان في أواخر القرن الثالث عشر قبل الميلاد^(٥٣) بقواتهم التي استخدمت في الحاميات المصرية التي وضعت في المراكز الإدارية الهامة مثل غزة . وهناك أدلة أخرى تؤيد هذا الرأي .

49. Knudzen, op. cit., 81 : 61, 122 : 35, 123 : 15

50. Kitchen, Ramesside Inscriptions, II, 6 (1971), pp. 289-90.

51. Ibid., II, i (1969), p. 11, trans. Gardiner, Kadesh Inscriptions, p. 7.

(٥٢) ولماواة الاقايواشا بشعب الأهييا والحيش والأخين الاغريق ، قارن :

G.T. Huxley, Achaeans and Hittites (1960).

(٥٣) وأن ماجاء في يشوع (١٣ : ٢) قد يكون شرحا لما جاء في (٢ : ١٣) من جانب من ترى كتابة هذا السفر الذي استخدم اصطلاح المراكز الفلسطينية الخمسة الذي يرجع إلى حوالي عام ١٢٠٠ ق. م . وما بعدها كذلك عبارة « أقطاب الفلسطينيين الخمسة » التي وردت في سفر القضاة (٣ : ٣) قد تشير بالمثل إلى « الاسياد » الذين حكموا =

لقد شهد أواخر الألف الثاني ق . م . نشاط التجارة الميثوية ثم الموكينية بين منطقة حوض بحر ايجه ومنطقة شرق حوض البحر المتوسط^(٥٤) . وهناك من الأدلة ما يشير إلى وجود جماعات من شعوب البحر في سوريا - فلسطين ومصر في أواخر القرن ١٣ ق . م ، أى قبل حروب رمسيس الثالث . فهناك مجموعة كبيرة من التوابيت الفخارية قد زينت أعطيها بصور وجوه وأذرع نسبت إلى « شعوب البحر » أو بصفة خاصة إلى الفلسطينيين الذين عاشوا في القرنين الثاني عشر والحادي عشر ق . م .^(٥٥) وقد عثر على اثنين من هذه التوابيت في المقبرة رقم ٥٧٠ في لاخيش (تل الدوير الحالية) مع فخار من طراز فخار العصر البرونزي المتأخر الثاني الذي يرجع تاريخه إلى أواخر القرن ١٣ ق . م . ويرى Wright في هذا دليلا على إمكانية وجود جماعات من شعوب البحر أو الفلسطينيين هناك في ذلك الوقت^(٥٦) . ولكن ما نأدى به من أن مقابر تل فرعاً التي بليت على شكل مصاطب والتي ترجع إلى العصر البرونزي المتأخر ذات أصل إيجي ومن ثم تدل على وجود جماعات من شعوب البحر في ذلك الوقت^(٥٧) ، يضيف منه أن هذا الطراز من المقابر يشبه طراز وطني سابق يرجع تاريخه

== مدن فلسطين النخبة حوالى هذا التاريخ أيضا . كما يحتمل أن تكون عبارات مثل « طريق أرض الفلسطينيين » (خروج ١٣ : ١٧) و « بحر الفلسطينيين » (خروج ٢٣ : ٢١) اصطلاحات ظهرت حوالى عام ١٢٠٠ ق . م . وما بعدها ، وربما كانت عمل عبارات أقدم مثل « طريق أرض كافتوريم » أو ما شابه ذلك .

54. Vercoutter, op. cit., and cf. F.H. Stubbings, Mycenaean Pottery in the Levant (1951).

55. G.E. Wright, BA 22 (1959), 53-66.

56. BA 29, (1966), 74.

57. Ibid.

إلى العصر البرونزي المتوسط^(٥٨) وليس مؤكدا أيضا ما نادى به Albright من أن شعوب البحر دمرزا أوجاريت حوالي ١٢٣٠ ق. م.^(٥٩)

وتؤكد الأدلة التي عثر عليها في دير علا في وادي الاردن هذا الرأي أيضا حيث عثر على طبقة تنتمي إلى القرن الثاني عشر ق. م. وتحتوي على أوان من طراز فلسطين تعلوا طبقة أخرى تحتوي على فخار يرجع إلى العصر البرونزي المتأخر الثاني وكذلك على مقصورة بها آنية خزفية للمملكة توسرت (حوالي ١٢٢٠ ق. م.) ولوحات فخارية كتب عليها بخط يشبه الخط القبرصي - المينوي^(٦٠) لقد اقترح Wright^(٦١) أن هذه اللوحات التي يرجع تاريخها إلى أواخر القرن ١٣ ق. م. كتبها أعضاء من شعوب البحر أو فلسطينيون معاصرون للمملكة توسرت وربما أيضا لأسلافهم القريبين^(٦٢).

وهذا أيضا تنابع طبقات العصر الحديدي في بيت شان^(٦٣). ففي الطبقة السادسة عثر على أوان فخارية ترتبط أشكالها بالعصر البرونزي المتأخر الثاني أكثر من العصر الحديدي الأول. وتنتمي إلى هذه الطبقة أيضا آثار رمسيس الثالث والتوايت الفخارية التي تنسب إلى الفلسطينيين، أما الطبقة الخامسة « الحفلى » فتحتوي

58. W.H. Stiebing, AJA 74, (1970), 139-43.

59. CAH ii, Ch. 33, p. 31.

60. Wright, BA 29 (1966), 73; H.J. Franken, VT 14, (1964), 377-9, 417-22; Excavations at Deir 'Alla I (1970).

61. BA 29 (66), 73.

(٦٢) ويشير خرطوطها على آنية دير علا على أنها كانت ملكة حاكمة وإنما كانت قبل ذلك مجرد زوجة الملك سبتى الثاني.

63. F. James, The Iron Age at Beth Shan (1966).

على مبان جديدة ونصوص هيروغليزية كما شهدت أيضا إعادة أقامسة
شاهدى سيتى الأول ورسميس الثانى وتمثال رسميس الثالث ولقد اعتبر عام
١١٠٠ — ١٠٧٥ ق . م . أدنى تاريخ مقبول لبداية الطبقة الخامسة
« السفلى » أما للطبقة الخامسة « العليا » فتمثل عصر اسرائيل (فخار القرن
العاشر) أيام داود وسليمان ، بينما الطبقة الرابعة ترجع إلى عهد انقسام
الملكية (٦٤) .

ويبدو هذا التتابع صحيحا فيما عدا أنه لا يوجد ما يدل على أن هيئة النفوذ
المصرى حوالى ١١٠٠ — ١٠٧٥ ق . م . قد أدت إلى مثل هذا التكريم الذى
حظيت به آثار الملوك السابقين ، حيث أن هذا العصر شهد ضعف النفوذ
السياسى المصرى فى سوريا - فلسطين كما يظهر من رحلة وينامون . لذلك
فمن الانصاف وضع تاريخ مبكر للطبقة الخامسة « السفلى » وكذلك للطبقة
السادسة . وقد تنسب هذه الطبقة الأخيرة إلى عهد رسميس الثالث بصفة عامة ،
بينما تبدأ الطبقة الخامسة « السفلى » بعهد رسميس السادس الذى عثر له على
قاعدة تمثال من البرونز فى مجدو (٦٥) . ولكن كما أوضح Cerny (٦٦) لا ندل
مثل هذه الأشياء الصغيرة على شئ ولا يجب الاعتماد عليها فى تحديد طبقات
الحفائر . بجانب هذا لم يعرف عن رسميس السادس أنه أولى اجداده أى نوع من
أنواع التبجيل أو التكريم .

وبناء على ذلك يمكن القول بأن الطبقة الخامسة « السفلى » تأسست فى العام
الثامن من حكم رسميس الثالث أو بعده مباشرة (أى عقب هزيمة شعوب

64. Ibid., 133-9, 149-54.

65. Porter & Moss, Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Relief and Paintings 7 (1952), p. 381.

66. CAH ii, Ch. 35, pp. 11-12.

البحر) ، وفي ذلك الوقت أعاد إقامة تمثال وشاهد رمسيس الثانى وسبق الأول باعتباره أحد المشهود لهم بالإعجاب بمجده العظيم . أما الطبقة السادسة فقد تمثل الحـكم المصرى فى بيت شـأن فى السنوات الأولى من حكم رمسيس الثالث حتى السنة الثامنة ورعـا فى السنوات القليلة الأخيرة من الأسرة التاسعة عشرة . وقد يفسر هذا ذلك التشابه الكبير بين فخار الطبقة السادسة وفخار العصر البرونزى المتأخر الثانى الذى يوحى بأن الحامية المصرية فى بيت شان كانت تضم بين رجالها أفرادا من جماعات شعوب البحر ذات الصلة القريبة بالفلسطينيين فى نهاية القرن ١٣ ق . م . وهذا يتفق تماما مع الأدلة التى جاءت من لاخيش وديرعلا ومع الحقائق التى أفصحـت عنها المصادر المصرية والسامرية عن شعوب البحر فى بلاد شرق حوض البحر المتوسط المذكورة آنفا .

وبعد هذا الذى قدمنا ، يمكن القول أنه فى خلال مائة وخمسين عاما (من حوالى ١٣٧٠ إلى ١٢٠٠ ق . م .) تجمعت فى بلاد شرق حوض البحر المتوسط شعوب مختلفة من حوض بحر ايجة وغرب اسيا الصغرى ، جاء بعضها عن طريق كريت (الفلسطينيون مثلا) ، والبعض الآخر كان مقبلا فى فلسطين فى المناطق التى كان النفوذ المصرى فيها قويا ومنهم من جند للعمل مع القوات المصرية . وبعد ذلك استولت « شعوب البحر » هذه على قبرص وهاجمت شمال سوريا (أوجاريت والالاخ) فى موجات عديدة ^(٦٧) لا يفصل بينها فترات متباعدة (نهاية القرن ١٣ ق . م .) وبعد ذلك هاجرت مجموعات من هذه الشعوب قضت على المملكة الحيثية فى اسيا الصغرى بينما اتجهت المجموعات التى كانت تقطن سوريا جنوبا وتجمعت فى أمور و ثم هاجرت جنوبا تجاه مصر وهاجمت سواحلها بسفنـها الحربية فى الوقت الذى قدمت فيه أسـرهم برأ فى عربات تجرها الثيران . وبعد أن هزمها رمسيس الثالث ، استقر كثير منها فى كنعان (خاصة

67. R.D. Barnett, CAH ii, Ch. 28, p. 19, cf. Mitchell, ACTS, p. 410.

الفلسطينيون (والتشككر) بينما ابحرت مجموعات أخرى عائدة غربا لتستقر في صقلية وسردينيا واثروسكيا وهي مناطق خلت عايمها هذه الشعوب اسمائها (٦٨) ولقد حدث نفس الشيء لجنوب غرب كنعان الذي أصبح يطلق عليه فلسطينا .

مواطن إستقرار الفلسطينيين في كنعان :

بعد السنة الثامنة من حكم رمسيس الثالث (حوالي ١٢٠٠ - ١١٩٠ ق.م.) كان الفلسطينيون (البرست) قد سيطروا ليس فقط على المنطقة الساحلية المحددة بالطريق والمدن الساحلية غزه وعسقلان واشدود ولكن أيضا على منطقة الظهير التي تقع إلى الشرق منها والتي اشتهرت بزراعة القمح (٦٩) ويبدو أنه لم يمض وقت طويل بين استيطان الفلسطينيين في المنطقة الساحلية وسيطرتهم على عكرون وجاث اللقبن تقيمان في الداخل حيث أن عرض الظهير من الغرب إلى الشرق حتى حافة تلال هضبة شينلاه لا يزيد عن اثني عشر ميلا (٧٠) أما انتشارهم فيما وراء هذه الحدود ، فيبدو أمرا بعيد الاحتمال حيث كان سيقف في طريق تقدمهم العبريون ودويلات المدن الكنعانية ، كما أن سياستهم بنيت على أساس أن يظلوا قريبين من البحر حتى يمكنهم السيطرة على طرقه واستخدام التلال التي تنطويها الكروم فيما وراءه وكان الكرمل الحد الفاصل بين مدنهم الساحلية وبين مدن الفينيقيين إلى الشمال .

(٦٨) فالشكل يذكروننا بالسيكالي أو الصقلبيين والتمردن بأسلاف السردنيين بينما التورشا فقد ربطهم البعض بالبرستينوي الذين طالما تناول التأكيذ اعتبارهم أسلافا للآثرسكيين ، انظر : سيرالان جلردنر : مصر القراعنة ص ٢٩٩ .

69. Cf. D. Baly, The Geography of the Bible (1957), pp. 138-42.

70. Cf. B. Mazar, The Philistines and the Rise of Israel and Tyre (1964)

p. 10.

الذي يرى أن سيطرة الفلسطينيين على منطقة عكرون حتى جاث تم تدريجيا بعد وقت ليس بقصير .

وفي خلال سنوات قليلة من استقرار الفلسطينيين في جنوب غرب كنعان ظهر في هذه المنطقة طراز مميز من الفخار المزين بالرسوم . وقد تأثر هذا الطراز إلى حد كبير بفخار العصر الموكيني المتأخر سواء في اشكاله أم في زخارفه كما احتوى أيضا على عناصر فلسطينية محلية وقبرصية ومصرية كذلك^(٧١) لقد أطلق على هذا الطراز من الفخار « الفخار الفلسطيني » لتركز انتشاره في فلسطين وضواحيها في القرنين ١٢ ، ١١ ق م . وتعتبر هذه التسمية صحيحة لأنها تتفق زمانا ومكانا مع ذروة السيطرة الفلسطينية كما ثبت ذلك تاريخيا . ويظهر هذا الطراز من الفخار في فلسطين في المواقع الساحلية بعد طبقة العصر البرونزي المتأخر الثاني مباشرة^(٧٢) بينما يتأخر ظهوره بعد هذه الطبقة في المواقع الداخلية^(٧٣) ، أما في الجنوب فيظهر في يورزا وشاروهين وجرار^(٧٤) وفي الشرق يظهر في المواقع التي على الحدود بين فلسطين واسرائيل (هضبة شيفلاه) من دبير (تل بيت مرسيم) حتى جزر عما يظهر أيضا على ساحل البحر المتوسط شمالا حتى يافا^(٧٥) وقليل من طراز هذا الفخار عثر عليه خارج هذه المنطقة فيما عدا حالات نادرة . وعلى النقيض ، لم يعثر في بيت شان ، التي كانت آهلة بالسكان منذ ما قبل القرن ١٣ ق م حتى القرن العاشر ق م ، إلا على شقعه واحد من هذا الفخار^(٧٦) . وعلى ذلك يعتبر هذا الطراز من

71. A. Furumark, The Chronology of Mycenaean Pottery (1941), pp. 118-22.

(٧٢) كما في عقلاان وتل جمه ، انظر .

Albright, AASOR 12 (1932) 54-55.

وربما في أهدود ، انظر : BA 26 (963), 136.

(٧٣) كما في بيت شمش وتل بيت مرسيم وهي مواقع اسرائيلية وليست فلسطينية .

انظر :

Albright, AASOR 12 (1932), 54-55.

(٧٤) أي تل جمه والفرعا الجنوبية وهريه .

75. Cf. Ibid.

76. F. James, Iron Age at Beth Shan, p. 150 and fig. 24.

الفخار إحدى سمات المنطقة التي استوطنتها الفلسطينيون ، كما يشير أيضا إلى
تغلغل نفوذهم في مناطق الحدود بينهم وبين جيرانهم المباشرين ونادرا ما امتد
إلى أبعد من ذلك .

والجدير بالملاحظة ، أن « الفخار الفلسطيني » لم يظهر في منطقة دور
الساحلية (تانتورا الحالية جنوب جبل الكرمل) التي تقع شمال سهل شارون
حيث كان يستوطنها التشككر في حوالي عام ١٠٩٠ ق . م . (٧٧) . وقد يفسر
لنا الموقف في دور ما أثر حول أصحاب التوابيت الفخارية التي عثر عليها في
بيت شان والتي نسبها البعض إلى الفلسطينيين (٧٨) . ولكن عدم وجود الفخار
الفلسطيني في هذه المدينة يجعل نسبة هذه التوابيت إليهم أمر مشكوك فيه ،
لذلك يجب أن تلصق إلى الشكش أو بعض الشررون أو التشككر الذين كانوا أحد
عناصر سكانها (٧٩) .

ولا يزال تحديد مواقع المدن الفلسطينية الخمسة التي احتفظت باسمائها السامية
تحت حكمهم موضع جدل كبير . فبينما أمكن تحديد موقع كل من غزة التي
تحتل مكانها مدينة غزة الحديثة وأن وضعها البعض مكان تل المعجول التي تبعد

(٧٧) جاء ذلك في بردية وينامون التي تؤرخ بالعام الخامس من « عصر النهضة »
الذي بدأ في السنة التاسعة عشرة من حكم رمسيس الحادي عشر الذي حكم مصر من ١١٩٤
— ١٠٨٧ ق . م . ، انظر :

78. Cf. G.W. Wright, "Philistine Coffins and Mercenaries", BA 22 (1959),
pp. 54-66.

A NET, p. 25b.

الذي يربط بين هذه التوابيت الفخارية وبين الفلسطينيين ويتبعه في ذلك Mitchell
مضيفا بأنه محتمل أنهم نقلوا هذه العادات الجنائزية من مصر حينما كانوا يعملون جنودا مرتزقة
في الجيش المصري ، انظر : AOTS, p. 44.

79. Cf. F. James, Iron Age at Beth Shan, p. 136-8.

ومن أجل الإشارات عن وجود كنعانيين في بيت شان ، انظر : هوشم ١٧ : ١١-١٣ ،
القضاء ١ : ٢٧ — ٢٨ .

ميلين عن الساحل وسنه أميال عن غزة الحالية ، واشكون (عقلان الحالية) وأسدود (أسدود الحالية) ، فلا يزال موقع جاث وعكرون غير معروف . وهناك احتمال كبير في أن يكون موقع عكرون هو خربة المقنع حاليا ذات الموقع الجغرافي الممتاز الذي يؤهلها لأن يكون لها دور في تاريخ المنطقة .^(٨٠) أما عن موقع جاث فقد أكد Mazar على ضرورة التمييز بين جاث الفلسطينية وجيتايم التي تقع شمال غرب جزر (عند رأس أبو حميد)^(٨١) . أما من الناحية الجغرافية فيعتبر الموقع الذي يعرف بتل العريبي (عشرون ميلا شمالا غزة) أو عراق المشية (على بعد ستة أميال ونصف غرب بيت جبرين) أو تل جاث مناسبا لجاث الفلسطينية ، ولكن الحفائر الحديثة لم تظهر إلا استيطان فلسطينيا محدودا على تل كبير يرجع إلى تاريخ أقدم وقد يكون موقعها تل النجيله على بعد اثني عشر ميلا جنوبا ولكن الحفائر أثبتت أنها لم تكن مستوطنة فلسطينية بالرغم من اكتشاف بعض الفخار في الطبقات السطحية^(٨٢) وبميل العلماء الاسرائيليون إلى تحديد موقعها بمكان تل الصافي التي تقع إلى الشمال^(٨٣) ، ولكن هذا المكان غير ملائم لمدة اعتبارات : أولا . أنه يضع جاث بعيدة جدا عن زكلاج^(٨٤) (المجاورة لمنطقة اللذب) التي أعطاها أخيش ملك جاث لداود ليقيم فيها وهذا لا يتفق مع التجاور المباشر بين الملكين والذي أوضحه سفر سموييل الأول (٢٧ : ٥ - ١٠) ثانيا : أن المسافة بين عكرون (خربة المقنع) وجاث عند تل الصافي تبلغ ستة أميال وهي مسافة قصيرة لا تناسب

80. J. Naveh, IEJ 8 (1958), 166 ff., B. Mazar, IEJ 10 (1960), 10 ff.

81. IEJ 4 (1954), 27-35.

82. Cf. Wright, BA 29 (1966), 79.

83. E.g. Y. Aharoni, The land of the Bible, p. 250.

(٨٤) هناك احتمال كبير أن يكون موقعها الحالي تل الشريعة ، قارن :

Ibid., 259, and n. 7.

مع النجاح الكبير الذي حققته إسرائيل على هذه الحدود والذي ورد في سمويل الأول (١٤:٧) ثلثة وجود جاث في مدخل وادي الآء لا يتفق مع مطاردة رجال إسرائيل وسهوا للفلسطينيين حتى جاث وعكرون في سمويل الأول (٥٢:١٧) بجانب هذا اقترح Wright موقع جاث الفلسطينية تل الشريعة في الجنوب^(٨٥) ولكن يلف في طريق هذا الرأي عدة اعتراضات بالرغم من أنه يحقق ما أثير في الاعتراض الثاني ويلائم ما أثير في الاعتراض الأول لو أن زكلاج وضعت في تل الخويافه وليس في تل الشريعة نفسها . أما بالنسبة للاعتراض الثالث فموقع جاث هذا في أقصى الجنوب لا يتفق مع جاء في سمويل الأول (١٧ : ٥٢) حيث أنه من غير المعقول أن يقطع الجرحى الفلسطينيون ما يقرب من عشرين ميلا أمام العبريين الذين أخذوا يطاردونهم حتى جاث وعكرون . وأما عن تل الصافي فقد ثبت أنها تحتل ذات الموقع الذي كانت تحتله قديما مدينة لبياء^(٨٦) . وأما عن اعتبار تل الشريعة مكانا لجاث الفلسطينية فلا يتفق مع ما ورد في الملوك الثاني (١٢ : ١٧) الذي يتضمن بأن جاث كانت تقع على مدخل طريق مباشر يؤدي إلى بيت المقدس ، بينما تل الشريعة تقدم طريقا طويلا عبر يهوذا^(٨٧) . وهكذا سيظل موقع جاث مجهولا تماما ، ولكن من الناحية الطبوغرافية يجب للبحث عن موقعها قريبا من تل العريبي أو تل الدجيله أو بين هاتين اللدينتين وقد تؤدي الحفائر في المستقبل إلى تحديد موقع هذه المدينة^(٨٨) .

85. BA 29 (1960), 78-86.

86. Wright BA 29 (1966), p. 80, n. 23; Albright, AASOR 2-3 (1923) 12-17

(٨٧) بشأن الطرق المؤدية لبيت المقدس ، قارن :

Albright, op. cit., 13 f.

88. Cf. Albright, CAH ii, ch. 33 p. 26 and n. 3

حيث يضع جاث مكان تل العريبي الحالية .

التوسع الفلسطيني في كنعان .

في القرنين ١٢ ، ١١ ق . م . م امتدت أنشطة الفلسطينيين وغيرهم من شعوب البحر شمالا وشرقا وبحرا وبرأ ووصلوا إلى ذروة قوتهم ونفوذهم ، بينما بدأ النفوذ المصري في سوريا - فلسطين في التدهور بعد رمسيس الثالث حتى تلاشي نهائيا بعد رمسيس السادس (٨٩) .

وبما أن الفلسطينيين وحلفائهم قد وصلوا إلى سوريا - فلسطين عن طريق البحر في بعض مراحل هجرتهم ، فقد احتفظوا بشيء من النزعة البحرية التي تظهر في قصة ويثامون (حوالي ١٠٩٠ ق . م .) المبعوث المصري إلى فيليشيا الذي طارده سفن أمير دور من شعب التشك-كر . ويذكر أيضا ثلاث حكام آخرين يحملون أسماء غير سامية ربما كانوا حكام غزة وعسقلان واشدود الفلسطينيون (٩٠) .

ويمحتمل أن المدن الفلسطينية الساحلية في القرنين ١٢ ، ١١ ق . م . أصبحت منافسا خطيرا في التجارة البحرية للمراكز الكنعانية النشطة في صور وصيدا وبيروت (٩١) . ولا أدل على نشاط الفلسطينيين في التجارة البحرية من ذلك اللغز الذي أكتشف في البحر تجاه عسقلان واشدود (٩٢) ، هذا بجانب

(٨٩) يعتبر رمسيس السادس آخر فرعون يترك آثارا في سيناء وعلى ذلك أصبح من المشكوك فيه أن المنطقة من السويس حتى العريش كانت تمثل حدود مصر الشرقية ، قارن :

J. Cerny, C AH ii, ch 35, p. 12.

90. Mazar, The Philistines (1964), pp. 2-4.

91. Ibid., 4-6

ويقترح أن عسقلان كانت الميناء الفلسطيني الرئيسي حتى ذلك الوقت والتي اصطدمت

مع صور .

ما اشتهر به الفلسطينيون من انشاء الطرق (مسبلا) التي استخدمت في ربط المدن مثل الطريق الذي كان يربط بين عكرون وبيت شمس (صمويل الأول ١٢ : ٦) (١٣)

أما في الداخل ، فقد بدأت بؤابر الصدام بين الفلسطينيين والعبريين منذ عام ١١٠٠ ق . م . وليس في القرن ١٢ ق . م . لأن كلا من القوتين كانتا تسميان إلى التوسع تدريجيا وكان دخول الفلسطينيين أرض كنعان بمثابة تهديد مباشر للشعب الاسرائيلي . ويحتمل أنه في ذلك الوقت حدثت واقعة شمعجار بن عناة المذكورة في سفر القضاة (٣ : ٣١) الذي استطاع أن يقتل ستائة فلسطيني بشوكة البقر وبهذا « خلاص اسرائيل » : لم يكن شمعجار « قاضيا » إنما أهرد كان هو القاضي في ذلك الوقت . لقد اشتهر الفلسطينيون بانهم كانوا يسلبون أعداءهم اسلحتهم ومن أجل هذا استخدم شمعجار شوكة البقر كسلاح . اعتبر الاسرائيليون شمعجار محررا لهم من أعدائهم بالرغم من أنه كان مجرد بطل وطني . بعد ذلك لم نسمع عن أي اشتباك بين الفلسطينيين والاسرائيليين لفترة طويلة من الزمن ولم يقم الفلسطينيون بأي دور في أحداث سفر القضاة حتى حادثة شمشون الرئيسية (قضاة ١٣ - ١٦) .

وفي هذه الأثناء كان رمسيس الثالث قد صد هجوما شديدا من البحر على السواحل المصرية ثم بدأ الفلسطينيون بعد ذلك في الاستيطان على الساحل الفلسطيني بينما استولت اسرائيل على المنطقة الجبلية في الداخل . لم يقدم الفلسطينيون بهذا بل سرعان ما بدوا في الاندفاع شرقا تجاه هضبة شيفلا وجبال يهوذا ، الأمر الذي أدى إلى الاشتباك مع اسرائيل . لقد نجح الفلسطينيون في السيطرة على اسرائيل (حوالي ١٠٧٠ ق . م .) لمدة أربعين سنة

(قضاء ١٤ : ٤ ، قارن ١٣ : ١) . ونتيجة لهذا نجد أن جزءا من الحدود الفلسطينية — العبرية يقع بين تيمناه^(٩٤) وعكرون في جانب وبين زوراء وبيت شمس في الجانب الآخر . لقد ساعد على انقصار الفلسطينيين تفوقهم على العبريين في الحضارة وفنون الحرب .

لقد كان الفلسطينيون الذين خضعوا لحكام مدتهم الخمسة أكثر تماسكا وقوة من العبريين الذين كانوا لا يزالون يعيشون في ظل نظام قبلي ضعيف . علاوة على هذا فقد كان الفلسطينيون متفوقين على أعدائهم في أسلحتهم الحديدية . وهناك صورة خاطفة لمحارب فلسطيني مزود بالأسلحة المعدنية في قصة جوليات الذي كانت قذاة رمح « كبول الدساجين » وسنان رمح « كان يزن » ست مائة مثقال حديد « وكان ترسه ثقيلًا جدا حتى أنه احتاج إلى حامل ترس خاص » يمشى « إدامة » (صمويل الأول ١٧ : ٧) . واستثمر الفلسطينيون معرفتهم في صهر الحديد واستخدمه حتى أنهم احتكروها وكانوا يضطرون الاسرائيليون الذين يريدون تجديد آلاتهم الزراعية وادواتهم القاطمة أن يذهبوا إلى حدادين فلسطينيين (صمويل الأول ١٣ : ١٩ — ٢٢)^(٩٥) . لقد ساعد احتكار الفلسطينيين لصناعة الحديد في ذلك الوقت على استمرار سيطرتهم على اسرائيل هذه المدة الكبيرة ، حيث أنه لم يسمح للاسرائيليين بأن يصنعوا سيوفًا حديدية

94. Cf. Aharoni, PEQ 90 (1958), 27-8.

(٩٥) كان الحثيون قبل قدوم الفلسطينيين قد استخدموا الحديد بصورة محدودة في أوائل القرن ١٣ ق م . وكان مصدر الحديد للمناطق الواقعة على البحر الأسود ، غير أنه لم يصبح استعمال هذا المعدن شائعا في سوريا حتى قدوم الفلسطينيين الذين ربما تعلموه من الحثيين حينما كانوا يعملون في جيوشهم كجنود مرتزقة . كما يظهر ذلك في معركة قادش أيام رمسيس الثاني . لقد حافظ الحثيون على أسرار صناعته بحرص شديد كما فعل الفلسطينيون من بعدهم ، ولقد تفوق السكثانيون الذين تعلموا من الفلسطينيين استخدام المركبات الحديدية تفوقا حاسما على الفزاء الاسرائيليين (نحما ١٤ : ٧ ، ١٣ : ٢٤) .

أو حرابا لذلك ليس غريبا أن يستخدم المحاربون الاسرائيليون في ذلك الوقت تلك الأسلحة الغريبة مثل شوكة البقر الذي استخدمها شمعجار وعظمة الفك التي استخدمها شمشون والمقلاع الذي استخدمه داود .

وجدت اسرائيل في شمشون ، أحد القضاة الذي حكمها عشرون عاما ، خلاصا لها من الفلسطينيين (قضاة ١٣ - ١٦) . كانت مدينة زوراء موطن شمشون الأصلي وتقع على الحدود بين دان ويهوذا في شرق هضبة شيفلاذ بينما تطل على وادي سورك الذي شهد انتصارات شمشون . لقد تزوج شمشون إحدى النساء الفلسطينيات ولكن بعض الفلسطينيين قاموا بإشعال النار فيها فقتلهم شمشون جميعا والتجأ بعد ذلك إلى يهوذا أرسل الفلسطينيون جنودا ليهاجموا يهوذا حتى تسلم شمشون . ولما خشيت يهوذا الحرب طلبت من شمشون أن يتركها والفلسطينيين وحدهم وفي هذا دليل على أن النفوذ للفلسطيني كان قويا في يهوذا^(٩٦) . وهكذا يمكن القول أنه في حوالي عام ١١٠٠ ق . م . وما بعدها ، أدى التوسع الفلسطيني شرقا إلى مصادمات اسفرت عن سيطرة الفلسطينيين على غرب يهوذا وكان هذا أيضا معاصرا لانشطتهم البحرية .

أخيرا سلم اليهوديون شمشون للفلسطينيين وقامت بين الطرفين معركة كان سلاح شمشون فيها عظمه فك بسبب احتكار الفلسطينيين لصناعة الأسلحة الحديدية وعاداتهم في الاستيلاء على أسلحة أعدائهم . تمكن شمشون من قتل ألف من الفلسطينيين بينما لاذالباقون بالفرار . ومن المحتمل أنه بعد هزيمة الفلسطينيين توقف توغلهم في يهوذا بصفة مؤقتة وربما أيضا نعمت اسرائيل بسلام نسبي . خلال هذه السنوات التي حكم فيها شمشون شعبية كفاض . ولكن قبضوا بعد ذلك على شمشون و كبلوه بالأغلال واحضروه إلى غزه حيث استعبدوه في الأعمال الشاقة مثل طحن الفلال . اعتبر الفلسطينيون نصرهم هذا من عدد

96. Cf. W.F. Albright, The Biblical Period from Abraham to Ezra (New York, 1963), pp. 35-48.

داجان الذي شهد معبد احتفالات النصر الذي اعتبر نصرا لداجان على يهوا
اله العبريين .

أما في الشمال ، فقد تمت السيطرة الفلسطينية على شمال وسط افرايم بطريقة
مشابهة ولكن أكثر بطئا . فقد وعد سمويل اسرائيل بالدخول في حرب مع
الفلسطينيين وذلك بعد سنوات عديدة من أيام شمشون . استعدت اسرائيل
وصحمت على إيقاف الزحف الفلسطيني على ممتلكاتها . بدأت اسرائيل الحرب
بأن أصدرت الأوامر لجيشها بالتجمع عند ابن - ارز بينما عسكر الفلسطينيون عند
افيق . وما أن بدأ الاشتباك بين الطرفين حتى سقط أربعة آلاف رجل من
اسرائيل ، الأمر الذي أزعج رجال اسرائيل الذين قرروا أخذ تابوت العهد
أمامهم في المعركة (سمويل الأول ٤ : ١ - ٧)^(٩٧) ولعل رغبة الاسرائيليين في
اصطحاب تابوت العهد معهم في المعركة كانت بتأثير من الفلسطينيين الذين
كانوا يعتقدون في قوة الخفية التي تكن في التماثيل والتائم السحرية
التي كانوا يحملونها معهم في المعارك . ونشبت المعركة مرة أخرى وقتل
فيها ما يقرب من ثلاثين ألف اسرائيلي كان من بينهم أبناء إلى كما تم الاستيلاء
على تابوت العهد وهرب باقي الاسرائيليون . وحينما سمع إلى المعجوز الذي كان
مقيا في شيلوه (خربة سيلون) نبأ الاستيلاء على تابوت العهد سقط على الأرض
ميتا . وهناك احتمال كبير ان هزيمة اسرائيل مرتين وفقدانها تابوت العهد بعد
أن حلة الفلسطينيون إلى أشدود قد كان سببا في أن نهب الفلسطينيون
شيلوه ودمروا مركز العبادة فيها وكان ذلك في السنة الأخيرة من عهد

(٩٧) كان تابوت العهد عند الاسرائيليين بمثابة الصورة المرمية لوجود الآله بين
شعبة . بشأن صلة تابوت العهد بما يشبهه وبما جاء قبله عند الساميين — أي الكعبة

قبل الإسلام عند العرب والمسلمين والمطلة عند البدو ، انظر :

J. Morgenstern, The Ark, The Ephod and the "Tent of Meeting"

(Cincinnati, 1945), p. 1 ff.

إلى (٩٨) . بعد ذلك سيطر الفلسطينيون على سهل اسدرايلون وشفيلاه والنعب واجزاء من جبال يهوذا (٩٩) .

لقد ظل تابوت العهد في أرض الفلسطينيين سبعة شهور (سمويل الأول ٦ : ١) وأودع أولا معبد داجان في اشدود على الساحل الذي أصبح مركزا لعبادة داجان بعد أن حطم ثمشون معبد غزه . وضع الفلسطينيون التابوت بجوار تمثال داجان وهم يقصدون بذلك تقديمه قربانا لألهتهم . وحينما لاحظوا سقوط تمثال داجان أمام تابوت العهد فكروا في التخلص منه فارسلوه إلى جاث ثم إلى عكرون التي رفض سكانها استقباله . بعد ذلك لم يجد الفلسطينيون بدا من إعادة التابوت إلى الاسرائيليين بعد حوالي عشرين سنة (سمويل الأول ٧ : ٢) من هزيمة الاسرائيليين عند ابن - ازر . استعدت اسرائيل من جديد لمقابلة الفلسطينيين بقيادة النبي سمويل . وما أن وصلت اخبار الاستعداد الاسرائيلي ، حتى سارع الفلسطينيون وأرسلوا لمحاربتهم « أسياذ » مدتهم الخمسة بجيوشهم . وفي مصفاة (تل النصبة) انتصر الاسرائيليون على الفلسطينيين وطاردهم حتى حدودهم مستعبدن الممتلكات التي فقدوها « من عكرون حتى حتى جاث » (سمويل الأول ٧ : ١٤) وأياما كان الأمر ، فقد استعاد الفلسطينيون سيطرتهم من جديد على الممتلكات الاسرائيلية في الوقت الذي أصبح فيهم نبيهم سمويل رجلا طاعنا في السن (قارن سمويل الأول

98. Cf. H. Kjaer, "The Excavation of Shiloh, 1929", The Journal of the Palestine Oriental Society 10 (1930), pp. 87-117.

(٩٩) ومن أجل الأدلة على الدوغل الفلسطيني حتى وادي الاردن ، انظر :

C. Gordon, Introduction to Old Testament Times (New Jersey, 1953), p. 100 f.

حيث يناقش ما عثر عليه في وادي الاردن من فخار فلسطيني ويعبر إلى أن كلمة « الأردن » كلمة كريتية تعني « نهر » Iardonos قارن يشوع ٤ : ٢٢ حيث وردت عبارة « هذا الاردن »

٩ : ١٦) ووضعا حامياتهم في أما كن مختلفة (قارن سمويل الأول ١٠ : ٥ ،
١٣ : ٣ — ١١ ، ٥ — ١٤) .

لقد استمرت الحرب طويلا بين شاؤل (١٠٢٠ — ١٠٠٠ ق . م .)
والفلسطينيين (سمويل الأول ١٤ : ٢٧ ، ٥٢) ولم يحرز أى الطرفين نصرا
حاسما طوال اشتبا كاتهما المتكررة (سمويل الأول ١٤ ، ١٧ ، ١٨ : ٢٧ ، ٣٠ ،
١٩ . ٨ ، ٢٣ : ١ — ٥ ، ٢٤ : ١) ولكن ربما احتفظ الفلسطينيون بسيادة
هزيلة معظم الوقت على مدن بعيدة في الداخل مثل بيت شان (سمويل الأول
١٣ : ٣ وما بعدها) ويبدو أن الفلسطينيين لم تصبح لهم السيطرة الفعلية على
كل شمال وسط اسرائيل غرب الاردن الا بعد وفاة شاؤل في معركة جلبوع^(١٠٠)
(سمويل الأول ٢٩ : ١ ، ٣٠ — ٣١ ، ٣١ : ٧) . عبا الفلسطينيون قواتهم
شمالا وعسكروا عند شونم بينما عسكر جيش شاؤل على منحدرات جبل جلبوع
بالقرب من وادي يزرعيل . لقد كان على الاسرائيليين ذوى الأسلحة الخفيفة
أن يحاربوا القوات الفلسطينية القوية المنظمة ، لذلك ما أن بدأت المعركة حتى
هرب رجال اسرائيل أمام الفلسطينيين ولقوا حتفهم فوق جبل جلبوع (سمويل
الأول ٢٨ ، ٣٠) وقتل شاؤل وابناؤه الثلاثة . بينما أرسل درعه إلى فلسطينا
لاعلان انتصارهم على الاسرائيليين في معابدهم وأخيرا وضموه في معبد عشتاروت
في بيت شان التي علقت على أسوارها أجساد شاؤل وابنائها ليهت للرعب في قلوب
الاسرائيليين حتى لايعاودوا الحرب معهم . وليس من شك في أن الفلسطينيين
لقوا تأييدا من التشككر حلفائهم القدامى كذلك من سكان المدينة
الكنعانيين^(١٠١) .

(١٠٠) وهو اليوم جبل الفقوعة في المرتفع الشمالي الغربي لجبل افرايم وهو مكان
انفصال المياه بين حوض قبضوت ووادي الاردن ، ويذكرنا اسم القرية الحديثة جلبون
بالاسم القديم .

بدأ الفلسطينيون في إعادة توطين المدن التي استولوا عليها بينما حاولوا تقسيم الأرض لأضفاف السيطرة الاسرائيلية . ولكن لم يتحرك الفلسطينيون بعد ذلك لاختضاع اسرائيل كلها لسيارتهم لأنهم كانوا ارستقراطية عسكرية وليس لديهم أعدادا كافية من السكان لتوطينهم في الأراضي الاسرائيلية . وهكذا انحسرت السيادة العبرية إلى الحدود الجنوبية والشرقية لممتلكاتهم - لقد كانت عاصمة داود الأولى في حبرون (جنوب يهوذا) بينما كانت عاصمة ايشبوشث بن شاول في مخنايم الواقعة في جلعاد (سمويل الثاني ٢ : ٨ - ٩) قبل أن يتراجع نفوذه غربا في افرايم . لم يعد هناك تهديد يعكر صفو الانتصار الفلسطيني إلا بعد توحيد كل إسرائيل بقيادة داود .

الفلسطينيون وداود وسليمان

بعد أن أصبح داود ملكا على كل اسرائيل (١٠٠٠ - ٩٦٠ ق . م) - تحرك بسرعة لمواجهة الفلسطينيين فاستولى على قلعة اليبوسيين التي أصبحت بعد ذلك مدينة داود في القدس . وحينما إدرك الفلسطينيون نوايا داود ، استعدوا لمقاومة هذا التهديد الجديد (سمويل الثاني ٥ : ١٧ وما بعدها) ولكن محاولتهم الأولى لعزل داود باءت بالفشل . بعد ذلك تجمعوا في وادي رفايم جنوب بيت المقدس ليوقفوا زحفه لاسترداد كل ممتلكات اسرائيل الجنوبية ولكن داود « هزمهم واخضعهم » (سمويل الثاني ٨ : ١) بل طاردهم خارج اسرائيل وتمتد بهم إلى جزر وربما إلى أبعد من ذلك . لم يعد الفلسطينيون قادرين على مهاجمة اسرائيل مرة أخرى بعد أن استولى داود على كل أراضي دان القديمة بما فيها هكرون وجاث (أخبار الإيام الأول ١٨ : ١)^(١٠٢) لقد أصبح المرتزقة الجيتيون

102. G.E. Wright, "Fresh Evidence for the Philistine Story", BA 29 (1966), p. 84.

جزءاً من قوات داود (سمويل الثانى ١٥ : ١٨) كما يبدو أنه استطاع فرض الجزية على كل ممتلكات الفلسطينيين (قارن سمويل الثانى ٨ : ١٢) وأقام الحصون فى مدن هضبة شفيلا لحماية (١٠٣) وهكذا كسر داود شوكة الفلسطينيين وجعلهم فى موقف الدفاع مستعديدا سيادة اسرائيل الكاملة ولكن بدون ادماج فلسطين ضمن ممتلكاته أو اخضاعها لحكمة الفيل (١٠٤) . لم يعد الفلسطينيون مرة أخرى يمثلون تهديدا رئيسيا لاسرائيل بالرغم من محاولة واحدة على الأقل قاموا بها لاستعادة نفوذهم (١٠٥) . وقد يرجع السبب فى قوة اسرائيل هو بداية معرفتهم الحديد منذ أيام داود حين ضمت سلطة الفلسطينيين فى البلاد (أخبار الأيام الأول ٢٢ : ٣) كذلك فإنه بجانب تغلبه على الفلسطينيين قد فتح أيضا بلاد أدوم التى كانت مصدرا غنيا للحديد الخام بجانب تحكمها فى طريق التجارة العظيم بين سوريا والجزيرة العربية .

ورغم موت داود لم تتحسن الأحوال بالنسبة للفلسطينيين . ففى السنوات الأولى من حكمه ارتبط سليمان مع فرعون مصر برباط المصاهرة بأن تزوج الأول ابنة الثانى الذى أعطاه جزر باثنتي لافته التى كان فرعون قد استولى عليها (الملوك الأول ٩ : ١٦ ، قارن ٣ : ١) . وهكذا يمكن القول بأنه حوالى عام ٩٧٠ / ٩٦٠ ق م استطاع أحد فراعنة مصر من اخضاع فلسطين لنفوذه ومتوجها انتصاره بالاستيلاء على جزر التى كانت حتى ذلك الوقت احدى المدن للكنعانية الهامة للفلسطينيين ولاشك أن فرعون المقصود هنا هو سيامون أحد ملوك

103. Cf. Albright, Archaeology of Palestine, p. 122

104. JNES 22 (1963), 14.

(١٠٥) لقد حدثت أربعة اشتباكات متتالية فى جوب أوجاث ، قارن سمويل الثانى

الأسرة الواحدة والعشرين^(١٠٦) ، الذى عثر له على نقش بارز فى تافيس بصورة ممسكا بناصبة اسير يقبض على فأس مزدوجه من النوع الذى كان يستعمل فى منطقة حوض بحر ايجيه وغرب الأناضول^(١٠٧) أى المنطقة التى قدم منها الفلسطينيون وحلفاؤهم . لقد كان من اليسير على فرعون مصر اخضاع الفلسطينيين بعد أن أرهقتهم الحروب مع داود^(١٠٨) . لقد أضحت التحالف بين مصر واسرائيل خطرا موحها ضد الفلسطينيين وفى ذات الوقت كان يهدف إلى مصلحة التحالفين السياسة وربما الاقتصادية . لقد شهد هذا الوقت أيضا ازدهار التجارة اللينيقية وانتشارها ولهذا أصبح متوقعا زوال سيطرة شعوب البحر (خاصة الفلسطينيين) على التجارة البحرية بل على الطرق البرية أيضا وذلك منذ مطلع القرن العاشر ق . م .

(١٠٦) لقد بدأت الأسرة ٢١ فى حوالى ٩٤٥ ق . م . وأبلىها حكم بسوسنس الثانى ١٤ سلة (٩٥٩ — ٩٤٥ ق . م .) وسيامون ١٩ سنة أى حوالى ٩٧٨ — ٩٥٩ ق . م . انظر :

K.A. Kitchen, Third Intermediate Period in Egypt (1972)

107. P. Montet, L'Egypte et la Bible (1959), p. 40, Fig. 5.

(١٠٨) لقد عثر على جبل ليامون فى تل الفرما ، كما عثر التدمير الذى أصاب الطبقات التى عثر عليها فى تل مور بالقرب من أشدود وفى جزر نفسها إلى فارة سيامون ، انظر :

Malamat, JNES 22 (1963), 12 f. and n. 87.

الفلسطينيون في الألف الأول قبل الميلاد :

من منتصف القرن العاشر إلى منتصف القرن الثامن ق . م .

في الفترة من حوالي عام ٩٥٠ إلى ٧٥٠ ق . م . ، لم يعد لدينا إلا الاشارات المتناثرة في العهد القديم لمعرفة بعض ملامح التاريخ الفلسطيني . لقد استمرت الاشتباكات بين فلسطينا وجيرانها العبريين وكان المصريون يهزمون من طرف لآخر . كانت المعارك بين الجانبين ما تـكاد تـفتر حتى تستأنف من جديد وكان الهدف من وراءها الرغبة التي تملك اسرائيل والفلسطينيين في امتلاك جيبتون (الملك الأول ١٥ : ٢٩ ، ١٦ . ١٥ وما بعدها) .

أما العلاقات بين يهوذا وفلسطين فكانت في أول أمرها ودية حتى أن « بعض الفلسطينيين أتوا يهوشافاط يهدايا وحل فضه » (أخبار الأيام الثاني ١٧ . ١١) ولكنها ساءت بعد ذلك في عهد أبنة يهورام الذي شهد نهب مملكته وإذلالها على يد الفلسطينيين وغيرهم (أخبار الأيام الثاني ٢١ . ١٦ - ١٧) . ولكن عزيا ملك يهوذا انتصر على الفلسطينيين بعد أن هدم أسوار جاث وجبته واشدود ولم يكتب بذلك بل استولى على بعض ممتلكاتهم التي شيد فيها مدنا . (أخبار الأيام الثاني ٢٦ . ٦ - ٧) ولم يكداحاز يتولى العرش حتى استعاد الفلسطينيون جميع ممتلكاتهم التي أفقدوها بل هاجموا مدن الساحل وجنوبي يهوذا واستولوا « بيت شمس وإيلون وجديروثا وسوكو وقراها وتنه وقراها وسكنوا هناك » (أخبار الأيام الثاني ٢٨ . ١٨) . لقد تنبأ عاموس بخراب فلسطينا (عاموس ١ . ٦ - ٨) ضاربا المثل ببحاث (٦ . ٢) كما أحرز حزقيا بن أحاز نصرا كبيرا ضد الفلسطينيين « فغضب الفلسطينيون إلى غزه ونحومها من برج النواطير إلى المدينة المحصنة » (الملوك الثاني ١٨ . ٨) .

من منتصف القرن الثامن إلى القرن السادس ق . م

لقد وضع تولى تيجلات - بيلزر الثالث عرش آشور حوالي عام ٧٤٥ ق . م . نهاية لتلك الممالك المذكورة بين المبريين والفلسطينيين ، إذ في عهده شهدت آشور توسعا استعماريًا في سوريا وفلسطين . فبعد قرن مضى أصبح شمال ووسط سوريا واسرائيل من توابع آشور . ففي حوالي عام ٨٠٦ ق . م . تطلع أداد - نيراري الثالث نحو الجنوب وأدعى أن فلسطين دفعت له الجزية ولكن في حقيقة الأمر لم يصل نفوذه إلى ما وراء دمشق^(١٠٩) ولكن بعد ذلك بستين عاما هزم تيجلات - بيلزر الثالث الدويلات السورية في غضون خمس سنوات (حوالي ٧٤٢ - ٧٣٨ ق . م .)^(١١٠) ووصل نفوذه إلى جنوب فينيقيا^(١١١) . وفي عام ٧٣٤ ق . م . توغل تيجلات - بيلزر الثالث في جنوب فلسطين مدعيا أن ذلك بداء على استجداد أحاز ملك يهوذا به (الملوك الثاني ١٦ - ١٧ - ٩) . نهبت غزه وأصبح حاكمها خافون تابعا لآشور . وفي العام التالي أخضع عسقلان واستبدل حاكمها ميتيني الأول بحاكم آخر يدعى روكيتي^(١١٢) . وهكذا اضحى الحكم الآشوري في فلسطين أمرا واقعا .

ويتولى سرجون الثاني عرش آشور قامت ثورة ضلّا آشور في فلسطين وكان

(١٠٩) قارن نقشه من نمرود ANET, p. 281b ولم يذكر النقش الذي عثر عليه في تل الرماح بلاشتو (فلسطين) :

S. Page, Iraq 30 (1968), 139-53.

110. A. Tadmor BA 29 (1966), 86-102.

(١١١) حيث كتب موظف آشوريا تقريرا عن الحظر التجاري الذي فرضه ملكه ضد

مصر وفلسطين : Ibid., p. 88.

112. Cf. ANET, pp. 283-4; D.J. Wiseman, Iraq 13 (1951) 21-4 and Iraq 18 (1956), 117-29.

خانون حاكم غزة ضالما فيها ولكن قضى عليها سرجون الثانى عام ٧٢٠ ق . م . بينما تلى خانون . بعد ذلك تشير الوثائق الآشورية بصورة عابرة إلى أحوال فلسطين حتى عام ٧١٢ ق . م الذى شهد ثورة قامت بها مدينة أشدود ضد الحكم الآشورى نتيجة تعيين اخيمتو ملكا على أشدود مكان أزورى . أرسل سرجون الثانى قائد جيشه ترنان لاختصاص أشدود (قارن اشعيا ١٠ : ٢٠) واتبعها بالاستيلاء على عكرون وجيبثون^(١١٣) . لقد أقام سرجون الثانى شاهدا تذكاريًا فى أشدود مؤكدا انتصاره^(١١٤) بينما عين حاكمًا آشوريا بجانب الملك الوطنى .

سبغت وفاة سرجون الثانى الثورة من جديد ولكن سرعان ما أخذها سناخريب عام ٧٠١ ق . م سارع ميثيقتى حاكم أشدود بتقديم الجزية بينما استبدل صدق حاكم عسقلان الثأر بحاكم آخر يحمل أسما آشوريا وهو شارو - لو دارى . بعد ذلك فتحت عكرون وأكره حزقيا بدوره أن يطلق سراح ملكها بادی الذى كان قد أودع سجنه من جانب الثائرين ضد الحكم الآشورى فى عكرون . وإذا كانت مملكة حزقيا قد ظلت بعيدة عن مخالب النزوح الآشورى إلا أن سناخريب نقل بعض ممتلكاتها إلى الحكم الفلسطينى^(١١٥) .

ظلت قبضة أسارحدون قوية على فلسطين متخذًا أياها نقطة إنطلاق ضد مصر . لقد وردت أسماء حكام غزة وعسقلان وعكرون وأشدود فى حولياته خاصة فى عام ٦٧٦ ق . م . ولكن لم يذكر عنهم إلا قليلا^(١١٦) . وحينما واصل آشور بانيبال

113. A. Tadmor; BA 29 (1966), 94 and Figs. 9, 10.

114. Ibid., p. 95, Fig. 11.

115. ANET, pp. 287-8.

116. Ibid., 290-4; BA 19 (1966), 99-100.

حربه ضد مصر فكير في الاستعانة بالفلسطينيين في عام ٦٦٧ ق . م . وتعتبر الوثيقتان القانونيتان اللتان عثر عليهما في جزر ويرجع تاريخهما إلى حوالي ٦٥١/٦٤٩ ق . م آخر بقايا الحكم الآشوري في هذه المنطقة (١١٧) . لقد خطر على بابل ابسماتيك الأول مؤسس الأسر ٢٦٥ في مصر أن يتوسع في فلسطين ويذكر هيرودوت نبأ حصار أذوتوس (ربما تكون أشدود) الذي استغرق تسعة وعشرين سنة ولكن دلالة الحقيقة غير واضحة . (١١٨)

نهاية الاستقلال الفلسطيني .

حينما حاولت مملكة مقاومة هجوم جيش الامبراطورية البابلية الحديثة في عام ٦٠٤ ق . م . أخضعها نبوخذ نصر الثاني ونفى ملكها إلى بابل حيث ظهر ابنائه مع يهوياكين ملك يهوذا واقربائه على بعض اللوحات يتسلمون انصبتهم من المؤن والأطعمة . وأن ماجاء على هذه اللوحات من ذكر لمملكة ومملكة غزه واشدود في البلاط البابلي ليعتبر آخر ما سجل عن فلسطين باعتبارها كيان قائم قبل غروب شمسها كوحدة سياسية (١١٩) .

117. Ibid., 101.

118. Ibid. 102.

بشأن المبعوث المصري بديسي بن عاب إلى كتمان وفلسطين الذي يرجع تاريخه إلى الأهرامات ٢٢ — ٢٦ ، جارد :

G. Steindorff, JEA 25 (1939), 30-3 and pl. 7.

(١١٩) بشأن المراجع الرئيسية ، المرن : A. Tadmor, op. cit., 102.

الحياة والحضارة الفلسطينية

اللغة والأدب :

لا يوجد في الحقيقة الا اثار قليلة خاصة بلغة أو لغات شعوب البحر بعامة
والفلسطينيين بخاصة . فمن بين اسماء الأشخاص يظهر الاسم أخيش على هيئة
(١) كاشو و (أ) كاشت في قائمة باسماء «الكهنة» ترجع إلى الأسرة ١٨
الفرعونية أى إلى القرن ١٦ ق . م . والذي يرى فيه البعض أنه الاسم
أكوسو الذي حمله ملك عكرون في عام ٦٧٧ ق . م . ، بينما يقارنه البعض الآخر
بالاسم أنخيسيس . . . Anchises والدانياس في اللياذة هو ميروس (١٢٠)
أما الاسم جوليات فقد اعتبر كتابة أخرى للاسم والواتا الذى يرجع إلى
أصل أناضولى غربى (١٢١) . وقد تكون النهاية (- يات) ذات صلة بالنهاية
(- واتاش) التى توجد فى اسماء أعداء الحيثيين الغربيين (١٢٢) ومن الممكن
اعتبار اسماء الأفراد الذين ينتمون إلى شعوب البحر وورد ذكرها فى ردية
وينامون من أصل أناضولى غربى أيضا (١٢٣) . وأياما كان الأمر ، ففى الألف
الأول قبل الميلاد ، أصبح الحكام الفلسطينيون يتخذون أسماء سامية بصورة
متزايدة مثل خانون وسيل - بل وصيدتى واخى - ميلكى ولخيمتو واخرين
فى القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد :

120. Cf. T.E. Peet in S. Casson (ed.), *Essays in Aegean Archaeology* (1927), pp. 90-9.

121. Albright, *CAH* ii, ch. 33, 30.

122. Mitchell, *AOTS*, p. 415.

123. Cf. Albright, *loc. cit.*

ونادرة أيضا اثار اللغة خارج أسماء الأشخاص ولكنها تتفق معها في الأصل المشترك . فالكلمة « qoba / Koba ، ٠٠٠ » خوزه « والتي ظهرت لأول مرة في وصف درع جولياث (سمويل الأول ١٧ : ٥) ، ربما دخلت العبرية من فاسطيا وربما ترجع إلى أصل أناضولي (قارن الكلمة الحيثية كوباخى . . . Kupahhi « خوزه »)^(١٢٤) كذلك الكلمة 'argaz « صندوق » التي ذكرت في العهد القديم تشير إلى الصندوق الذي وضع فيه الفلسطينيون التماثيل الذهبية التي أعادوها مع قابوت العهد (سمويل الأول : ٨ ، ١١ ، ١٥) ، من الممكن أن يكون أصلها الكلمة الحيثية Ark « يحبس » والأغريقية Arkos « حفظ »^(١٢٥) أما الكلمة « سرن » Seren التي كانت تطلق على « أسياذ » المدن الفلسطينية ، كثيرا ما تقارن بالكلمة الاغريقية Tyrannos وكذلك باللقب Tarwanes^(١٢٦) الذي حمله ملوك الامبراطورية الحيثية الحديثة والذي يظهر في نقوشهم المكتوبة بالهيروغليفية الحيثية منذ القرن ١١ حتى القرن السابع ق . م .

وستظل معلوماتنا عن الأدب الفلسطيني معدومة حتى يجود الحظ باكتشاف نصوص مطولة وترجمتها . أما اللوحات التي كشف عنها في دير علا فلم يعرف محتوياتها بعد ، علاوة على أن نصوصها ذات طول ومجال محدودين .

الديانة .

قليل ما نعرفه عن الديانة الفلسطينية بخلاف الاشارات القصيرة عنها في العهد القديم . وحيث أن الآلهة الوحيدة التي نسبت إلى الفلسطينيين كانت أسماء

124. Cf. Mitchell, AOTS, p. 415.

125. Ibid.

(١٢٦) يجمل أن الكلمة تعني « لاض » أو ما عابه ذلك ، قارن :

P. Meriggi, Hieroglyphisch - Hethitisches Glossar (1962), p. 125-2.

سامية مثل اله القمح داجان^(١٢٧) والالهة الكنعانية عشروت^(١٢٨) وبعل - زبوب^(١٢٩) ، فمن الواضح أن الفلسطينيين اعتنقوا كثيرا من الأفكار الدينية الكنعانية حينما دخلوا فلسطين . ولكن ليس من المحتمل بأن الفلسطينيين اعتنقوا كل المعتقدات الدينية التي وجدوها في فلسطين بل ربما أحضروا معهم تراثا دينيا قويا واتخذوا بعض الأسماء والامادات والاصطلاحات السامية حتى لا ينفروا منهم الكنعانيون^(١٣٠) . وكان لداجان معبد في غزة حيث أخذ شمشون بعد أسره . وكان هذا المبدأ بداء ضخما يختلف كلية عن « الأماكن المرتفعة » التي كانت سائده في فلسطين قبل ذلك . وكان « أسياد » المدن الفلسطينية يقومون بتقديم الاضاحي في معبد غزة (قضاء ١٦: ٢١ - ٢٣) وفي رأى Macalister أنه ربما تعمدا تقديم شمشون كقربان في عيدم السنوي^(١٣١) . كما كان يوجد معبد آخر لداجان في اشدود، وقد ذكر هذا المبدأ في سفر سمويل الأول (١: ٥ - ٥) باعتباره المكان الذي أخذ إليه تابوت العهد بعد الاستيلاء عليه وظل هناك ايلتين . وكان تمثال الآلهة يقام في المبدأ (لم يعرف هذا التقليد في المقصورات الكنعانية) حيث كان الكهنة يقومون بطقس « القفز فوق العتبة » بدلا من السير عليها ، وهذه هي الإشارة الوحيدة عن « كهنة داجان » الفلسطينيين^(١٣٢) . وكان

(١٢٧) بشأن داجان ، قارن : M.H. Pope & W. Röllig, in H.W. Haussing (ed.), Wörterbuch der Mythologie, i (1965), pp. 276-8.

(١٢٨) بشأن عشروت ، قارن : Albright, Archaeology and the Religion of Israel (1953), pp. 74 ff.

129. Macalister, The Philistines, pp. 91-3.

130. Mitchell, AOTS, p. 415.

131. The Philistines, p. 90-91.

حيث يشير ان التضحيات البشرية كانت لا تزال تقدم في معبد هاما في غزة في القرن الرابع الميلادي .

132. Ibid.

بعل - زبوب يعبد في عكرون (الملوك الثاني ١ . ٢) ، بينما يفهم من العبارات التي وردت في سفر صمويل الأول (١٠ - ٩ . ٣١) أن معبد عشتروت كان موجودا في فلسطينا أو في بيت شان .

لقد اشتهر الفلسطينيون بممارسة أعمال الكهانة والتنبوء بالغيب (ارميا ٢٦ . ٦) ولا شك أن ذبح سيقهم في هذا المجال جعل أخزيا ملك اسرائيل يرسل من يسأل بعل زبوب اله عكرون عما إذا كان سيشفى من مرضه (الملوك الثاني ١ . ٢) . لقد اعتبر بعل زبوب « سيد الحشرات » التي كانت منتشرة في منطقة هضبة شيفلاه وارتبط هذا الاله بقدرته على التنبوء بالغيب الذي كان يأتيه بواسطة حشراته (١٣٣) .

كان للفلسطينيون أيضا يعتقدون في قدرة آلهتهم على منحهم النصر في المعارك لذلك كانوا يحملون تماثيلها معهم في حملاتهم الحربية (صمويل الثاني ٢١ . ٥) وكانت تحمل هذه التماثيل الصغيرة (Asebôm.....) كتائم جلب الحظ السعيد وكانت تعلق أرباب انتصاراتهم أمام الشعب عند بيوت هذه التماثيل (صمويل الأول ٩ . ٣١) وهكذا حرص هذا الشعب المحارب دائما على إرلاذ فضل الآلهة عليهم في المعارك . أن هذا الاعتقاد في قدرة الآلهة على منح النصر في الحركة يذكرنا بالأسل الايجي الذي أنحدر منه حيث كانت الشعوب الايجية القديمة تؤمن بقوة الآلهة في المعارك . فالآلهة الانوى التي تمنح أفرادها العون والمساعدة هي المنتصرة دائما . ونعشيا مع هذا الاعتقاد ، أتبع الفلسطينيون نهجا من الواضح أنهم ورثوه عن أسلافهم وهو الانتصار بالبطولة في الحركة . ومن أوضح الأمثلة على ذلك الحركة بين داود وجوليات . فمثل هذا التقليد الذي يتمثل في تقديم رجل واحد نيابة عن جيش بأكمله لم يعرف من قبل بين الشعوب

السامية التي اعتادت على توحيد جهود كل أفراد الشعب في المعركة (١٣٤) .
فمن يكسب معركة البطولة سيحقق النصر لامته . ومن الواضح أن مثل هذا
الاعتقاد بنى على أسس الاعتقاد في قوة الآلهة التي تمنح للبطل النصر وبالتالي
للأمة كلها . ولهذا فإن الاختيار في هذه المعركة إنما هو اختبار لقوة الآلهة وهذا
يفسر السبب الذي من أجله تم حكم جوليath من الله الأسرائيليين (صمويل الأول
١٧ : ٤٥) . وحينما نازل جوليath داود في المعركة وسقط ميتا هرب الفلستينيون
إذا اعتبروا هذا نصرا ليهووا الله الأسرائيليين على آلهتهم .

ومثل هذا النوع من المعارك معروف في كثير من الروايات ذات الأصل
الايحي مثل قصة المعركة بين اخيليز وهكتور التي أوردها هوميروس في معلقاته
ورواية أبطال اللورانيين والسكريانيين التي ذكرها لينى (١٣٥) . وكل هذا يؤكد
الأصل الايحي للفلستينيين وامتداداتهم الدينية . ومثل هذا الروايات وجدت
أيضا بين الحيثيين في اسياء الصغرى في المنطقة التي عاش فيها الطرواديون بعد
ذلك . فيذكر Hoffer أن الحيثيين كان لديهم جماعات من الابطال
ويقارنهم برجال داود الاثني عشر الذين جاء ذكرهم في سفر صمويل الثاني
(٢ : ١٥) (١٣٦) .

ولذلك كان الفلستينيون قد اعترفوا بآلهة معينة في وطنهم ، فانهم اعترفوا

134. Cf. H. W. Robinson, 'Corporate Personality in Ancient Israel' (Philadelphia, 1964).

135. Cf. Cf. Erdman, The Books of Samuel in Lange (ed.), Commentary on the Holy Scriptures (Grands Rapids. n.d.), p. 229.

136. Cf. H. Hoffer, "A Hittite Analogy to the David and Goliath Contest of Champions?", Catholic Biblical Quarterly, 30 (1968), pp. 220-29.

التي يرى أن هذه الرواية الحيثية هي اقرب مثال شرقى شبيه لقصة جليath وداود
المذكورة في صمويل الأول ١٧ .

أيضا بسلطان هذه الآلهة وغيرها خارج حدود بلادهم . فمثلا كانوا يخشون بأس يهوا اله المبرانيين وقد تجلى ذلك في حادثة تابوت العهد في أشدود فقد أرسلوا هداياهم إليه عندما أعيد للتأبوت إلى الاسرائيليين^(١٣٧) . وفي هذا العمل دليل على أن الفلسطينيين الذين يدينون بتمدد الآلهة ، اعتقدوا في وجود يهوا وفي قوته حتى فوق أرضهم ، بينما اعتقد الكنعانيون بأن سلطان الآله لا يتعدى المكان الذي يسجد فيه .

وكما ذكرنا انفا ، استخدم الفلسطينيون وخلفاؤهم من شعوب البحر التوايت الفخارية لوضع أجساد موتاهم فيها . وكانت رسم صورة وجوههم فوق منطقة الرأس من الغطاء . لقد اقتبس الكنعانيون والفلسطينيون هذا الطراز من التوايت عن المصريين^(١٣٨) . أما طاداتهم الجنازية فلم تختلف بشكل ملحوظ عن عادات الشعوب السامية المعاصرة لهم خاصة فيما يتعلق ببناء اللقابر الجماعية وما كان يوضع فيها من أثاث جنازي وغير ذلك . ولكن يبدو وأن الديانة الفلسطينية لم يكن لها الا تأثير ضعيف على العبريين حيث لم يرد بشأنها الا اشارات قصيرة ونادرة في العهد القديم (قارن قضاء ١٠ : ٦) . ومن المحتمل أنه على الرغم من أن الفلسطينيين أخذوا كثيرا من العادات والتقاليد والمعتقدات السامية ، فقد ظلت معتقداتهم للديانة غريبة عن المزاج السامي . ويتضح هذا أيضا في نظره العبريين للفلسطينيين واعتبارهم أغرابا بسبب عدم ممارستهم لعادة الختان التي كانت سائدة عند الشعوب السامية المجاورة لهم (قارن قضاء ١٤ : ٣) . ولا توجد أي اثار مادية ذات قيمة خاصة بالطقوس أو المعتقدات

137. M. Wandstra The Ark of the Covenant from Conquest to Kingship
Philadelphia, 1965), pp. 30-34, 103-126.

138. Albright, AJA 36 (1932), 304 6.

الجنازية عند الفلسطينيين^(١٣٩) ولو ذهبنا مع Macalister واعتبرنا « مكان الطرق الأربعة » في العصر المسيحي انعكاسا حقيقيا للشعائر الفلسطينية^(١٤٠) فيكون لدينا بعض الأفكار الخاطئة بطقوسهم الدينية فكان يوجد عمود كبير من الرخام خاص بأفروديت فوق مذبح من الحجر وتأتي امرأة لتعرق البخور وتضئ المصابيح من أجلها، وكان المفروض أن تسدى هذه المرأة المصيبة لأغبي الزواج وكانت كل هذه الطقوس تتم بطريقة سرية غامضة^(١٤١).

العمارة.

أن ما وصل إلينا عن العمارة الفلسطينية شيء قليل للغاية . لقد كشفت لنا الحفائر الحديثة في اشدود عن بقايا قلعة ضخمة من اللبن متصله بسور المدينة وتشرف على المنطقة المحيطة ويتصل بها من الجانب الشمالى رصيف وطريق متعذر^(١٤٢) وهذا شاهد على قوة الفلسطينيين الحربية والتي يفضلها تمكثوا من إخضاع كل المنطقة المحيطة بهم . كما عرف الفلسطينيون نظام الأسوار المزدوجة التي تحتوى على مخازن فيا بينها وأخذ عنهم العبريون^(١٤٣).

وما نعرفه قليل أيضا عن معبد في غزة له صلة من الأعمدة ذات أهمية معمارية

(١٣٩) بشأن بزايير القرايين السائلة ، انظر :

BA 26 (1963), p. 32, Fig. 14.

140. The Philistines, pp. 68, 109.

141. Ibid.

والجدير بالملاحظة نهاية هذه الطقوس مع كثير من الطقوس الرومانية الكاثوليكية .

142. Cf. D.N. Freedman, BA 26 (1963), 136-7.

143. Cf. J. Gray, Archaeology and the Old Testament World (New York 1962), p. 126.

(قضاء ١٦ : ٢٣ - ٢٧) كما أن هناك معبد صغير شهد في اشدود تفاصيل
عمارة لا تزال مبهمة^(١٤٤) أما العمارة المدنية فتقدم لنا بجانب المنازل المسطحة
العادية^(١٤٥) منازل مستديرة كشف عنها في اشدود^(١٤٦) .

الحضارة المادية :

أن كل ما نعرفه عن ملابس الفلسطينيين التي ذكرت في الصفحات السابقة
أنى إلينا من نقوش معبد رمسيس الثالث بمدينة حابو التي تعتبر مرجعا الوحيد
في هذا الشأن ، بينما لا تقدم نقوش سرجون الثاني شيئا ذا بال . ويعتبر الفنار
الفلسطيني الذي تحمل سطوحه الصور والرسوم من أهم ما يميز الصناعات
الفلسطينية بلا نزاع . ومن بين أسلحتهم التي تفاخر جوليات بامتلاكها
انطوذات والدروع التي تحمي الجسم والدروع التي تحمي الساق والرماح وفي
نقوش مدينة حابو يرتدى الفلسطينيون وحفاؤهم نوع من درع الجسم ذا
خطوط مائلة بينما يحمل كل منهم رمحين في أغلب الأحيان ودروع على الذراع
مستديرة ، بينما ارتدى للمحردن خوذات ذات قرون كما حل أفراد شحوب البحر
أيضا سيوفًا طويلة^(١٤٧) وقد عثر في سردينيا على آثار تحمل تفاصيل مشابهة كما

144. Cf. Ibid. 137.

(١٤٥) وهناك منازل ذات ثلاث غرف اعتبرت فلسطينية ، انظر :

Mazar, *Philistines* (1964), p. 6.

146. Cf. BA 29 (1966), p. 86, Fig. 8.

147. Y. Yadin, *The Art of Warfare in Biblical Lands* (1963), pp. 336-7,
340-1.

كما عثر على سيف بالقرب من يافا في فلسطين نفسها^(١٤٨). أن معرفة الفلسطينيين بصناعة الحديد جعلتهم يمتكزون الصناعات المعدنية وإنتاج الاسلحة وظهر ذلك في الوقت الذي سيطروا فيه على العبريين (صمويل الأول ١٣ - ١٩ - ٢٢). لقد كشف عن كثير من المخطولات المعدنية في مواقع مختلفة في فلسطين أو كانت تحت النفوذ أو السيطرة الفلسطينية في القرنين ١٢، ١٣ ق. م.^(١٤٩).

المجتمع الفلسطيني

لقد وضع الفلسطينيون السلطة في مدنهم الخمسة الرئيسية في يد خمسة من «الأسياء» أو «الاقطاب» يحمل كل منهم لقب «سرن»^(١٥٠) ويعود الأيام اختفى اللقب «سرن» ليحل محله لقب «ملك»^(١٥١) وكان ينحصر هؤلاء الاقطاب الخمسة من «الطبقة الحاكمة» «الأمراء» أو «القواد» Sarim (صمويل الأول ١٨ : ٣٠ + ٢٩ : ٣) ويأتي بعدهم بقية الشعب من الكنعانيين والذين ينحدرون من سلالة الغزاة الفاتحين.

ويبدو أيضا أن هذه المدن كانت تكون اتحادا وأن السيادة فيه كانت لمدينة

١٤٨ فيما يتعلق بسردييا ، فارن :

Barnett, CAH ii, Ch. 28, pp. 12, 16.

ويشأن السيف الذي عثر عليه في يافا ، انظر :

R.D. Barnett, Illustrations of Old Testament History (1966), pp. 29, 31, Fig. 16.

149. Mazar, Philistines, p. 13, n. 18.

(١٥٠) وتظهر صورة أحد هؤلاء الاقطاب بالجهة على العملة السطلي وعمر مجدول على الجانب على غطاء تابوت من الخشب عثر عليه في بيت يات (خربة المشاش) قرب بئر سبع في أقصى جنوب اليهودية. ويبدو أن كلمة «سرن» كلمة مستعارة من اللغة الفلسطينية لأنها تستعمل عموميا فقط عند الامارة لك الفلسطينيين ، انظر :

J.J. Davis, Conquest and Crisis (Granel's Rapids, 1969), pp. 78-81.

(١٥١) كان يطلق على أخيه «ملك» جاث منذ أيام داود (صمويل الأول ٢١ : ١٠، ١٢) وكذلك في الوثائق الآشورية بعد ذلك.

أشدود حيث كان يوجد معبد داجان الذي اعتبر ملقًى العصابة الفلسطينية .
وفي رأى البعض أن السيادة السياسية كانت لمدينة غزة بحكم أنها كانت تذكر في
المقام الأول في قوائم المدن الفلسطينية (يشوع ١٣ : ٣ ، عاموس ١ : ٧ - ٨)
بينما أشدود كانت المركز الدينى للامة الفلسطينية حيث معبد داجان (صمويل
الأول ١٧ : ٦)^(١٥٢) وكانت كل مدينة تمتلك ضياعها وقراها الخاصة بها (قارن
على سبيل المثال يشوع ١٥ : ٤٥ - ٤٧) . أما عن تفضيلاتهم الحربية فكانت
تشمل راكبي العربات والفرسان والمشاة (صمويل الأول ١٣ : ٥) كما أقاموا
الحاميات في الأراضي المحتلة كما حدث مع العبريين^(١٥٣) .

الاستيعاب الحضارى .

لقد كان أمرا حتميا خلال القرن ١٢ ق . م . أن يتعلم المقيمون في كنعان
من شعوب البحر اللغة الكنعانية بسهولة^(١٥٤) . ولكنهم أيضا احتفظوا ببعض
من لغتهم الأصلية أو استحدثوا لهجة خاصة بهم استخدموها بجانب اللغة
العبرية / الكنعانية السائدة^(١٥٥) وكما هي للعامة غالبا فقد اظهرت أسماء
الاشخاص المشتقة من اللغة الأصلية (مثل اخيش وأكاوسو) القدرة على البقاء
وسط سيل الأسماء المشتقة من اللغة الرئيسية المكتسبة . ولعل اختفاء اللقب
« سرن » واستبداله بلقب « ملك » يعكس أيضا اختفاء الاستعمال القديم .
وكان طبيعيا أيضا أن يختفى الفخار الفلسطيني المميز الذي انتشر خلال القرنين

(١٥٢) بشأن العصابة الفلسطينية ، قارن :

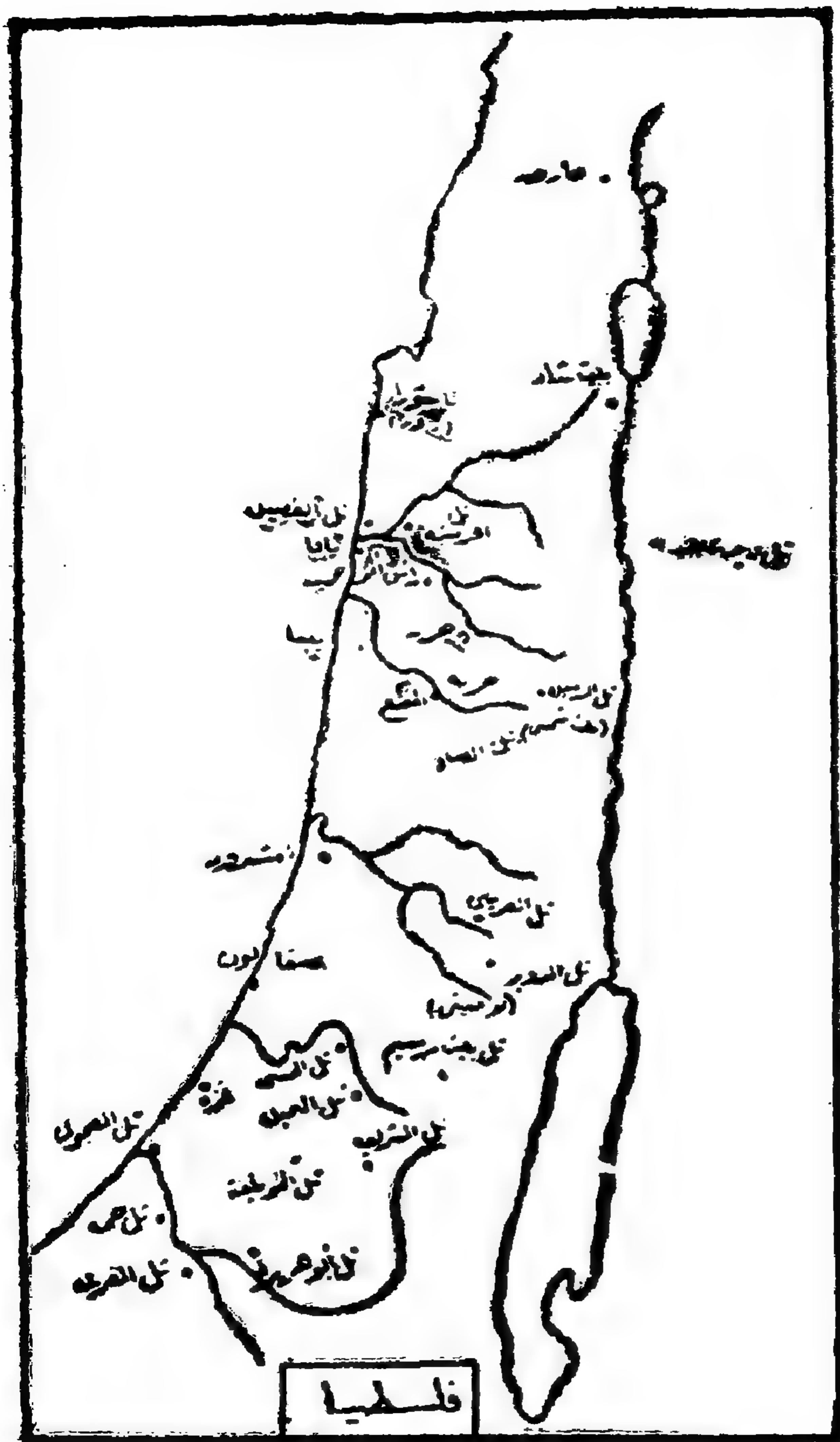
B. D. Rathjen, JNES 24 (1965), 100 - 4; J. Graybill, "Philistines"
M. Tenney (ed.), Zondervan Pictorial Bible Dictionary (Grand
Rapids, 1963), p. 651.

153. Cf. Mazar, Philistines, p. 10.

(١٥٤) لقد تخاطبت دليلة بسهولة مع شمعون والطاب الفلسطينيين ويبدو أن داود كان
يغام مع اخيعن ملك جاث بسهولة أيضا .

(١٥٥) في سفر نحميا (١٣ : ٢٤) القى يرحم إلى القرن الخامس ق . م . ورد
ذكر لهجة أشدود .

١٢ ، ١١ ق . م . بعد حوالي عام ١٠٠٠ ق . م . لتحل محله طرز الفخار المحلية . ولقد حدث مثل هذا في مجالات كثيرة نتيجة تأثير الفلاسطينيين بحضارة من جاورهم من الشعوب فلم يكدي بعضى قرنين من الزمان ، حتى كانت حضارة الفلاسطينيين الأصلية ومن يتصلون بهم من شعوب البحر المتوسط قد استبدلت كلية بحضارة أخرى . وأيا ما كان الأمر ، فقد بقيت بعض المظاهر الأصلية بالرغم من هذه التغيرات ، فعلى سبيل المثال ظلت السلطة في المدن الفلاسطينية الخمسة في يد « اقطاعها » الذين كان يدهم مقاليد الحكم ولم يتحول أبدا إلى مملكة واحدة ، كما احتفظت فلسطينيا بروح من الاستقلال شاركها فيها دويلات أخرى صغيرة في منطقة شرق حوض البحر المتوسط حيث وقفوا جميعا في وجه الأطماع الآشورية . لقد بقيت آثار هذه الشخصية المستقلة بعد أن هبّسار الإمبراطوريات واستمرت حتى العصر الهيلينستي .



الاختصارات

- AASOR** : Annual of the American Schools of Oriental Research.
- AFO** : Archiv für Orientforschung.
- AJA** : American Journal of Archaeology.
- AJSL** : American Journal of Semitic Languages and Literatures.
- ANEP** : J.B. Pritchard, The Ancient Near East in Pictures relating to the Old Testament, 1954; Supplement, 1969.
- ANET** : J.B. Pritchard (ed.), Ancient Near-Eastern Texts relating to the Old Testament, 3rd edn., 1969.
- AOS** : American Oriental Series. New Haven : American Oriental Society.
- AOTS** : D. Winton Thomas (ed.), Archaeology and Old Testament Etudy, 1969.
- ARAB** : D.D. Luchsensbill, Ancient Records of Assyria and Bobylonia, 1926.
- ARI** : W.F. Albright, Archaeology and the Religion of Israel, 1953.
- ARM** : Archives royales de Mari.
- BA** : The Biblical Archaeologist.
- BANE** : G. Ernest Wright (ed.), The Bible and the Ancient Near East, 1961.
- BASOR** : Bulletin of the American Schools of Oriental Research.
- CAD** : The Assyrian Dictionary of the Oriental Institute of the University of Chicago, 1956.

CAH : The Cambridge Ancient History, revised (2nd) edition, 1961 ff.

CRAIBL : Comptes rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris.

CT : Cuneiform Texts from Babylonian Tablets in the British Museum.

EA : J. Knudtzon, Die El-Amarna — Tafeln, 1908-15.

HSS : Harvard Semitic Series.

HUCA : Hebrew Union College Annual.

IEJ : Israel Exploration Journal.

JA : Journal Asiatique.

JAOS : Journal of the American Oriental Society.

JBL : Journal of Biblical Literature.

JCS : Journal of Cuneiform Studies.

JEA : Journal of Egyptian Archaeology.

JNES : Journal of Near Eastern Studies.

JSS : Journal of Semitic Studies.

KAI : H. Donner and W. Rölling, Kanaanäische und Aramäische Inschriften.

MIO : Mitteilungen des Instituts für Orientforschung.

OA : Oriens Antiquus.

Or : Orientalia.

PEQ : Palestine Exploration Fund Quarterly.

PRU : Les Palais royal d'Ugarit.

RA : Revue d'Assyriologie et d'Archéologie Orientale.

RB : Revue Biblique.

RES : Revue des études Sémitiques.

RLA : Reallexikon der Assyriologie.

— ٢٥٩

RSO : Rivista degli Studi Orientali.

UT : Ugaritic Text.

VT : Vetus Testamentum.

WO : Die Welt des Orients.

ZA : Zeitschrift der Assyriologie.

ZDPV : Zeitschrift des deutschen Palästina Vereins.

الفهرس

المفحة	الموضوع
• • • • •	الفصل الأول : الأموريون
٦ • • • • •	استعمالات الكلمة (أمورو)
١١ • • • • •	نظرة سكان بلاد الرافدين للأموريين
١٣ • • • • •	اندفاع الأموريون تجاه بلاد الرافدين
٢٥ • • • • •	الأموريون في سوريا
٤٨ • • • • •	الأموريون في العهد القديم
٦١ • • • • •	الفصل الثاني : الكنعانيون
٦٢ • • • • •	المصادر التي تمحدث عن الكنعانيين
٦٨ • • • • •	معنى الاسم كنعان
٧١ • • • • •	حدود أرض كنعان
٧٣ • • • • •	شعب كنعان
٨٢ • • • • •	اللغة الكنعانية
٨٤ • • • • •	الحضارة والمجتمع
٩٣ • • • • •	الديانة
٩٨ • • • • •	التأثيرات الكنعانية على إسرائيل

الموضوع	الصفحة
الفصل الثالث : الآراميون	١٠٣
معنى الاسم آرام	١٠٧
العلاقة بين الأخلامو والآراميين	١٠٩
مناطق توسع الآراميين	١١٢
الآراميون والعهد القديم	١٢٥
آرام صوبه والحرب مع داود	١٢٩
قيام مملكة آرام - دمشق	١٣٦
تراث الآراميين الحضارى	١٤٨
الفصل الرابع : العبريون	١٦٧
اكتشاف المايرو - خايرو	١٨٧
مواطن انتشار وأنشطة الخايرو - عبرو	١٨٣
أصل وطبيعة الخايرو - عبرو	١٨٣
العبريون (المايرو) والإسرائيليين	١٩١
الفصل الخامس : الفلسطينيين	٢٠٥
موطن الفلسطينيين الأصلي	٢٠٨
الفلسطينيون في عصر الآباء العبريين	١١١
دخول الفلسطينيين كنعان	٢١٥
مواطن استقرار الفلسطينيين في كنعان	٢٢٤

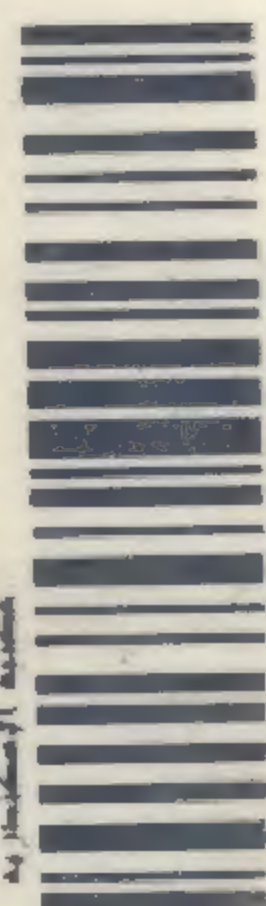
الموضوع	الصفحة
التوسع الفلسطيني في كنعان	٢٢٩
التوسع الفلسطينيون وداود وسليمان	٢٣٦
الفلسطينيون في الألف الأول قبل الميلاد	٢٣٩
الحياة والحضارة الفلسطينية	٢٤٣
الاستيعاب الحضارى	٢٥٢
الاختصارات	٢٥٧

رقم الايداع بدار الكب ٣٩٥٧ / ٨٢

Bibliotheca Alexandrina



مكتبة الإسكندرية



0211269